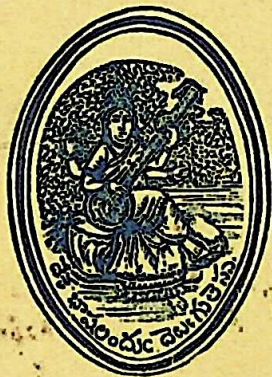


ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తు,  
కాకినాడ.



రజతోత్సవ సంపుటము.

035,1'D11:9  
67

160  
c

1937.



035, 1<sup>st</sup> Dil: 8 5432  
G7

Rajatotsava samputam:  
vachan bhagam.



5432

[illegible]





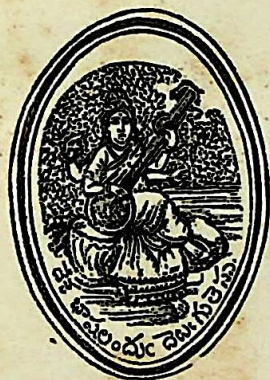


శ్రీ

కాకినాడ

ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తు  
ర జ్యోత్సవ సంపుటము.

1911-1935.



కాకినాడ :

ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తు నారిచే బ్రకటింగు బడినది.

1937.



035, 1<sup>6</sup>D11:9  
, 67

SRI JAGADGURU VISHWANATHY  
JHANA SINGHASAN JHANGAMWADI  
LIBRARY

Jangamwadi Math, Jangamwadi  
No. 5432

కాకినాడముద్రాక్షరశాలస్తుదితము.



## విషయ సూచిక.

1.	ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తుచరిత్రము.	...	...	౧-౨౫
	జయంతి రామయ్యపంతులుగారు.			
2.	అనుబంధములు.	...	...	౨౬-౫౬
	(1) వచనభాగము.			
3.	ఆంధ్రసారస్వతప్రళయ స్త్రీ.	...	...	౧-3
	శ్రీ పిరామరము మహారాజువారు.			
4.	నేటితెలుగు.	...	...	౪-౫
	మహారాజా శ్రీ విక్రమదేవరెడ్డిసాదరువారు.			
5.	ఆంధ్రాంకములు.	...	...	౬-౨౧
	శ్రీరాజా పానుగంటి పార్థసారథిరాయనింగారు బి. ఏ.			
6.	భాషాసేవ.	...	...	౨౨-౨౫
	రాజా మంత్రిమేడ భుజంగరావుగారు.			
7.	ఆంధ్రభాషాసేవ.	...	...	౨౬-3౪
	జయంతి రామయ్యపంతులుగారు.			
8.	తిక్కనార్యకృతవిరాటకర్వవిమర్శనము.	...	...	3౫-౬౪
	కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్యకాశ్రిగారు.			
9.	జీవితశిల్పము.	...	...	౬౫-౬౮
	గుత్తమ వేంకటసుబ్బరామయ్యగారు ఎం. ఏ.			
10.	సాహిత్యము-అలంకారశాస్త్రము.	...	...	౬౯-2౦
	బులుగు వేంకటరమణయ్యగారు.			
11.	అనువాదము-స్వాతంత్ర్యము.	...	...	2౧-2౫
	దీపాల పిచ్చయ్యకాశ్రిగారు.			
12.	మాదయ్యగారి మల్లన్న-రాజశేఖరచరిత్రము.	...	...	2౬-౯౫
	కేసుమళ్ల అచ్యుతరావుగారు ఎం. ఏ.			
13.	తెలుగును గూర్చిన కించిత్రమాలా చనము.	...	...	౯౬-౯౯
	విద్యాకా దామా వేంకటస్వామిగుప్తగారు.			
14.	భాషానియమము.	...	...	౧౦౦-౧౦3
	మల్లాది రామకృష్ణవిద్యచ్ఛయసులుగారు.			



15. కాశీఖండము. ... ౧౦౪-౧౦౬  
మేడేపల్లి వేంకటరమణాచార్యులుగారు.
16. భాషోపాసన. ... ౧౦౮-౧౧౪  
జనమంచి శేషాద్రిశర్మగారు.
17. నన్నయ యాంధ్రీకరణపద్ధతి. ... ౧౧౫-౧౨౧  
జటావల్లభుల పురుషోత్తముగారు ఎం. ఏ.
18. శ్రీసూర్యరాయాంధ్రనిఘంటువు. ... ౧౨౧-౧౨౩  
పిఠుపాటి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు
19. శబ్దసాధుత్వము. ... ౧౨౪-౧౨౬  
వ్యాకరణవిద్యాప్రవీణ విద్యాక దర్శి సర్వేశ్వరశాస్త్రిగారు.
20. తెలుగు. ... ౧౨౮-౧౩౨  
చర్ల నారాయణశాస్త్రిగారు.
21. ముద్రితాంధ్రగ్రంథములు. ... ౧౩౩-౧౩౬  
విద్యాక పిఠుపాటి విశ్వేశ్వరశాస్త్రిగారు.
22. వ్రాత్యశబ్దవిచారము. ... ౧౩౭-౧౪౬  
పెండ్యాల వేంకటసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు.
23. రామగిర్యాశ్రమేషు ... ౧౪౭-౧౫౦  
సాగి వేంకటనరసింహముగారు ఎం. ఏ
24. తంజాపురాంధ్రవాఙ్మయము. ... ౧౫౧-౧౬౪  
నిడుదవోలు వేంకటరావుగారు బి. ఏ.
25. పాలకురికి సోమనాథకవి, అచుభవసారము. ... ౧౬౫-౧౭౬  
బండారు తమ్మయ్యగారు.
26. భాసనాటకప్రాశస్త్యము. ... ౧౭౭-౧౮౨  
కిరాంబి రాఘవాచార్యులుగారు ఎం. ఏ., బి. ఎల్.
27. దేశీయవైద్యవిజ్ఞానచరిత్ర-ఆంధ్రవాఙ్మయము. ... ౧౮౩-౨౦౪  
డాక్టరు డి. వి. సుబ్బారెడ్డిగారు ఎం. బి., బి. ఎస్.
28. శ్రీమద్రామాయణము. ... ౨౦౫-౨౧౧  
కొమండూరి శతకోపాచార్యులుగారు ఎం. ఏ., బి. ఎల్.
29. పిఠపురచరిత్ర. ... ౨౧౨-౨౧౬  
నడ్డాది శ్రీరామచంద్రమూర్తిగారు. బి. ఏ. (మీ.)



## (2) పద్యభాగము.

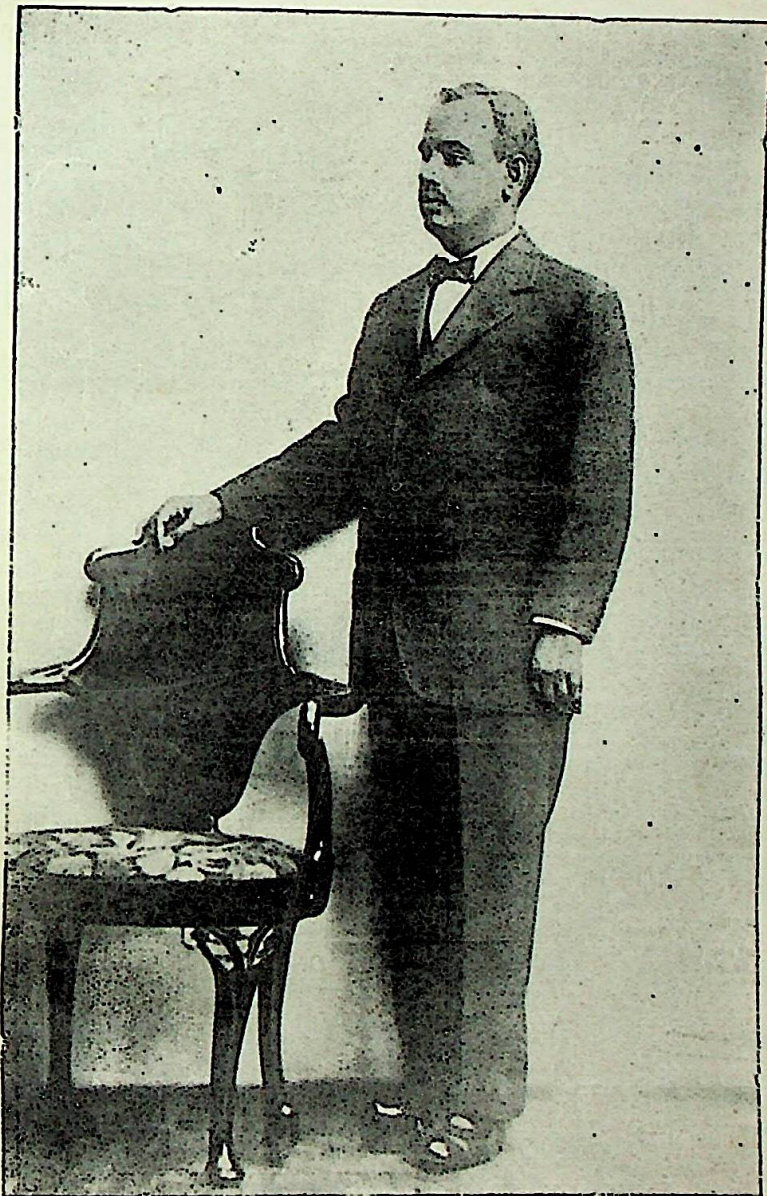
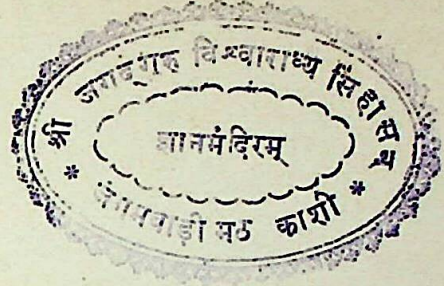
30. ఇట్టిసంబంధ మెచ్చటనేనిఁ గలదె? ... ౨౧౭-౨౧౮  
శ్రీ పిరాళురము యవరాజుగారు.
31. భారతభారతీస్తుతి. ... ౨౧౯-౨౨౨  
విద్వాన్ వెంపరాల సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారు.
32. ఆశీస్సు. ... ౨౨౩  
వడ్డాది సుబ్బరాయకవిగారు.
33. రజతోత్సవసందర్భచంపకమాలిక. ... ౨౨౩  
క్రొత్తపల్లి సుందరరామయ్యగారు.
34. భావకవులు. ... ౨౨౪-౨౨౫  
శతావధాని పిఠుపాటి చిదంబరాశాస్త్రిగారు.
35. భారతీ. ... ౨౨౫  
వ్యాకరణవిద్యాప్రవీణ పోతుకుచ్చి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు.
36. శుకోపదేశము. ... ౨౨౬-౨౨౯  
కవికొండల వేంకటరావుగారు బి. ఏ., బి. ఎల్.
37. వివేకము. ... ౨౩౦  
కొమరకోలు వేంకటసుబ్బారావుగారు బి. ఏ.
38. ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్పత్రికావ్రశంస. ... ౨౩౧  
స్నేహలతాకవిశాసంఘభ్యులు.
39. పరిషత్ప్రశంస. ... ౨౩౨  
క్రొత్తపల్లి సూర్యరావుగారు.
40. ఉభయభాషారకకందములు. ... ౨౩౩-౨౩౬  
కీ. శే. అల్లమరాజు సుబ్రహ్మణ్యకవి.
41. ఉద్వాసనము. ... ౨౩౭-౨౩౮  
అనంతపంతుల రామలింగస్వామిగారు.
42. శాసనపద్యమంజరి. ... ౨౩౯-౨౪౦  
జయంతి రామయ్యపంతులుగారు.



## (3) ఇంగ్లీషుభాగము.

- 
43. VADUKU AND VADUKAR. ... 1—5  
Dr. S. Krishnaswami Aiyangar, M. A., Hony. Ph. D. Madras.
44. NAIRAVANA. ... 6  
Mr. C. R. Krishnamacharyulu, Madras.
45. THE BEGINNINGS OF THE VENGI KINGDOM. 7—12  
Prof. K. A. Nilakanta Sastry, Madras.
46. HISTORICAL RESEARCH. ... 13—24  
Mr. Jayanti Ramayya Pantulu B. A., B. L., Muktiwaram.
47. ANDHRA LITERARY CRITICISM. ... 25—32  
Mr. Tekumalla Achuta Rao M. A., Pithapuram.
-





మహారాజా రావు వేంకట కుమార మహిపతి  
సూర్యారావు బహద్దరు C. B. E. గారు



1-56

SI JAGADGURU VISHWABHARATI  
NA SIMHASAN JNANAWADI  
**LIBRARY**  
Jnanawadi Math, Varanasi  
C. ....5432.....



# ఆంధ్రసాహిత్యపరిషద్వ్యతాంతము.

— జయంతి రామయ్యవంతులుగాన. —

ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు, ఆ 1911 వ సంవత్సరము మే నెల ది 12 వ తేదీని, చెన్న పట్టణమందుఁ బ్రతిష్ఠింపఁబడినది. కావున సీపరిషత్తునకు నేటికి వేయేండ్లకు నిరుపదియైదేండ్లు ప్రాయము వచ్చినది. నేటి యాచారము ననుసరించి రజతోత్సవము (Silver Jubilee) జరుపు సమయమయినది. ఈసందర్భమున సీసమా జముయొక్క యుత్పత్తి స్థితిగతులను గూర్చి పరామర్శించుకొనుట యుచితము.

పరిషత్తును స్థాపించుటలో నాకును గొంత సంబంధము కల దని చెప్పుకొన కతప్పదు. కార్యనిర్వాహకు లితరు లైనను బ్రథమసంకల్పము నాదియే. ఆ 1911 సంవత్సరప్రారంభమున నేను రాజకీయోద్యోగము (Presidency Magistrate అను) పనిమీఁదఁ జెన్నపురి వెళ్ళి యచ్చటి మూఁడుసంవత్సరము లుండు టయుఁదటస్పించినది. నేనచ్చటకువెళ్ళినమొటనే యాంధ్రభాషావాఙ్మయాభివృద్ధికై యొక మహాసంఘ మేర్పఱుచుటయొక్క మని పలువురుపెద్దలతోఁజెప్పుటయే కాక యావిషయమయి “ఆంధ్రభాషామహాసంఘ” మను శీర్షికతో నొకవ్యాసము- ఆంధ్రపత్రిక, విరోధికృత్సంవత్సరపు “ఉగాదిసంచిక”లోఁ బ్రకటించినాడను. (అనుబంధము ౧.) ఈసమయమందు, పీఠికాపురాధీశ్వరు లగు శ్రీ మహారాజా రావు వేంకటకుమారమహీపతి సూర్యారావుగారును వారిదివాను మొక్కపాటి సుబ్బారాయఁడుగారును జెన్నపురిలో నుండినందున వారితోఁ గూడ సీవిషయ మై ప్రసంగించినాడను. వారిరువురు నామోదించిరి. శ్రీవా రామోదించుటయే కాక యుత్సాహముతోఁ గార్యము కొనసాగింపఁ బూని ముందుగాఁ గార్యక్రమ ము నిర్ణయించుటకై తమమందిరముగఁ “డన్లోరు”లో ఆ 1911 వ సంవత్సరము మార్చి నెల ది 26 వ తేదీ నొకచిన్న సభ కావించిరి. (అనుబంధము ౨.) ఈసభకు-

1. రావుబహద్దరు కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారు
2. వేదము వేంకటరాయశాస్త్రిలుగారు
3. మొక్కపాటి సుబ్బారాయఁడుగారు
4. చెన్నాప్రెగడ భానుమూర్తిగారు
5. గోపాటి కనకరాజుగారు
6. వావిలికొలను సుబ్బారావుగారు



7. దినవహి హనుమంతరావుగారు

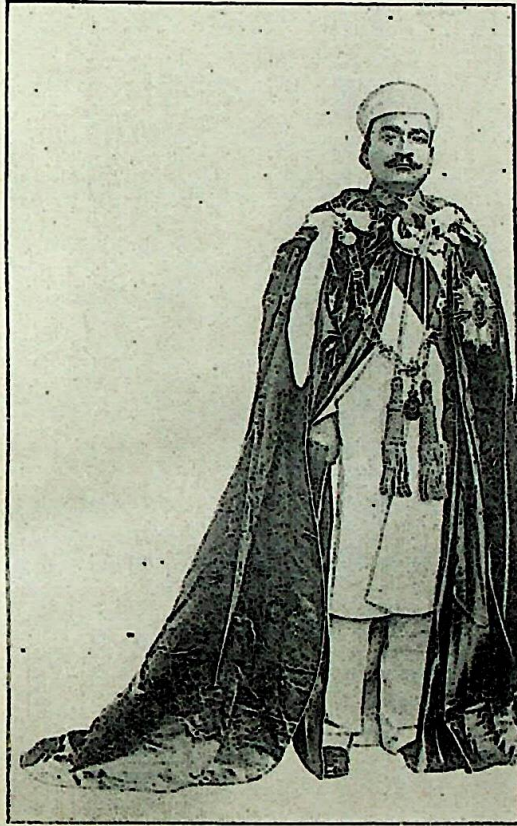
8. కొమఱ్ఱాజు వేంకట లక్ష్మణరావుగారు

నేనును వెల్లియుంటిమి. ఆంధ్రభాషయొక్కయు వాఙ్మయము యొక్కయు నభివృద్ధి నిమిత్తమై యొకమహాసంఘ మేర్పఱచుట కర్తవ్యమని సభ్యు లేకగ్రీవముగాఁ బలికిరి. అట్టి సంఘమేర్పడిన పిమ్మట జరుపవలసిన కార్యక్రమములో సమగ్రమైన నిఘంటునిర్మాణము ముఖ్యమని వీరేశలింగము పంతులుగారు సోపపత్తికముగాఁ బ్రతిపాదించిరి. దానికిఁ దక్షిణసభ్యులు సంగీకరించిరి. స్థాపింపఁబడఁబోవు సంఘ మట్టి నిఘంటునిర్మాణమునకుఁ బూనుకొన్నచో నందులకుఁ గావలసినధన మంతయుఁ దామే యిచ్చెద మని మహారాజావా రప్పుడే ప్రతిజ్ఞ చేసిరి.

మహాసంఘమును స్థాపించుటకై యొకసభ తిరువల్లికేణి యున్నతపాఠశాలాధవనమున, ఆ 1911 వ సంవత్సరము మే నెల ది 12 వ తేదీని జరుపఁబడినది. ఆసభకు శ్రీపితాపురము మహారాజావా రగ్రాసనాధిపతిగా నుండిరి. ఈసభలో జరిగినతీర్మానములు మూడవయనుబంధమునఁ జూడవచ్చును. వీనిలో మొదటితీర్మాన మైనవెంటనే శ్రీమహారాజావారు కార్యాంతరవ్యగ్రతచే వేటొకచోటికి వెళ్లిరి. వారిస్థానమందు న్యాయతి సుబ్బారావుపంతులుగా రధ్యక్షులయి మిగిలిన కార్యక్రమమును నడిపిరి. నిఘంటును గూర్చినతీర్మాన మైనవెంటనే యాకార్యమునకుఁ బట్టెడు ధన మంతయుఁ దామే యిచ్చెద మని సభలోఁ జెప్ప మని మహారాజావారు తమతోఁ జెప్పినట్లు సుబ్బారావుపంతులుగారు చెప్పిరి. సభాసమి లందఱును మిగుల సంతోషించిరి.

ఆసభకు రావలయు నని పలువురు ప్రముఖులు కాహ్వానము లంపఁబడినవి. వేంకటగిరిపురవరాధీశ్వరు లగు శ్రీ మహారాజా వెలుగోటి రాజగోపాలకృష్ణయ్యచేంద్రబహద్దరుగారి కాహ్వానము మాత్రమే గాక శ్రీవారిప్రియమిత్రులును హోకోర్టు వకీలు నగు పి. వి. కృష్ణస్వామిసెట్టిగారి ద్వారమున జాబుకూడఁబంపఁబడినది. మహారాజావారు సభకు రాఁజాలకపోయినను, బరిషన్నిర్మాణోద్యమము తమ కెంతయు నిష్టమని ప్రత్యుత్తర మిచ్చిరి. (అనుబంధము ర.) ఈయంతరము శ్రీవారి కీయుద్యమమునందుఁ గల యాదరమును బ్రకటించుచున్నయది. బొబ్బిలి పురవరాధీశ్వరులగు మహారాజా శ్రీరావు శ్వేతాచలపతి రంగారావు బహద్దరుగారి సమయమం దుదకమండలమం దుండుటచే సభకు రాఁజాల లైతి. పరిషన్నిర్మాణము తమ కిష్టమే యని జాబుప్రసాదిరి. (అనుబంధము గి.)





కీ. శే. శ్రీవేంకటగిరిపురాధీశ్వరులు  
మహారాజా సర్ వెలుగోటి శ్రీరాజగోపాల  
కృష్ణయ్యచేంద్ర బహద్దరువారు.







నిబంధన నిర్మాణమునకై సంఘ మొత్తము నియమింపబడినది. ఆసంఘము ప్రతిపాదించిన నిబంధనలుపరిషత్సభలో నామోదింపబడినవి. “సాహిత్యపరిషత్తు” ను పేరు “వంగీయసాహిత్యపరిషత్తు” న్నామమునుండి గ్రహింపబడినది. “దేశభాషలందుఁ దెలుఁగులెస్స” యనుకృష్టదేవరాయమహాకవివాక్యము పరిషదుద్దేశనూచకసంగ్రహవాక్యము (Motto) గను \* సరస్వతీ విగ్రహము పరిషల్లాంఘము (Crest) గను గ్రహింపబడినది.

ఈనిబంధనలలోఁ బరిషత్సభ్యులు—1. ప్రతిష్ఠాపకులు, 2. ఉద్ధారకులు, 3. పోషకులు, 4. యావజ్జీవసభ్యులు, 5. సాధారణసభ్యులు నని యైరువర్గములుగా నుండవలయు ననియు, ప్రతిష్ఠాపకులు చెత్తియైవేల రూప్యములు, ఉద్ధారకులు చెత్తియైరువేలు, పోషకులు చెత్తియేలు, యావజ్జీవ సభ్యులు చెత్తినూలు నొక్కసారిగా నీయవలయు ననియు సాధారణసభ్యులు సంవత్సరమున కాఱురూపాయలు చందా నీయవలయు ననియు నిబంధనలలో విధింపబడినది. దీని ననుసరించి పితాపురము మహారాజావారును వేంకటగిరి మహారాజావారును జెత్తిపదివేల రూపాయల నిచ్చి ప్రథమప్రతిష్ఠాపకులైరి. బాబ్బిలి నుహారాజావారు మఱికొంతకాలమునకుఁ దామును బదివేలరూపాయల నిచ్చి ప్రతిష్ఠాపకులైరి. శనివారపుపేట, మునగాల, ముక్త్యాల, నడిమితిరువూరు జమీందారులు పోషకులైరి. ఇరువదియైరుమంది యావజ్జీవసభ్యులైరి. కొంతకాలముపిదప, ఉయ్యూరు జమీందారు లగు శ్రీరాజా వేంకటాద్రి అప్పారావు బహద్దరుగా రైరువేల రూపాయల నొసంగి యుద్ధారకులైరి. చందాలీయసర్వజ్ఞులైతేయే విద్యాధికులఁ గొందఱును గౌరవార్థసభ్యులనుగాఁ జేర్చుకొనవచ్చు నని కూడ నిర్ణయమైనది. ఈనిబంధనలలో నప్పకవ్వును కొంచెము మార్పులు చేయబడినవి. ఇప్పుడు వ్యవహారములోనున్న నిబంధన లనుబంధముగాఁ జూపబడినవి. (అనుబంధము ౬) ఆ 1913 సంవత్సరము ఏప్రిల్ నెల ది 8 తేదీని, పరిషత్తు Company Act ప్రకారము రిజిస్ట్రరు కాలబడినది.

పరిషత్ప్రథమవార్షికసభ 1912 సంవత్సరము ఏప్రిల్ నెల ది 6, 7 తేదీల యందు పచ్చయప్పకళాశాలాధిపతనమును సమావేశమైనది. ఆసభకు శ్రీపితాపురము మహారాజావారగ్రాసనాధికారిగా నుండిరి.

\*ఆముక్తమాల్యదయం దుంకుటచేత నీవాక్యము కృష్ణరాయరచిత మనియే యందఱుఁ దలఁచుచున్నారు గాని యంతకుఁ బూర్వపు క్రీడాభిరామమందుఁగూడ నీవాక్యము కనబడుచున్నది.



ఈకాలములో నాంధ్రప్రబంధములు గొన్నింటిలో శృంగారవర్ణన మతి మాత్రముగాను, అశ్లీలముగాను నున్నది, కావున నట్టిగ్రంథములను బ్రకటింపరాదని యొకవాదమును గ్రాంథికాంధ్రము జనసామూహమునకు దుర్గాహ్యముగా నున్నది గావున వ్యావహారికభాషలో గ్రంథములు రచియింపవచ్చు ననియు నట్టి గ్రంథములె పాఠశాలలలో నుపయోగింపవలయు నని యొకవాదమును బుట్టి విద్వత్లోకమును గలంచుచుండెను. ఈరెండువాదముల యందలి గుణగుణములను బరిశీలించి సిద్ధాంతీకరించుటకై యీసంవత్సరము మే మాసములో ది 15, 16 తేదీలయందు వచ్చుయత్కుళాశాలాభవనమునఁ బెద్ద విద్వత్సభ యొకటి న మావేశమైనది. ఆసభ కాంధ్రదేశముననుండి పెక్కురు విద్వాంసులు, గవులు వచ్చియుండిరి. తొలినాఁడు సభకు పురాణము నాగభూషణముగారు, ఎం. పి., బి. ఎల్. అగ్రాసనాధిపతిగా నుండిరి. ఈదినమున శృంగారవర్ణనను గుఱించి విపులముగాఁ జర్చించి సభాసమ లొక సిద్ధాంతమును జేసిరి. రెండవనాఁడు వ్యావహారిక భాషావిషయమై చర్చ జరిగెను. ఈసభకు చల్లపల్లి కుమారరాజుగారు రగు శ్రీయార్లగడ్డ అంకినేని ప్రసాదబహద్దరుగారు రగ్రాసనాధిపతులుగా నుండిరి. వ్యావహారికభాషావాదముపక్షమున గురుజాడ అప్పారావుగారు రుపన్యసించిరి. పేరి కాశీనాథశాస్త్రిలుగారు వారి ననుసరించిరి. కాని యితరవిద్వాంసు లించుమించుగా నందఱును నావాదమును ఖండించి గ్రాంథికభాషావాదమునె సిద్ధాంతము చేసిరి. ఈరెండువాదములను గూర్చియుఁ జేయఁబడిన సిద్ధాంతము 2 వ యనుబంధమునఁ జూడనగును. ఈసభకుఁ బండితులను రప్పించుటకును వారి కాతిథ్య మిచ్చుటకును బట్టిన ధనమంతయు శ్రీ వేంకటగిరి మహారాజావా రొసంగిరి.

ఈసిద్ధాంతములను జూపి వాని భావమును విపులముగా గవర్నరుగారికి నివేదించుటకయి -

1. ఆనరెబుల్ మోచెర్ల రామచంద్రరావుగారు
2. రాయబహద్దరు బమ్మూ నరసింహేశ్వరశర్మగారు
3. పండిత దీవి గోపాలాచార్యులుగారు
4. తల్లాప్రెగడ సూర్యనారాయణరావుగారు
5. గునుపాటి ఏనాదిరెడ్డిగారు
6. వేమవరపు రామదాసుపంతులుగారు
7. కమలి కట్టాభిరామారావుపంతులుగారు





కీ. శే. మహారాజ సర్ శ్రీ రావు వేంకట  
 క్షేత్రాచలకతిరంగారావుబహద్దరువారు,  
 బాబ్బిలిసంస్థానాధీశ్వరులు.







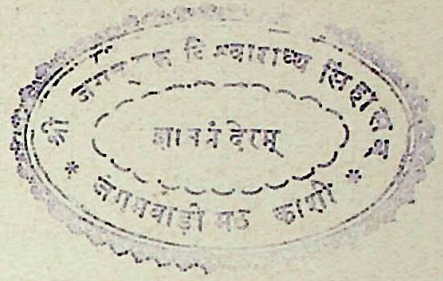
నియమించబడిరి. ఆగష్టు ది 7 వ తేదీని వా ర ట్లానర్చిరి. పూర్వపుప్రబంధములను సశింఖజేయుట గాని మాచ్చుట గాని భాషకు నష్ట మనియు వానియందచ్చుటచ్చుట నత్యధిక శ్రృంగారవర్ణనము లున్నను నవి పామరలకుఁ దెలియని కఠినశైలిలో నున్నవనియు వానివలనఁ బూర్వకాలపువారు గాని యిప్పటివారుగాని సీతీయందు దౌర్బల్యమును జెందలే దనియు, నీప్రబంధములపై నభియోగము తెచ్చినచోఁ బూర్వగ్రంథప్రకటనమునకు నిరుత్సాహమును భంగమును గలుగుననియు నెప్పుడైనఁ బ్రభుత్వమునా రట్టిప్రబంధములలో దేనినైన హానికర మనితలఁతురేని నావిషయ మాంధ్రసాహిత్యపరిషత్తువంటి వంశితసంఘమునకుఁ దెలిపిన నాసంఘ మాలోపమును నివారించు ననియుఁ గనుకఁ బూర్వపుఁ బ్రాథమ్యాశ్చయము జోలికేఁ బ్రభుత్వమువారు పోఁగూడ దనియు మనవిచేసిరి. మఱియు జనసామాన్యమునందు విద్యావ్యాప్తికై సులభశైలిలో గ్రంథములు రచించుటావశ్యకమయినను గ్రామ్యభాషకు గ్రంథములలోఁజేర్చుట, మీఁదుమిక్కిలి యట్టిగ్రంథములు పాఠశాలలలోని బాలురకుఁ బఠనీయములుగా నిర్ణయింపఁబడుట యనర్థదాయక మనియుఁ దెలుఁగు మాతృభాష కానివాఁనిఁ బఠనీయగ్రంథనిర్ణాయక సంఘములో నుండుట యసంతృప్తికరముగ నున్న దనియు విజ్ఞాపన మొసరించిరి. గ్రంథము నీతివిషయమున నింద్యమా యనుప్రశ్నను గుఱించి లార్డుకాక్సరగారు (Cock Burn) వివరించి రనియు, వారుచెప్పినట్లు గ్రంథము ముద్రింపఁబడి సర్వసాధారణముగఁ గొలఁది వెల కమ్మఁబడుచు దున్నీతినిఁ బ్రోత్సాహపఱచునెడల నది నింద్య మనియు నట్లుకాక యెక్కువవెల కలిగి పుస్తకభాండాగారములకు నుం బండితులకును మాత్రమే విక్రయింపఁబడుచుండిన యెడలఁ బ్రకటనకర్తపై నేరముండ దనియు మొదటి విన్నపమునకు శ్రీగవర్నరుగారు ప్రత్యుత్తర మొసఁగిరి. గ్రామ్యభాషవిషయమై ప్రభుత్వమువారు మధ్యస్థముగ నుండు రనియుఁ దెలుఁగు మాతృభాషగాఁ గలవారి నికను బఠనీయగ్రంథ నిర్ణాయకసభలోఁ జేర్చ వలను పడునా యని విచారించు మనియు రెండవవిజ్ఞాపనమునకు సమాధానము వాక్రుచ్చిరి. గవర్నరుగారి కభివందనము లొనర్చి పరిషత్తు రాయబారులు తిరిగివచ్చిరి.

అంతటితో శాంతిపాఠక వ్యావహారికభాషావాడులు లక్షణవిరుద్ధభాషకు, ఆధునికాంధ్ర మని పేరుపెట్టి విద్యాశాఖాధికారిగారి (Director of Public Instruction) నొప్పించి, ఉన్నతపాఠశాలాధ్యయనాంత మందు జరుగుపరీక్ష (Secondary School Leaving Certificate Examination) లో



విద్యార్థులు గ్రాధికాంధ్రమందుఁ గాని యాధునికాంధ్రమందుఁ గాని ప్రశ్నములకు తురములు వ్రాయవచ్చు నని యుత్తరువు పుట్టించిరి. ఈయుత్తరువు పుట్టినట్లు వెల్లడి యైనంతనే బహిష్కృత వారాయుత్తరువు సరియైనదికాదు గావున దానిని రద్దు చేయవలయు నని విద్యార్థికారులకు నివేదించిరి. కాని వా రానివేదికను మన్నింపలేదు. ఇఁకముం దావిషయమయి చేయవలసిన పని యేదియో నిర్ణయించుటకై ఆ 1912 సంవత్సరము నవంబరునెల ది 24 వ తేదీని వచ్చుచున్న కళాశాలాభివృద్ధిసంఘములో నొకసభ కావించఁ బడియెను. ఆసభకు పితాపురము మహారాజాగారును, కురుపాము, కపిలేశ్వరపురము, (కృష్ణామండలములోనిది) ఉయ్యూరు, తేలప్రోలు, నడిమితిరువూరు జమీందారులును మఱియు ననేకులు గృహస్థులును విచ్చేసిరి. తావుబహద్దరు కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగా రగ్రాసనాధిపతిగా నుండిరి. విషయమును విపులముగాఁ జెప్పించి సభ్యు లేకగ్రీవముగ్రామ్యభాషలో రచియింపఁ బడిన తెలుఁగుపుస్తకములను బాఠశాలలలో నుపయోగింపకుండునట్లుత్తరువు చేయుఁ డని కోరుచు దొరతనమువారి కొక మనవి షత్రమును బంపవలయు నని తీరుమానించిరి. ఆప్రకారము మనవిషత్ర మొకటి యచ్చువేయించి దానిప్రతు లాంధ్రదేశమందలి ముఖ్యపట్టణములకుఁ బంపి రమారమి పదివేలమందిచే సంతకములు చేయించి మనవిషత్రమును సంతకముల కాగితములను గలిపి యొకపుస్తకముగా నట్టకట్టించి గవర్నరుగారికిఁ బంపఁబడెను. (అనుబంధము ౮) అంతకంత కీవాదము ప్రబలసాగెను. గ్రామ్యవాదమును సమర్థించుచు రావుసాహెబు గిడుగు రామమూర్తిగారు నవీనాంధ్రము (Modern Telugu) అనుపేర నొకవ్యాసమును బ్రకటించిరి. దానినిఖండించుచు గ్రాధికభాషాసమర్థనము (A defence of Literary Telugu) అనుపేరితో నొకవ్యాసమును బ్రకటించితిని. వాదప్రతివాదము లిట్లుజరుగుచుండఁగా, “మఱి యేభాషలోనులే నియోప్రాచీననవీన భాషావిభాగ మొక్క యాంధ్రభాషయందుమాత్రముచేయుట భాషాసంప్రదాయమునకును, శాస్త్రమునకును, లోకమునకును విరుద్ధము గాన నాభేదమును గల్పించిన నిబంధనమును రద్దు చేయునట్లు విద్యార్థికారిగారి కుత్తరువు లీయవలయు ననియు నీయర్థమును వివరించి యనువదించుట కవకాశము కావలయు ననియుఁ బహిష్కారనిర్వాహకసభ్యులలో నొక్క రగు గౌరవనీయ బయ్యో సరసిం పేశ్వరశర్మగారు దొరతనమువారిని వేడిరి. ఈవిషయమై ఆ 1913 వ సంవత్సరము నవంబరునెలలోనమావేశమైన శాసననిర్మాణసభలో సవిస్తరముగఁ





జయపురాధీశ్వరులగు మహారాజశ్రీ  
డాక్టరు శ్రీ శ్రీ విక్రమదేవస్వామి బహద్దరునారు.







జర్న జరిగినది. ఆసమయమున గౌరవనీయులగు 1. మోచెర్ల రామచంద్రారావు గారు, 2. ఏ. యస్. కృష్ణారావుగారు, 3. పి. కేశవపెళ్లెగారు, 4. చింతలపాటి నరసింహారాజుగారు, 5. టి. వి. శేషగిరి అయ్యగారు, 6. వి. యస్. శ్రీనివాస శాస్త్రిలుగారు వీరలందఱు నరసింహేశ్వరశర్మగారు ప్రతిపాదించిన యర్థమునే యేకగ్రీవముగ దృఢపఱచిరి. వీరితో శ్రీనివాసశాస్త్రిలుగారు నిషిద్ధనిబంధనము పుట్టిన సమయమునుఁ దన్నిబంధనకర్తలలో నొకరుగా నుండిరి. గ్రాంథికభావవలె నే గ్రామ్యభావకూడఁ బాఠశాలలలో బాలురకు నేర్పుచున్నారని యెవరో చెప్పఁగా నది నమ్మి (School Leaving Certificate) సంఘమువా రాని బంధనముచేయుట తటస్థించిన దనియు, నితీవల విచారించఁగా గ్రామ్యభావను బాఠశాలలలోఁ జెప్పట లేదని తమకునిశ్చయముగఁ దెలిసినది గావున నానిబంధన మవశ్యము నిషేధనీయ మనియు వారు ప్రతిపాదించిరి. ఆసభలో వీరివాదమును ఖండించి గ్రామ్యవాదమును సమర్థించినవా రెవ్వరును లేకపోయిరి. అపుడు విద్యాధికారిపదము నధిష్ఠించియున్న Sir Alfred Bowne గారు నరసింహేశ్వరశర్మగారు కోరినప్రకార మొప్పుట కైతమాత్ర మవకాశము లే దని తొలుత వాదించిరి గాని, చిట్టచివర కాయభిప్రాయమును మార్చుకొని మధ్యమ పరీక్షాండ్రవచనరచనాపద్ధతి నిర్ణయించుటకు విశ్వవిద్యాలయమువాఁడే నియమింపఁబడినసంఘము (University Intermediate Examination Telugu Composition Committee) వారు, ఆవిషయమును గుఱించి చర్చించుచున్నారనియు, శీఘ్రకాలమునందే వారియభిప్రాయము తేలఁగల దనియు, నది తేలినపిమ్మట నాపద్ధతియే పాఠశాలాంత్యపరీక్షకుఁగూడ వర్తించునట్లుతరువు చేసెద మనియుఁ జెప్పటచే నాచర్చ యంతటితో నంతరించెను.

పిదప ఆ 1914 సంవత్సరము ఆగష్టు ది 11 వ తేదీని జరిగిన సభలో మదరాసు విశ్వవిద్యాలయాధ్యక్షసంఘమువారు నవీనాంధ్రము(Modern Telugu) అని పిలువఁబడెడు భాష కళాశాలలయందుపఱచింపఁ గూడ దని నిర్ణయించిరి. ఈనిర్ణయము ననుసరించి దొరతనమువారును విద్యాశాఖాధికారిగా డివిషన్లో గ్రామ్యవాదపక్షమునఁ జేసినయత్నమును రద్దుచేసిరి. (అనుబంధము F)

మూఁడు సంవత్సరము లాంధ్రలోకము నంతను గలవఠాఁజెట్టిన గ్రామ్యవాద మంతటితో నంతరించెను. అది యంతరించుటవలన నాంధ్రవిద్యలోకమునకుఁ గలి



గిన యానందము తత్తాలమందు, హిమత్పత్రికలోను మఱి యితరపత్రికలలోను గూడఁ బ్రకటింపఁబడినది. ఇది జరిగి నేటి కిరువదిరెండు సంవత్సరము లైనది. ఇప్పుడును గొందఱు గ్రామ్యవాదలు లేకపోలేదు. గ్రామ్యరచనమును జేయు వారునుగలరు. పత్రికలలో గ్రామ్యభాషాభూయిష్టవ్యాసములు కనఁబడుచున్నవి. ప్రస్తుతము నామావశిష్టమైన “ప్రబుద్ధాధ్ర” మొదలగు కొన్ని పత్రికలు గ్రామ్య భాషనాదరించునవి గలవు. నవ్యకవులలోఁ గొందఱు తీర్థావళు వాడుచున్నారు. కాని గ్రామ్యవాదులలోఁగూడఁ బలువురు భాషకు నియమ మావశ్యకమని తలం చుచున్నారు. గిడుగు రామమూర్తిపంతులుగా రిటీవల బాలకవిశరణ్య మని యొక గ్రంథమును బ్రకటించినారు. ఇప్పుడు గ్రామ్యములుగా గణింపఁబడు కొన్నిశబ్దములఁ బూర్వకపులు కొందఱు ప్రయోగించినా రని చెప్పుచు నట్టిప్రయోగములఁ గొన్నిటినుదాహరించినారు. గోదావరీకృష్ణాతీరములయందలి యక్షరాస్యులు వాడువ్యావహారిక భాషయందు గ్రంథరచనము చేయవలయు నను రామమూర్తి పంతులుగారు పూర్వకవిప్రయోగములఁ బాటించుట విశేషమేకదా? పూర్వకవిప్రయోగముల సంగీకరించుట చే యథేచ్ఛావాదము వెనుకపట్టినట్లేకదా! పూర్వకవిప్రయోగములు ప్రమాణము లనునది గ్రాంథికవాదుల కిష్టమే, కాని, యా పూర్వకపులు ప్రామాణికులుగా గ్రహింపఁ దగినవా రగుదురా వాగ్రంథములలోని ప్రయోగములు కవులు బుద్ధిపూర్వకముగాఁ బ్రయోగించిన వగునా లేక ప్రమాదజనితములా యను విషయములను జచ్చించి వణికిలనమునకు నిలిచిన శబ్దముల సంగీకరించుట కాక్షేపణ ముండఁగూడదు. అన్ని విషయములలోను యథేచ్ఛావాదు లెప్పటికి నుండురు. వారి నడ్డుపెట్టువారు లేరు. కాని వారివాదమునకు రాజాదర ముండినచో నది యనర్థదాయక మగును. గ్రామ్యవాదమున కట్టియాదరము లేకుండఁ జేయుటయే పరిష్కర్త నిర్వహించిన ఘనకార్యములలో నొకటి.

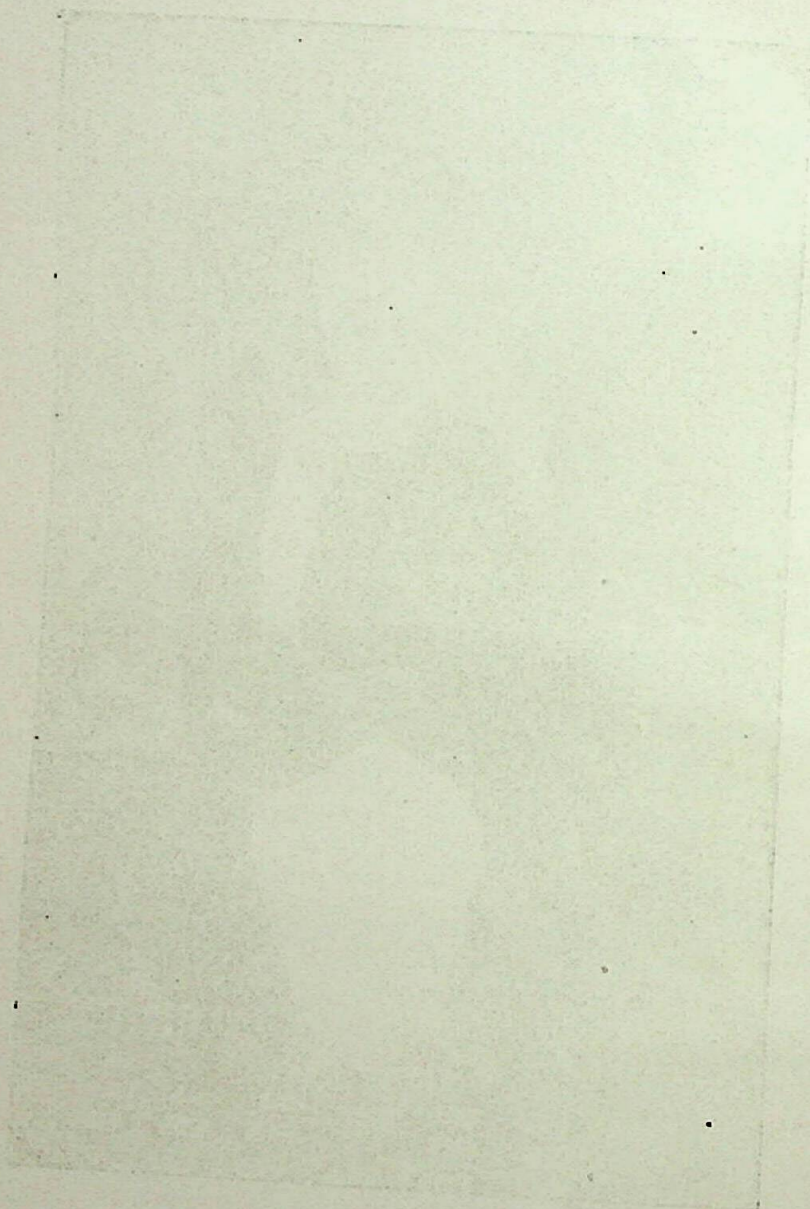
శృంగారవర్ణన లభికముగా నున్న గ్రంథముల ప్రకటనము నిషేధింపఁగూడదని దొరతనమువానికి నివేదనము చేయఁబడిన దని యిదివఱలోఁ జెప్పియుంటిని. ఆ 1927 సంవత్సరములో వావిళ్ల రామస్వామిశాస్త్రిలు అందు సన్నుతారు ప్రకటించిన బిల్లుణీయము, హంసవింశతి, వైజయంతీవిలాసము మొదలగు గ్రంథములలో శృంగారవర్ణన మసభ్యముగా నున్నది గావున నావర్ణనములతో నాగ్రంథములను బ్రకటింపరా దని దొరతనమువారు నిషేధించిరి. ఆసంవత్సరము, అక్టోబరు





జంగమవతి రామయ్య పాతులు, బి. ఎ., బి. ఎస్.







నెలలో బల్లాదిలో జరిగిన పరిషద్వార్షి కసమావేశసందర్భమున నొకసభ జరిగినది. ఆసభలో నట్టిగ్రంథముల ప్రకటనము నిషేధించుట యుచితము కా దనియు, గొందఱు తగుమనుష్యులు గవర్నరుగారికి స్వయముగా నివేదించు నటులు పరిషత్తువా రేర్పాటుచేయవలయు ననియుఁ దీర్మానము చేయఁబడినది. ఆతీరుమానముననుసరించి-

1. శ్రీశిశువురము మహారాజావారు
2. దొడ్డప్పనాయక్కునూరు జమీదారులగు దివాన్ బహద్దరు వి. రామభద్రనాయఁడుగారు
3. లక్ష్మవరము ప్రొప్రయిటరులగు మంత్రిపెగడ భుజంగరావుగారు
4. కల్యాప్రపూర్ణ వేదము వేంకటరాయశాస్త్రిలుగారు
5. Dr. S. కృష్ణస్వామి అయ్యంగారు
6. రాయసాహెబు గుమ్మడూరి వేంకటరంగారావుగారు
7. దంతహుండా మాలుక్దార్గు త్రిపురాన సూర్యప్రసాదరావుగారు
8. టి. శంకరంపిళ్లెగారును

నేనును గలసి 1928 వ సంవత్సరము మార్చి నెల ది 10 తేదీని, ఉదయము 11 గంటలవేళఁ జెన్నపురిలో గవర్నరుగారిని దర్శించి నివేదనపత్ర మొకటి సమర్పించి (అనుబంధము ౧౦) యాదలి విషయమునే విపులముగా నుపన్యసించితిమి. అపుడు గవర్నరుగారి మంత్రివర్గములోఁ జేరిన సర్. సి. పి. రామస్వామి అయ్యరుగారు కూడ నుండిరి. గవర్నరుగారు మేము చెప్పినది సావకాశముగ వినిరి. పిదప వావిళ్లవారు ప్రకటించిన గ్రంథములలో నసభ్యము లనఁబడు భాగముల నీసివేసి మిగిలినగ్రంథమే ప్రకటింపవలయు నని దొరతనమువా రుత్తరువుచేయఁగా వావిళ్లవా రందుల కంగీకరించినట్లు కనఁబడుచున్నది. ఈవిషయములో నింకను సరియయిన నిర్ణయము కాలేదు.

— వార్షికసభలు ౨ —

ఆంధ్రభాషాసేవకై జరులయం దుల్సాహము పురికొల్పుటకై యాయా స్థలములయందు సంవత్సరమున కొక్కసారి పరిషద్వార్షి కోత్సవము జరుపవలయునని పరిషద్విబంధనలలో నున్నది. ఆవ్రకారము జరపినయెడల నిప్పటి కిరువదినాలుగు సభలు కావలసియుండెను. మఱాడుసారులు మాత్రము రెండేసి వార్షిక సభలు కలిపి యొక్కసారిచేయవలసి వచ్చినది. కావున నింతవఱకు 21 సభలు మా



త్రమే జరగినవి. ఏయేసభ యెప్పుడెప్పు డేయేయూరిలో జరగినదో యాసభల కధ్యక్షు లెవ్వరో 11 వ యనుబంధములోఁ జూడనగును.

ప్రథమసభ చెన్నపురిలో సమావేశ మైనది. అధ్యక్షులుగా నియమింపఁ బడిన శ్రీపితాపురము మహారాజావారు రాజాలనండున రావుబహద్దరు కంఠ కూరి పీఠేశలింగము పంతులుగా రగ్రాసనము నలంకరించిరి. పిదప మధ్యాహ్నము మహారాజావారు విచ్చేసిరి. ఆసభలో రావుసాహేబు గిడుగు రామమూర్తిపంతులుగారు తమగ్రామ్యవాదమును బోధించిరి. ఇతరులు దానిని ఖండించిరి. తుదకా వాదము నిరాశృత మైనది. ఈవిషయమును సమగ్రముగఁ జర్చించి సిద్ధాంతీకరించుటకై విద్యుత్సభ యొకటి కావించఁబడి యందులోఁ గూడ గ్రామ్యవాదము నిషేధింపఁబడినది. ఆసభావృత్తాంతము పైని వివరించుచున్నాఁడను.

రెండవసభ యాంధ్రవాఙ్మయమునకుఁ బుట్టిన ల్లయిన రాజమహేంద్రవరములో జరగినది. ఆసభకు వచ్చినవారికందఱకు శ్రీపితాపురము మహారాజావారాతిథ్య మొసంగిరి. గ్రాంథికవాదాగ్రేసరు లగు మహామహోపాధ్యాయ కొక్టాండ వేంకటరత్నము పంతులుగా రగ్రాసనాధిపతులుగా నుండిరి. ఆసభకు వేనవేలు జనులు వచ్చిరి. పలువురు గ్రామ్యవాదమును ఖండించుచు నుపన్యసించిరి. ఆవాదమును బ్రతిపాదించువారు లేరైరి.

మూడవసభ కాకినాడలో సమావేశ మైనది. పెక్కురు జనులు వచ్చిరి. విజయనగరకళాశాలాధ్యక్షులు, కిళాబి రామానుజాచార్యులు ఎం. ఏ., బి. ఎల్. గా రగ్రాసనాధిపతులుగా నుండిరి. ఈసభలో రావుసాహేబు గిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారును గురుజూడ అప్పారావుగారును గ్రామ్యవాదమును బ్రతిపాదించుచు నుపన్యసించిరి. పిదప వాదప్రతివాదములు తీవ్రముగా జరగినవి. చిట్టచివరకు “1912 వ సంవత్సరము మేనెలలోఁ జెన్నపట్టణమునందు జరగిన పండిత గోష్ఠియొక్క యభిప్రాయమే యీపండితభిప్రాయముగ గ్రహింపవలసిన”దని సభవారు నిర్ణయించిరి. ఇందుఁ బేర్కొనఁబడిన పండితాభిప్రాయ మిట్లున్నది.

“గ్రంథరచనయందుఁ బూర్వలాక్షణిక మతానుసార మగు భాషను బ్రయోగింపవలయును గాని లక్షణవిరుద్ధ మగుభాషను బ్రయోగింపఁ గూడదు. గ్రంథములను మృదుమధురశైలిని రచింపవలయు ననుట సర్వజనసమ్మతము. అట్లు నరించుటకు లక్షణభంగ మవశ్యము కాదు. లక్షణభంగము కాకుండ భాషావైచిత్ర్య మొత్తమైనను గనఁబడుపడచ్చును.”





श्री. शै. राघुनथदास  
कन्दुकारी श्रीरक्षलिंगम् चतुर्गुरु.







నాలుగవసభ, యాంధ్రప్రబంధకవితాసూతికాగృహ మగు విద్యానగరమున కనతిమూరమం దున్న బళ్లారిపురమందు సమావేశమైనది. దానికి, ఆనెగొంది సంస్థానము జాగీర్దారు లగు శ్రీరంగదేవరాయలవారధ్యక్షులుగా నుండిరి. వీరు పూర్వము కర్ణాటరాజ్యమును బాలించిన “నరపతి”రాజుల వంశము లోనివారు. ఇప్పుడు వీరనుభవించుచున్న ఆనెగొంది సంస్థాన మాకర్ణాటరాజ్యములో నేకదేశము. వర్తమానకాలమునందు నైజాము రాజ్యములోఁ జేరియున్నది. సభ జయప్రదముగా జరిగినది. ఈసభకు మధురమండలములోని దొడ్డప్పనాయక్లనూరు జమీందారు లగు దివాకబహద్దర్ వి. రామభద్రనాయకుగారు విచ్చేసిరి. వీర్రాంధ్రులు, జైమినిభారతాదిగ్రంథకర్తయగు సముఖము వేకటకృష్ణప్ప నాయకుని వంశస్థులు. మాతృభాషాభిమానము మిక్కిలిగఁ గలవారు. వీరు పరిషత్తులో యావజ్జీవసభ్యులుగా నుండుటయే కాక జైమినిభారతపుస్తక మచ్చువేయించుటకై రు. 500 విరాళముగా నిచ్చిరి. సభ ముగిసినపిమ్మట శ్రీరంగదేవరాయలువారు జీర్ణకర్ణాటరాజధానిని సందర్శించుటకై సభ్యుల నాహ్వానము చేసిరి. పలువురు చనివారి యాతిభ్యము ననుభవించి జీర్ణవిజయనగరపట్టణమును జూచివచ్చిరి.

అయిదవసభ, రెడ్డిరాజుల రాజధానికి సమీపమందున్న గుంటూరులో జరిగినది. శ్రీమంత్రిప్రెగడ భుజంగరావుగా రగ్రాసనాధిపతులుగా నుండిరి. శరీరస్వాస్థ్యము తక్కువగ నున్నను మిక్కుట మైన మాతృభాషాభిమానమును బురస్కరించుకొని శ్రీరామభద్రనాయకుగారు రీసభకు వచ్చి మఱుచటి సంవత్సరము సభ మధురాపురములోఁ గావింపవలయు నని యాహ్వానించిరి. ఆసభ కడపలోఁ గావింపవలయు నని జనమంచి శేషాద్రిశర్మగారు కోరిరి. ముందు, కడపలో సభ జరిగించి పిదప మధుర వెళ్లునట్లు పరిషత్తువారు నిర్ణయించిరి.

ఆఱవసభ, కడపపురములోఁ గూడినది. దానికి, కోలాచలము శ్రీనివాసరావుగా రధ్యక్షులుగ నుండిరి.

సప్తమవార్షికసభ, తొలుతఁ బాండ్యరాజులకును బిదప నాంధ్రనాయకుల రాజులకును రాజధానియైన దక్షిణమధురాపురమున సమావేశమయ్యెను. ఆనెగొంది సంస్థానాధీశ్వరు లగు శ్రీరంగదేవరాయలవారే యగ్రాసనాధిపతిగా నుండిరి. ద్రావిడదేశములో నున్న పలువుర్రాంధ్రులేకాక ద్రావిడులు ననేకు లాసభకు విచ్చేసిరి. అపట్టణమందు నెలకొల్పఁబడిన “తమిళసంఘము” కార్యనిర్వాహకులు పరిషత్తునకు స్వాగత మొసఁగిరి. వారువిరకాలమునుండి ప్రకటించుచున్న ‘సాద



మిళ' పత్రికల సంపుటములను వివిధగ్రంథములను ద్రవిడనిఘంటువులం బిషత్తున కిచ్చిరి. సభ యుత్సాహసమన్వితముగ జరగినది. ఈసభ ద్రావిడదేశనాభిస్థాన మందు జరగుటచేత నాత్మరేయాంధ్రులును దాక్షిణాత్యాంధ్రులును గూడి చిరకాలము విసిపోయి యుండి తిరిగి యొకచోటఁ గూడిచసోదరులవలెనే యెంతయు సంతసించిరి. ఈసందర్భమున నే నాసభలో నన్నమాటల నుదాహరించుచు న్నాడెను.

“మీరును మేము సోదరులము. మీరు చిరకాలముక్రిందట స్వదేశమును విడిచి యీదేశమునకు వచ్చి ధనమును యశోధనమును సంపాదించి యిచ్చుటనే స్థిరపడినారు. మేమో, యింటినే కనిపెట్టుకొని యుండి యేదో యొకవిధముగఁ గాలక్షేపముచేయుచు మిమ్ము జూచు వేషకతో నేఁ డిటుకు వచ్చినారము. మీరె వ్వరో మేమెఱుఁగ మని మాయెడల నుదాసీనభావము వహింపక మీరు మమ్ములను సోదరులనుగా గ్రహించి యాదరించినందులకు మేమెంతయు సంతసించినారము. ఇంతినుండి మనము పరస్పర యోగక్షేచుముల నరయుచు మనకన్నతల్లియైన యాంధ్రభాష యభివృద్ధికై కలిసి పాటుపడుదముగాక.”

అప్రమవార్షికసభ, తిక్కనకవీంద్రుని వాసస్థాన మగు నెల్లూరుపురమునందును నవమసభ బెజవాడయందును, దశమసభ యేలూరును జరగినవి.

ఏకాదశసభ శ్రీపురుహూతికాపీఠ మగు పీఠికాపురములో శ్రీమహారాజావారి కోటలోనే జరగినది. మహారాజావారు స్వాగతోపన్యాసముం జదివిరి. పానుగంటి లక్ష్మీనరసింహారావు పంతులు గారధ్యక్షులుగా నుండిరి. ఈసభలోఁ బరిషత్తార్యస్థానము చెన్నపురినుండి యాంధ్రదేశమునకు మార్పుట ముంచిదా, ముంచిదైన నేపట్టణమునకు మార్పవలయు నను విషయమును బరిశీలించి తమ యభిప్రాయమును దెలుపుటకుఁ బడునొకొండుగురు సభ్యులుగల యుపసంఘ మొకటి నియమింపఁబడినది.

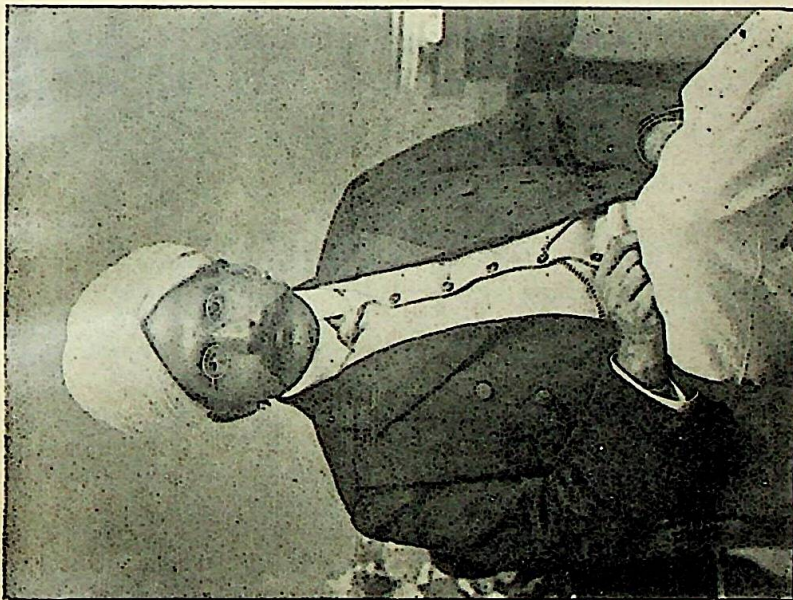
పండ్రెండవసభ-తునిలో శ్రీరాణిగారి యాదరమున జరగినది. ప్రస్తుతము జయపురము మహారాజావారగు శ్రీవిక్రమదేవవర్మగారు సభాధ్యక్షులుగానుండిరి. పరిషత్తార్యస్థానము శీఘ్రకాలములోనే కాకినాడకు మార్పవలయు నని యొకతీరు మానము గావించఁబడినది.

పదుమూడవసభ- పశ్చిమగోదావరీమండలములోని తణుకులోఁ గూడినది. ఆచుట వేంకటరాయసాంఖ్యాయన శర్మగారగ్రాసన మధిష్ఠించిరి. నే నీసభకు

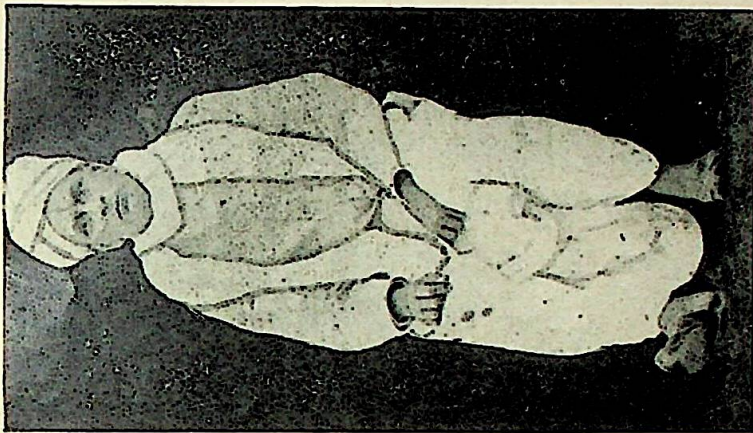




కీ. శే. అనేగొండి సంస్థానాధీశ్వరులగు శ్రీరాజా శ్రీరంగదేవరాయలు వారు.



కీ. శే. దొడ్డప్పనాయకన్మూరు జమీందారు దివాన్ బహదరు వి. రామభద్రనాయకగారు.



కీ. శే. రాయసాహెబు గుమ్మడూరి వేంకటరంగారావుగారు, ఎం. ఏ.







వెళ్ల లేదు. నేను వెళ్లియుండని పరిషద్వార్షికసభ యంతవఱ కిదియొక్కటియే. ఈ సభలోఁ బరిషత్తార్యస్థానము తునినిర్ణయమునకు వ్యతిరేకముగ రాజమహేంద్ర వరమునకు మార్పవలసిన దని యొకనిర్ణయమును, “గ్రామ్యముకాని వ్యావహారికాంధ్రభాషలోఁ బూర్వసంప్రదాయము ననుసరించి గ్రంథములు రచింపవచ్చు” నని యొకనిర్ణయమును జేయఁ బడినవి.

పదునాల్గవసభయుఁ బదునైదవసభయుఁ గాకినాడలో జరిగినవి. మొదటి సభకు, చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహముగారును, రెండవసభకు ఉయ్యూరిప్రభువులగు శ్రీరాజావేంకటాద్రి అప్పారావు బహద్దరుగారును అధ్యక్షులుగా నుండిరి. మొదటిసభలో, తణుకులోఁ జేయఁబడిన పూర్వోదాహృత నిర్ణయములు రెండును బునర్విమర్శకు వచ్చినవి. పరిషత్తార్యస్థానము కాకినాడకే మార్పవలయునని సభ వారు నిశ్చయించిరి. ఆ ప్రకారమే జరిగినది. చెన్నపట్టణమునుండి సామానులు తెచ్చుటకుఁ బట్టినధన మంతయు శ్రీపితాపురము మహారాజావా రొసఁగిరి. అదై లేకుండఁ గార్యస్థానమున కొకయిల్లుకూడనిచ్చియున్నారు. భాషావిషయక మగు రెండవనిర్ణయమును గూర్చి “తణుకులో జరిగిన పరిషత్సభలోఁ జేయఁ బడిన 10 వ తీర్మానము గ్రామ్యవాదమున కనుకూలముగా నన్వయించుట కవకాశముండుటచేతను, ఈపరిషత్తువారికి గ్రామ్యవాద మనంగీకార మగుటచేతను 1914 వ సంవత్సరము ఏప్రిల్ 19 వ తేదీని కాకినాడలో జరిగిన పరిషత్సభలోఁ జేయఁ బడినట్టియు, ఆనందసూత్రసర పరిషత్పత్రికలోఁ బ్రకటింపఁబడినట్టియు తీర్మానమునే యీసభవారు స్థిరపఱచుచున్నా”రనియు-

“ఇంకముం దెప్పుడైనను పైనుదాహరింపఁబడిన తీర్మానవిషయమై పునర్విమర్శనము జరుగుట యావశ్యక మని కార్యనిర్వాహకసభవారికిఁ దోచినప్పుడే గాని యట్టి పునర్విమర్శనము జరుగఁగూడదనియు, జరిగినప్పుడు- అప్పటికి, పరిషత్సభ్యులుగానుండి విషయనిర్ణయమునం దభిప్రాయ మిచ్చుట కధికారము గలిగిన సభ్యులందఱలో 100 కి 66 గురుగాని యంతకెక్కువమందిగాని యామోదింప నిదే యాతీర్మానము మార్పఁగూడ”దనియుఁ గూడ నిర్ణయించిరి.

పదునాల్గవసభ బళ్లారిలో జరిగినది. బళ్లారిలో నితకుఁ బూర్వమొకసభ జరిగియున్నను దత్పురవాసుల కాంధ్రభాషయునుఁ గల యాదరాతిశయముచే నింకొకసారికూడఁ బరిషత్తు నచ్చటి కాహ్వానించిరి. ఈవిషయములో నధికశ్రద్ధతోఁ బనిచేసినవారు న్యాయవాదులుగా నుండిన టి. శివశంకరంపిళ్లెగారు. వీరు



జన్మచే ద్రావిడులయ్యును నాండ్రభాషనభ్యసించి దానియందు మిగుల నాదరము గలవారయిరి. ఈసభకు త్రిపురాన సూర్యప్రసాదరావుగారధ్యక్షులుగా నుండిరి.

పదునేడవసభ, గౌతమీతీరమునందు ముక్తీశ్వరములోఁ గూడినది. ఈసభలో—“తగినంత సంస్కృతభాషాపరిచయము లేనిదే యాండ్రభాషాప్రావీణ్యము గాని యుభయభాషాప్రావీణ్యముగాని కుదురదనియు, నాండ్రవిశ్వకళాపరిషత్తు వారిపుడు జరుపుచున్న యుభయభాషాపరీక్షలలో (C) కక్ష్యపరీక్షలో సంస్కృతము లేనేలేదు గనుకను, (B) కక్ష్యపరీక్షలో సంస్కృతభాగ మత్యల్పముగా నున్నది గనుకను (A) ఏకక్ష్యలో తెలుఁగుభాగ మత్యల్ప మగుటచేతను, ఈమూఁడు కక్ష్యల పరీక్షల నిలిపివైచి యిప్పటి (A) కక్ష్యలోని సంస్కృతమును (B) కక్ష్యలోని తెలుఁగును గూడి యుండునట్లు వే తొక యుభయభాషాప్రవీణ పరీక్షను విశ్వకళాపరిషత్తు వారేర్పాటు చేయవలయు ననియు నీపరిషత్తువారి యభిప్రాయము” అని యొకతీర్మానము కావించఁబడినది. ఇందులో సూచించినవిధముగా నుభయభాషాప్రవీణ పరీక్ష యిటీవల మార్పఁబడినది.

పదునెనిమిదవసభయు, బందోమ్మిదవసభయుఁ గలిపి పెద్దాపురములో జరుపఁబడినవి. చెన్నాప్రెగడ భానుమూర్తిగా రపు డధ్యక్షులుగా నుండిరి.

ఇరువదియవసభ విశాఖపట్టణములో శ్రీజయపురము మహారాజావాడ యాదరమున జరుపఁబడినది. అప్పుడు మహామహోపాధ్యాయ తాతా సుబ్బరాయశాస్త్రిలుగా రధ్యక్షులుగా నుండిరి.

ఇరువది యొకటి, యిరువదిరెండు సంవత్సరముల సభలు కలిపి రాజున హేంద్రవరములోను, ఇరువదిమూఁడు, ఇరువదినాల్గు సంవత్సరములసభలు కలిపి అమలాపురములోను జరుపఁబడినవి. రాజమహేంద్రవరసభకు వర్తమానాండ్రక విజ్ఞేషులు వడ్డాది సుబ్బారాయఁడుగారును, అమలాపురపుసభకు అవధానిశిరోమణి కాశీ కృష్ణాచార్యులుగారు నధ్యక్షులుగా నుండిరి.

— పత్రికాప్రకటనము. —

పరిషన్నిబంధనలలో విధింపఁబడినప్రకారము పత్రికాప్రకటనము పరీధా విభాద్రపదమాసములో నారంభింపఁబడినది. తొలుత మూఁడుమాసముల కొక్కసారి ప్రకటింపఁబడుచుండి, యానందసంవత్సరమున మాసపత్రికగా మార్పఁబడినది. ఇట్లు జరుగుచుండఁగా యూరోపుదేశముందు మహాసాగ్రామము ప్రారంభమై తన్మూలమునఁ గాగితములు మొదలగు సామానులు దొరకుట కష్టసాధ్యముగా



నుండుటచే గాళయ్యికి సంవత్సరారంభమునుండి ప్రతిక రెండు నెలలకొకసారి ప్ర కటింపఁబడునట్లు మధురసభలో నిర్ణయింపఁబడి నేటివఱకు నట్లేజరగుచున్నది.

ప్రతికయందు సంస్కృతాంధ్ర భాషావిషయకములును దద్వాజ్ఞయవిష యకములునగు వ్యాసములు విద్యాధికులచే రచియింపఁబడినవి పెక్కులు ప్రకటిం పఁబడినవి. గ్రంథవిమర్శనముగూడ బహుళముగాఁజేయఁబడినది. ఆధునిక భౌతిక శాస్త్ర విషయములు కూడ నప్పుడప్పుడు చర్చింపఁబడినవి. అంగ్లేయశాస్త్రపారి భాషికశబ్దములకు సరియైన తెలుఁగుపదములు కొంతవఱకుఁ బ్రకటింపఁబడినవి.

— శాసనములు. —

ప్రాచీనతామ్ర శిలాశాసనములు ముప్పదియైనిమిది విమర్శనపూర్వకము గాఁ బ్రకటింపఁబడినవి. ఎక్కుడనో రెండుమూఁడు శాసనములకుఁ దప్పఁ దక్కిన వాని కన్నిటికి శాసనప్రతిబింబములు ప్రకటింపఁబడినవి. వీనిలోఁ గొన్నింటిని బేర్కొనియెద:-

రాజరాజనాటి నందంపూడి శాసనమును తామ్రశాసనము పరిషత్ప్రతి కప్రథమసంపుటము ప్రథమసంచికయందే ప్రకటింపఁబడినది. చాళుక్యరాజరాజు “రెండేఱులనడిమి విషయమున” నున్న నందంపూడి గ్రామమును నారాయ ణుఁ డను కవికి నగ్రహారముగా నిచ్చిన ట్టిశాసనము నందున్నది. శాసనముచి వర “కావ్యానాం కర్తా నన్నియభట్టః” అని యున్నది-ఈనన్నియభట్ట ప్రథమాం ద్రకావ్యమైన భారతప్రథమభాగమును రచించిన నన్నియభట్టారకుఁడు. ఆతనికి భారతాంధ్రీకరణమునందుఁ దోడ్పడిన నారాయణభట్ట నారాయణకవి. నన్నియ భట్టారకకృత భారతమునకుఁ గృతిభర్తయైన రాజరాజనరేంద్రుఁడే రాజరాజు. ఆంధ్రవాఙ్మయ కల్పభూజమునకు మూలభూతు లగు సీత్రమూర్తులకును సంబం ధించిన శాసనము నాంధ్రసాహిత్యపరిషత్ప్రతిక ప్రథమసంపుటము మొదటిసంచి కలోఁ బ్రచురించుట మిక్కిలి యుచిత మని గుణజ్ఞు లెంచకమానరు. ఇంతియకాక యీశాసనము దింకొక విశేషముగూడఁ గలదు. శాసనలిపి మూఁడవపత్రము రెండవపుటవఱకు నొకరీతిగను, అచ్చటనుండి చివరవఱకు వేఱురీతిగను నున్న ది. పూర్వభాగములో రాజరాజ తాతయైన శక్తివర్ధవఱకును రాజ్యముచేసిన రాజులవృత్తాంతము వివరింపఁ బడినది. అంతవఱకుఁ బూర్వమెప్పుడో చెక్కియుం చినట్లును, ఉత్తరభాగము భూదానసమయమందుఁ జెక్కిఁబడినట్లును దోచుచున్న ది. ఈశాసనకాలమునకుఁ బిదపఁ బుట్టినశాసనము లన్నియు సీతీలిపిలోనే యున్న



వి. కాబట్టి యాద్రులిపిలో నీకాలమందు మాఱు కలిగిన దనియు నీమార్పున కీనందంపూడి శాసనమే క్రథమోదాహరణ మనియుఁ దోచుచున్నది.

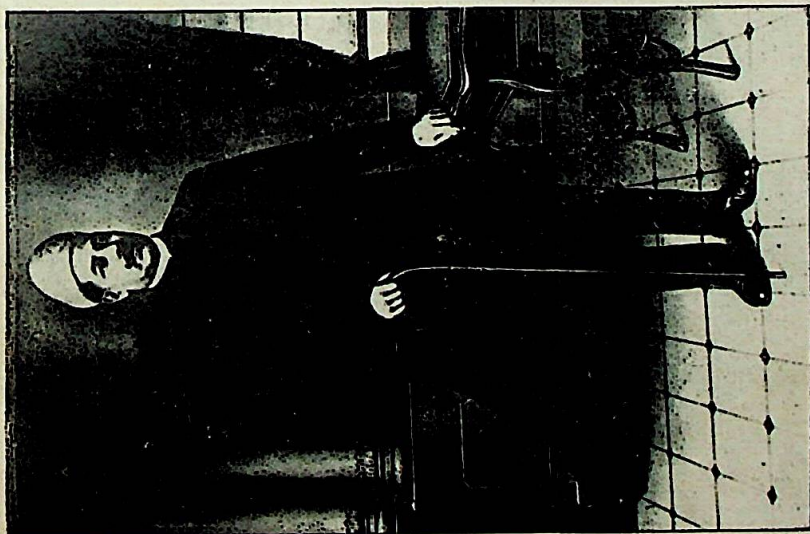
మూడవసంపుటములో నాద్రభాషాపాపాక్షకులలో రెడవరాజరా జన నొప్పు కృష్ణదేవరాయలు, నాయన దేవులు చిన్నాదేవి, తిరుమలదేవులును శ్రీతిరుపతివేంకటేశ్వరస్వామికి ౧౪౩౫ వ శాలివాహనసంవత్సరముం దాభరణము లర్పించినట్లున్న మూడుశాసనములు ప్రకటింపఁబడి యున్నవి. ఆసంపుటము లోనే స్వామి యాలయము బహిర్ద్వార సమీపమునందు స్థాపింపఁబడి యున్న కృష్ణదేవరాయలయొక్కయు నాయనదేవుల యొక్కయు లోహవిగ్రహముల ప్రతిబింబములు ప్రకటింపఁబడినవి. చిన్నాదేవి యగ్రమహిషి యనియుఁ దిరుమల దేవి ద్వితీయమహిషియనియు నిరూపింపఁబడినది.

తొమ్మిదవ సంపుటములో, ఆనెగొంది జాగీర్దారులగు శ్రీరంగదేవరాయల వారి యొద్దనున్న మహారాష్ట్రశాసన మొక్కటి ప్రకటింపఁబడినది. ఇది పెడిరే కుమీఁదఁ జెక్కఁబడి యున్నది. కడపటి కర్ణాట ప్రభువగు శ్రీరంగదేవరాయలు తనరాజ్య మన్యాక్రాంత మయినందునఁ బరస్థలమునకుఁ బోయి యచట మృతి నొందినందున వారిదేవి యగు తిమ్మాజి యమ్మగారు తమకొమ్మార్లు తిరుమలరాయ లు రామరాయలు నరు నిద్దఱును వేంకటకృష్ణప్పయను వక్తలును సహాయమిచ్చి శ్రీశివాజీప్రభువునొద్దకుఁ బంపఁగా నాయన వారి దుఃస్థితికి వగది ౧౫౭౯ శాలివాహనసంవత్సరమందు వారిజీవితార్థమై యానెగొందికి సమీపమునందలి గ్రామములుకొన్ని జాగీరుగా నిచ్చిన ట్లేశాసనము చెప్పుచున్నది. కొన్ని కారణములను బట్టి యీశాసనము ప్రమాణముగా గ్రహింపఁదగినది కాదేమో యని కొందఱు హింపించుచున్నారు. పునహాపట్టణమందున్న ఇతిహాసపరిశోధకమండలివారివిషయము పరిశీలించుచున్నట్లున్నది.

పదునాలుగవసంపుటములోఁ బ్రకటింపఁబడిన పెద్దచెఱుకూ శాసనము నన్నెచోడ కవికాలనిర్ణయమునకును బదునేడవసంపుటములోఁ బ్రకటింపఁబడిన నరసారావుపేటశాసనము తిక్కనసోమయాజి కాలనిర్ణయమునకు నుపకరించును.

పదునెనిమిదవ సంపుటమునందుఁ బ్రకటింపఁబడిన మల్లాపురశాసనము చాలముఖ్యమయినది. దీనిమూలమునఁ గాకతీయ రుద్రమదేవి గణపతిదేవుని భార్యకాదు, కూతురేయని నిశ్చయముగఁ జేలుచున్నది. ఆకాలముం దాచరణము లోనున్న గ్రామనిర్మాణపద్ధతి యిందువలనఁ దెలియుచున్నది. వర్ణభేదము తేకుం

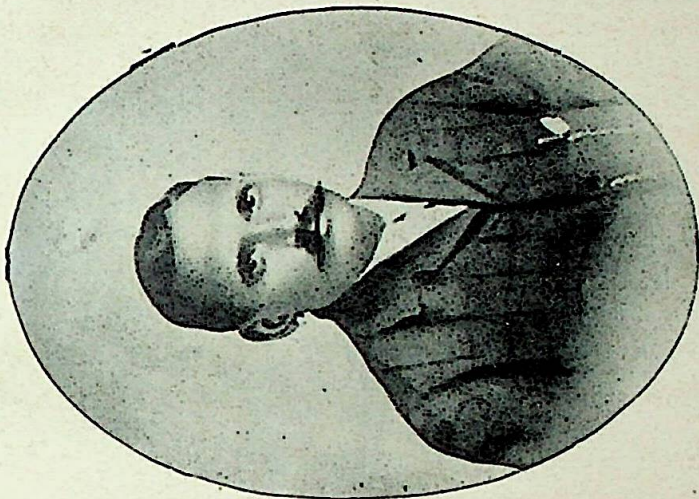




కీ. శే. పానగల్లురాజా

దివాన్ బహదరు

పానుగంటి రామారాయనింగారు, ఎం. ఏ.



లక్ష్మవరసంస్థానాధిపతులు  
శ్రీరాజా మంత్రిపెగడ భుజంగరావు  
బహదరుగారు.







డ నందఱకు నన్నముపెట్టు సత్రములును బ్రసూతికాగృహములు (Maternity Hospitals) నాకాలమునం దున్నట్లు దీనివలనఁ దెలియుచున్నది. గోశక్తిశైవమఁ తచరిత్రమిందు వివరింపఁబడినది.

ఇరువదినాలుగవ సౌభుటములోఁ బ్రకటింపఁబడిన ప్రాచీనశాసనచతుష్టమువలన నన్నయభట్టారకుని కాలముకంటెను బూర్వమున్న యాంధ్రభాషాస్వరూపము కొంత నిరూపింపనగును.

శాసనములు మాత్రమేకాక యైతిహాసికాంశములను దెలుపు కొన్నిగ్రంథములుకూడఁ బ్రకటింపఁబడినవి. వీనిలో రాయవాచకము, తొండమాకా వంశావళి, ప్రతాపచరిత్రము ముఖ్యములు. రాయవాచక మనునది కృష్ణదేవరాయల రాజ్యవద్ధతిని, ఆయన జైత్రయాత్రలను వివరించుచున్నది. ఈగ్రంథ మిటీవల విపుల మగుపీఠికతోఁ బ్రత్యేకము పుస్తకముగాఁ బ్రకటింపఁబడినది. తొండమాకా వంశావళి పుదుకోట రాజుల వృత్తాంతము తెలుపును. అదికూడఁ బుస్తకరూపమునఁ బ్రకటింపవలసి యున్నది.

బమ్మెరపోతరాజు వరంగల్ ప్రాంతమువాఁడా లేక యెంటిమిట్టప్రాంతమువాఁడా, కాకతీయరాజులు క్షత్రియులూ కారా, నన్నెచోడకవి నన్నయభట్ట నకుఁ బూర్వఁడా తరువాతివాఁడా, ఆరవములో కారమును హళకన్నడములోని ఆ కారమునుబోలిన వర్ణ విశేషము పూర్వ మాంధ్రమునం దుండెనా లేదా యనువిషయములను గుఱించియుఁ గొన్ని బాలవ్యాకరణసూత్రముల సమన్వయమును గూర్చియు విపులమయిన చర్చలు జరిగినవి. అవి పత్రికయం దచ్చటచ్చటఁ జూడనగును.

### — గ్రంథప్రకటనము. —

అంతకుఁ బూర్వ మముద్రితములుగా నుండిన పెక్కుగ్రంథములు పరిషత్తువారిచేఁ బ్రకటింపఁబడినవి. ఈగ్రంథముల పట్టిక ౧౨ వ యనుబంధమునఁ జూడనగును. ఇవి యన్నియుఁ బరిషత్తుస్తకభాండాగారమునం దున్నవియే. పెక్కుగ్రంథములు తొలుతఁ బరిషత్తుప్రకటనఁ బ్రకటింపఁబడి పిదప విడిగాఁ బుస్తకరూపముగాఁ గూడఁ బ్రకటింపఁబడినవి. వీనిలో ముఖ్యమైనవి కొన్ని యిదిగువఁ బేర్కొనఁబడును—

1. విప్రనారాయణచరిత్రము— ఇది యెఱ్ఱాపైగడ చిన్నిమరుమిడు చదలువాడ మల్లయ్యకవి రచించినది. దీనినెవ్వరు నెఱుంగరు. సారంగు తమ్మయ్య వైజయంతీవిలాసమునకుఁ బూర్వపుది. వివిధమండలములనుండి పరిషత్తునకై పుస్త



కసంపాదనమున కేగిన పలువురు వారువా రిచ్చిన తాళపత్రగ్రంథములతోపాటు కొన్ని విడియామల కట్టలను బాటవేయ లేకపంపి యుడిరి. వానిలోనుండి యవకాశ మున్నపుడు కార్యస్థానోద్యోగులు పరిశీలించి కొన్నికొన్నిగ్రంథములలో దొరకినన్ని భాగములు తీసి కట్టుచుండురు. అట్టి విడిచెత్తలోనుండి క్రొత్తపల్లి సూర్యరావుగారేటి కనిపెట్టిన దీగ్రంథము. ఇది ప్రకటింపఁబడినప్పటికి, చదలువాడవారి సంగతి బైటఁబడినది.

2. కవిజనాశ్రయము—ఇది వేములవాడ భీమకవి రచిత మని ప్రసిద్ధిగల యశిప్రాచీనచ్ఛందోగ్రంథము. ఇంతకుఁబూర్వము ప్రకటింపఁబడి యుండలేదు.

3. శివత్త్వసారము—మల్లికార్జునమఠి తారాధ్యక్షత మగు సీగ్రంథము మిగులఁ బ్రాచీన మైనయది. కందపద్యము మును. భాషాప్రయోగవిశేషములు కొన్ని గలవు.

4. శివరాత్రిమాహాత్మ్యము—శ్రీనాథుని కవిత్యమువలెఁ గథము మనోహరముగా నుండును. దీనినిఁ గూడ నెవ్వరుఁ నెఱుఁగరు. నైజామురాజ్యములో దొరకినది.

5. కాళిందీకన్యాపరిణయము--ఇది మహాబలపండితీయకర్తయగు నహోబలునిచే రచియింపఁబడిన ప్రౌఢప్రబంధము. అహోబలుని మొదటిపేరు నరసరాజనియు వారియంటిపేరు గాలివా రనియుఁ దెలియవచ్చినది.

6. మన్నారదాసవిలాసనాటకము—ఇది తంజావూరి యాంధ్రనాయక రాజులలోఁ గడపటివాఁ డయిన విజయరాఘవనాయకుఁడు నాయకుఁడుగారంగాజమ్మ యను నతని యాస్థానకవయిత్ర రచియించిన యక్షగాన నాటకము. యక్షగాననాటకము లనేకము లీకాలమందు, తంజావూరిలోఁ బుట్టినవి. మచ్చునకై యీనాటకము ప్రకటింపఁబడినది.

7. జైమినిభారతము—ఇది మధుర నాయకరాజాస్థానమం దుండినసముఖము వేంకటకృష్ణస్వామయకునిచే రచియింపఁబడిన మిక్కిలి హృద్య మగు పదన కావ్యము.

8. కావ్యాలంకారమాడామణి—నిన్నకొట పెద్దన కృత మగు కావ్యాలంకారమాడామణి యొకటి చిరకాలముక్రిందటఁ బ్రకటింపఁబడినది. దానిలోఁ జేరని చివరి 8-9 యాశ్వాసములు సీగ్రంథమం దున్నవి. ఈరెండాశ్వాసములును ఛందస్సును వ్యాకరణమును దెలుపును.



9. శాసనపద్యమాజరి—ప్రాచీనశిలాశాసనములం దున్న తెలుగుపద్యములున్నవి యున్నట్లు సవ్యాఖ్యానముగ నిందుఁ బ్రకటింపఁబడినయవి. దీనిలో 88 శాసనములలో నిమిడియున్న 287 పద్యములుగలవు. ఇటీవల దొరకినవి మఱి కొన్నిగలవు. ఆపద్యములు కూడఁ బుస్తకరూపమునఁ బ్రకటింపఁబడును. ఈపద్యములు భాషాచరిత్ర పరిశీలనమునకు నెంతయు నుపయోగించును.

10. ఆంధ్రశబ్దచింతామణి—బాలసరస్వతి రచించిన టీకతోఁ గూడఁ బ్రకటింపఁబడినది. ఈబాలసరస్వతియే యీగ్రంథమును మొదట బైటఁబెట్టెను.

కొఱవి గోపరాజకృత సింహాసనద్వాత్రింశికయు, రామరాజు రంగప్పరాజకృతము సాంబోపాఖ్యానమును మిక్కిలి ప్రాధములు రమణీయములును నగుకృతులు.

— పుస్తకభాండాగారము. —

పరిషదుద్భవకార్యములలోఁ బుస్తకభాండాగారమును స్థాపించుట యొక్కటి. ఈపని చాలవఱకు జరిగినది. ముద్రితగ్రంథములే కాక తాళపత్రపుస్తకములు కూడఁ బెక్కులుగల భాండాగారమున్నది. విద్యాభిలాషులు ప్రతిదినమును వచ్చి తమకుఁ గావలసిన గ్రంథములను జూచి పోవుచున్నారు. విద్యార్థుల యుపయోగార్థ ముంధ్రదేశము దచ్చటచ్చటఁ బ్రకటింపఁబడుచున్నవియుఁ గొన్ని యరవము, కన్నడము, సంస్కృతము, నాంగ్లేయమును నగు పత్రికలుగూడ సొపాదించుచున్నారు. తిరువాన్తూరు బరోడాసంస్థానములవారు ప్రచురించుచున్న సంస్కృత గ్రంథములను మైసూరుసంస్థానమువారు ప్రకటించుచున్న సంస్కృతకర్ణాటగ్రంథములను బరిషద్భాండాగారమున కిచ్చుచున్నారు. మన దొరతనమువా రేటేటఁ బ్రకటించుచున్న ప్రాచీనశాసనసంపాదకుల వత్సరకార్యనివేదనములును, అప్పడప్పడు ప్రకటింపఁబడుచుండు దక్షిణహిందూ దేశశాసనములు (South Indian Inscriptions) సంపుటములు నొసంగుచున్నారు. అప్పడప్ప డిదివఱలోఁ బ్రకటింపఁబడిన గ్రంథములలోఁ గొన్నికొన్ని పాఠములు సరిగా లే వని వండితుల యాశయము. భారతమునందుఁ గూడ నిట్టి పొరపాటులున్న వని కొందఱ యభిప్రాయము. కావున ముద్రితగ్రంథములకుఁ గూడఁ బ్రాచీనలిఖితప్రతులను సొపాదించుట కర్తవ్య మని యెంచి పరిషత్తువా రట్టిప్రతు లనేకములు సొపాదించినారు. తాళపత్రగ్రంథము లనేకము లాంధ్రదేశమందే గాక ద్రావిడాది దేశములందుఁ గూడ దొరకినవి. కర్ణాటరాజుల యేలుబడికి లోపడి కొందఱాంధ్రరాజులు ద్రవిడదేశమును బాలించిరి. వీరికిఁ దంజావూరు, మధుర రాజధాను



లుగా నుండెడివి. వారు రాజ్యము చేసినకాలమందుఁ దెలుఁగుభాషయు వాఙ్మయమును ద్రావిడదేశమం దత్యున్నతదశయు దుండినవి. వారి యాస్థానములయందు కవులనేకులు చేరి గ్రంథముల రచించిరి. రఘునాథనాయకుఁడు, విజయరంగచోక్తనాయకుఁడు మొదలగు కొందఱు రాజులు గూడఁ గవులుగా నుండిరి. తంజావూరు సంస్థానమందుఁ బెక్కుండ్రు స్త్రీలుగూడఁ గవిత్వముఁ జెప్పవా రుండిరి. ఇతరగ్రంథము లటుండఁ దంజావూరిలో శతాధికముగా యక్షగాననాటకములును మధురలోఁ బెక్కు గద్యగ్రంథములును బుట్టినవి. ఇట్టి వాఙ్మయము దక్షిణదేశములో నున్న దని పూర్వము కలుపురకుఁ దెలియనే తెలియదు. పుణ్యవశమునఁ బరివర్తన కీగ్రంథములు దొరకినవి. వీనిని సంపాదించుటలో మిగులశ్రద్ధవహించి శ్రమపడినవారు పుదుకోటనివాసులు నాండ్రభాషాభిమానులు నగు హరి సేతురామయ్యగా రను నాండ్రుఁడు. ఈవిషయములో దివాకబహద్దరు వి. రామభద్రనాయకుఁడుగారు కూడ సహాయ మొనర్చిరి. ఈగ్రంథము లన్నిటిని బరిష్కృతవారు ధనమిచ్చి కొనలేదు. తత్తత్సాము లాపుస్తకము లన్నిటిని బ్రతిఫలరహితముగానే యిచ్చినారు. ఈరీతినిదక్షిణదేశములో సంపాదించిన పుస్తకముల సంఖ్య. ర.గిం. ఈరీతినే వైదరాబాదుదేశమందును గొన్నిపుస్తకములు సంపాదించఁ బడినవి. వీనిని సంపాదించినవారు శేషాద్రిరమణకవులు. మొత్తముమీఁద నిప్పుడు పరిష్కృతాగారమునంప న్న లిఖితపుస్తకములసంఖ్య ర.గిం.గి. వీనిలో భారతవ్రతులు 32౧ గలవు. లిఖితపుస్తకసంపాదనమొకను జేయవలసియున్నది.

— నిఘంటువు. —

నిఘంటుసర్వణము పరిష్కృతకార్యములలో మొట్టమొదటిది. ఈపని యారంభమై యజాదిపదములు గల వ్రథమసంపుట మీనడుమఁ బ్రకటింపఁబడినది. రెండవసంపుటము ముద్రించుటకుఁ గావలసిన యేర్పాటులు జరుగుచున్నవి. ఈవిషయములో మొదటినుండి నేటివఱకు జరిగినపని యంతయు ౧3 వ యను బాధములో వివరింపఁబడినది.

— శాస్త్రపారిభాషికపదప్రకటనము. —

ఆధునికశాస్త్రగ్రంథములం దుపయోగింపఁ దగు పారిభాషికపదముల పట్టిక సిద్ధముచేయుట పరిష్కృతకార్యములలో నొకటి. అట్టిపదములు కొన్ని యప్పుడప్పుడు కత్రికలలోఁ బ్రకటింపఁబడినవి. కాని సమగ్రమైనకోశము నిర్మింపవలసి యే యున్నది. ఇది కలుపుర విద్వాంసుల సహాయముచేతఁ గావలసినపని. ధన



సాహాయ్యముకూడఁ గావలయును. ఆంధ్రవిశ్వకళాపరిషత్తు వారీకార్యము చేయుట కిప్పుడుపూనుకొన్నారు.

— భారతప్రయోగానుక్రమణిక. —

వాఙ్మయములోని యుద్గ్రంథములయందు మేయే పద మేయే పద్యములోఁ బ్రయోగింపఁబడినదో తెలుపునట్టి యనుక్రమణిక గ్రంథము లొంగ్లేయభాషయందుఁ గలవు. ఆంధ్రమహాభారతమునకుఁగూడ నట్టి యనుక్రమణిక సమకూర్చుట యుక్త మని యాలోచించి పుస్తకములోని పదముల నన్నింటిని వేరువేరు కాగితపు ముక్కలమీఁద వ్రాయించినారము. అవి యన్నింటిని శోధించి యక్షరక్రమముగా సమకూర్చి యచ్చవేయింపవలసి యున్నది. భారతములో నున్న పదముల నన్నింటి నెత్తి వ్రాయించితిమి గాని తత్సమేతరపదములకు మాత్రమే యిట్టి యనుక్రమణిక చాలు నని నాయభిప్రాయము.

— పాఠభేదసహితగ్రంథప్రకటనము. —

పెక్కుగ్రంథములలోఁ బెక్కుతావులందుఁ బాఠభేదము లగవడుచున్నవి. గ్రంథ మొత్తప్రాచీన మైన నన్నిపాఠములు కానవచ్చుచున్నవి. వీనిలో ననేకములు లేఖకులచేఁ గల్పింపఁబడినవి. లేఖకులలో సంస్కారహీనులు మాతృకలలోని శబ్దములను సరిగాఁ జూల్పఁజాలక తమకుఁ దోచినట్లు వ్రాయుటచేఁ గలిగినపాఠములు కొన్ని, లేఖకులు సంస్కారులైనపుడు మాతృకలోని పాఠములు తప్పు లని తమపాండిత్యబలముచేఁ గల్పించినపాఠములు కొన్ని. ఇట్లనేకపాఠములేర్పడినవి. గ్రంథములం బ్రకటించువారు తమకు లభించినపాఠములలో నేదో యొకటి సరియైన పాఠముగా గ్రహించి ప్రకటించుట యాచారమై యున్నది. కొందఁ జచ్చటచ్చట వేఁ టొకటి రెండుపాఠములను గూడఁ బుట యడుగునఁ జూపుట కలదు. ఉద్గ్రంథములకుఁ గల పాఠభేదముల నన్నిటిని వెదకి ప్రోగుచేసి వానిలోఁ గేవలము తప్పులనఁ దగిన వానిని విసర్జించి మిగిలినవానిలో నుత్తమమయిన దని తమకుఁ దోచిన దానిని గవిపాఠముగాఁ గ్రహించి శేషించిన వానిని బుటల యడుగునఁ జూపుచు గ్రంథములఁ బ్రకటించు పద్ధతి యొంగ్లేయభాషలోఁ గలదు. ఆపద్ధతి ననుసరించి సంస్కృతభారతమును పాఠభేదసహితముగా, పూనా నగరమునందు (Bhandarkar Institute) బండ్వార్తరు ఇన్స్టిట్యూటు వారు ప్రకటించుచున్నారు. ఆప్రకారముగా నాంధ్రభారత మచ్చు నేయించుట మంచి దని ముఖ్యముగా మచ్చునకై యుద్యోగపర్వ మచ్చువేయింపఁ



దలచి ముప్పదివ్రతులు సంవ్రతించి మొదటి మూఁడాశ్వాసములకును బాతభేదములైత్తి వ్రాయఁబడినవి. నాల్గవయాశ్వాసము గూడఁ బూర్తిచేసి యీశ్వరము ప్రకటించవలసి యున్నది. సరియైనపాతముల నిర్ణయించుట కడు దుష్కరము. కొందఱ కొక పాతము నచ్చిన మఱికొందఱకు మఱియొక పాతము నచ్చును. అయినను బాతము లన్ని ఖలము కాకుండఁ గాపాడుట మంచిది. ఇప్పుడిప్పుడు బయలుపడుచున్న ప్రాచీనశాసనములు కొంతవఱకుఁ బాతనిర్ణయము చేయుట కుపకరింపవచ్చును. మిక్కిలి ప్రాచీనము లయిన గ్రంథములలోఁ గాలక్రమమునఁ గొన్నికొన్ని స్థలములందుఁ బాతభేదములు కలుగుట యెల్లభాషలయందును గానవచ్చుచున్నది. తెలుఁగుభారతమున కీధర్మమే వట్టివది. తాళపత్రగ్రంథములు కొన్నిటిలో నొకపాతమును మఱికొన్నిటిలో మఱియొక పాతమును నిట్లు బహుపాతములు బహుస్థలములందుఁ గానవచ్చుచున్నవి. అచ్చువేయువారు కొందఱ తొక పాతమును మఱికొందఱు మఱియొక పాతమును స్వీకరించి ప్రకటించుచున్నారు. ఏదో యొకపాతము మూలపాతముగా గ్రహించి తక్కినపాతము లన్నియుఁ బుటలయడుగునఁ జూపవచ్చును.

దే శేతిహాసమును ప్రకటించవలసి యున్నది.

— విజ్ఞానసర్వస్వసంగ్రహము. —

కీ. శే. కొమఱ్ఱాజు వేంకట లక్ష్మణరావుగారు విజ్ఞానసర్వస్వ మనుపేర నొకగ్రంథరాజమును నిర్మించుటకు సంకల్పించి స్వల్పభాగము మాత్రము రచించి చనిపోయినారు. ఆపని యంతటితో నిలిచిపోయినది. అది క్రమముగాఁ దుదముట్టిపవలయునన్న బహుధనమును జరకాలమును బట్టును. అది యట్లులుండ జనసామాన్యమున కుపకరించునట్లు సకలవిద్యాసమద్దేశసంగ్రహరూపముగా నొకగ్రంథమును రచింపించుటకుఁ బరిష్కార్యనిర్వాహకు లుద్యమించుట యుక్తమని నాకుఁ దోచుచున్నది. మనహైందవవిద్యల యొక్కయుఁ బాశ్చాత్య విద్యలయొక్కయు ముఖ్యాంశములు సామాన్యజనుల కన్వయించునట్లు లఘుదాటువందలు పుటలలో నిముడునట్లు సమకూర్చి ప్రకటించవలయును.

— వ్యాకరణము. —

పరిషదుద్దిష్టకార్యములలో సమగ్రమైనయాంధ్రభాషావ్యాకరణ మొకటి. ఇది యొకను గావలసి యున్నది. ఇప్పుడున్న వ్యాకరణములను సత్తవైకృత గ్రంథములను జక్కగాఁ బరిశీలించి సమగ్రమైనవ్యాకరణ మొకటి రచింపవలసి



యున్నది. మదరాసు విశ్వకళాపరిషత్తువారు, నాంధ్రవిశ్వకళాపరిషత్తువారు, నియమించిన కొందఱుపండితు లీకార్యమునేకదేశముగా నొనర్చుచున్నారు, గాని, పరిషత్తుతానుసారముగాఁ బరిషత్తువారు నియమించిన పండితులచే నీకార్యముచే యింపవలసియున్నది. దీనితోపా టాంధ్రభాషాచక్రమున, ఆంధ్రవాఙ్మయచరిత్ర మును గూడ రచింపవలసి యున్నది.

ఆంధ్రదేశపూర్వచక్రకు సుబాధించినవిషయములు పెక్కులివ్వకు బయలుదేఱు చున్నవి. ఇవి యన్నియుఁ బరిశోధించి యాయాభాగములయందాటితే టిన వారిచే వ్యాసములు రచియింపింపవలయును.

— ఆధునికాంధ్రకవిజీవితము. —

పరవస్తు చిన్నయ నూఁగారు మొదలుగా నిజీవల బయలుదేరిన యాంధ్రగ్రంథకర్తల జీవితములను సంగ్రహరూపముగాఁ బ్రకటింపవలయును. ఆయాకవుల జీవితములలో ముఖ్యాంశములను వారు రచించిన గ్రంథముల గుణదోషములను సంగ్రహముగాఁజూపవలయును. ఈగ్రంథము సాధ్యమైనంతవఱకు దుర్బివాదముల కాస్పదము గావండునట్లుండవలయును.

— ఉపసంహారము. —

పరిషత్తుకను నిర్వహింపవలసియున్న కార్యములు నాకుఁ దోచినమట్టుకు వివరించినాడను. మఱి కొన్ని యితరవిషయము లితరులకు స్ఫురింపవచ్చును. ఇవి కాలక్రమమున నిర్వర్తింపవలసి యున్నది. ఇవి యన్నియు ధనసాధ్యములు. ఈపరిషత్తుకు స్థాపించి నేటివఱకు నిరుపదియైదు సంవత్సరము లెట్లో నిలఁబెట్టుకొని వచ్చినారము. ఇతరకాలము నిలిచి యితరపని చేసిన విద్యాసంస్థ యాంధ్రదేశమున నిది యొక్కటియే యని తలంచెదను. ఏతత్పరిషత్ప్రసాదమునకు రావు సర్వజ్ఞసింగమహీపాలుని వంశస్థులగు శ్రీపీఠికాపుర వేంకటగిరి బాబ్బిలి సంస్థానాధీశ్వరులు స్తూభములవంటివారు. వారిలో శ్రీ పీఠికాపురపు మహారాజావారు మూలస్తంభాయమానులు. వీరు పరిషత్ప్రతిష్ఠాపకు లీయవలసిన చందాయును, నిఘంటువునకుఁ గావలసిన ధనము నిచ్చుటయే గాక పరిషత్త్రాధ్యక్షానమున కద్దె లేకుండ నొక యిల్లుకూడ నిచ్చినారు. ఇతరసంస్థానాధిపతులు మఱికొందఱుకూడ ధన మిచ్చిరి. వారెల్లరుఁ బరిషత్తునకు వంశ్యులు. వీర లెల్లరు నిచ్చిన ధనసహాయమున నేటివఱకు జరిగినకార్యములను జేయఁ గలిగితిమి. ఇప్పుడు పరిషత్తుమూలధనము- ఇరుపదివేలరూపాయలు మాత్ర మున్నది. ఇది చాలదు.



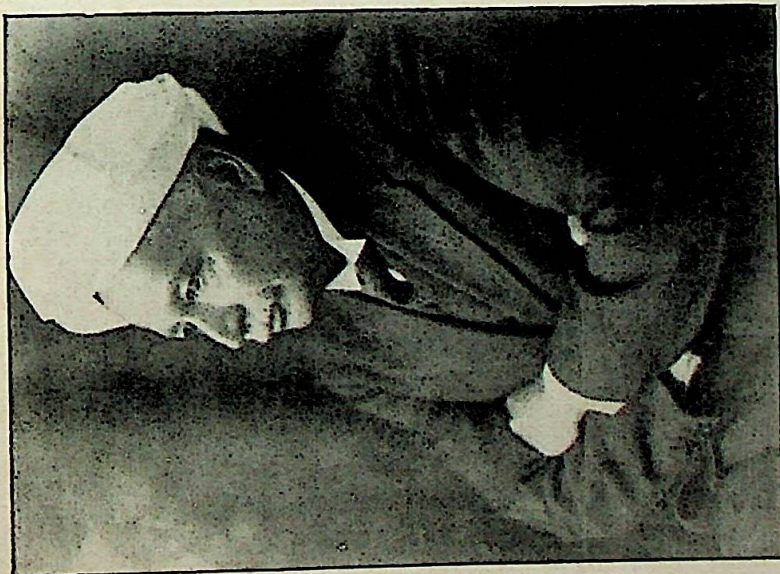
అధమ మేఁబది వేలరూప్యములైన నుండవలయును. పరిషత్తార్కస్థానమునకు వీ  
శాలమైన భవన మొకటి యుండవలయును. ఇవి సంపాదించుటలో భాషాభిమా  
ను లగు ధనికుల సాహాయ్యము మాత్రమే గాక జనసామాన్యము సాహాయ్యము  
కూడఁ గావలసి యున్నది. “నిరాశ్రయా నశోభన్తే కవితా వనితా లతాః” అని  
మనసంప్రదాయము. పాశ్చాత్యదేశములలోఁ గూడఁ బూర్వ విసంప్రదాయ  
మే యుండెడిది. కాని కవితా వనితలవిషయ మై యీన్యామ మిప్పుడు మాటు  
చున్నది. ప్రాచీనాంగకవులు ధనికుల నాశ్రయించి జీవించెడువారు. కాని యిటీ  
వల వారు తాము రచించిన గ్రంథముల నమ్ముటచేతనే వారు జీతయాత్ర గడపు  
టయే గాక ధనికులు గూడ నగుచున్నారు. దీనికిఁ గారణము జనులలో గ్రంథ  
క్షతనాభ్యాసము హెచ్చుటయే. ఇట్టి యభ్యాసము మనదేశములో నింకను  
బయలు దేఱలేదు. ఎప్పుటికి బయలుదేఱునో తెలియదు. అంతఃకటకు విద్యా  
సంస్థలు వృద్ధిపొందవలయునన్న ధనికులగు విద్యాభిమానుల యాదర మావశ్యక  
ము. ఇంతవఱ కీపరిషత్తును బోషించుకొని వచ్చిన వారిలోఁ గొందఱు గతించి  
నారు. కొందఱు వృద్ధు లయినారు. మఱికొందఱు వృద్ధులు కానై యున్నారు.  
యువకులును భాషాభిమానులును శిష్టాచారసంకన్నులు నగువారు పెద్దలకుఁ  
దోడ్పడుటకు సమయము వచ్చినది. ఈకాకినాడ పురములో భాషాభిమానులును  
ధనికులు నగువారు వలుపు రున్నారు. వారు పరిషత్తార్కాలయ నిర్మాణమునకుఁ  
బూనుకొనుట యుక్తము. అట్లు చేయుదురుగాక.

ఆంధ్రు లనేకులు నైజాము రాష్ట్రము దున్నార. ఆదేశముందు వార్షిక  
సభలు కాపించుటకుఁ బ్రయత్నములు జరిగినవి; కాని కొనసాగలేదు. అచ్చటి  
యాంధ్రసోదరులతో సమావేశమై వారి యాదరమును సంపాదించవలసియున్నది.  
ఆచిరకాలమందే యీపని నెఱవేఱుఁగాక.

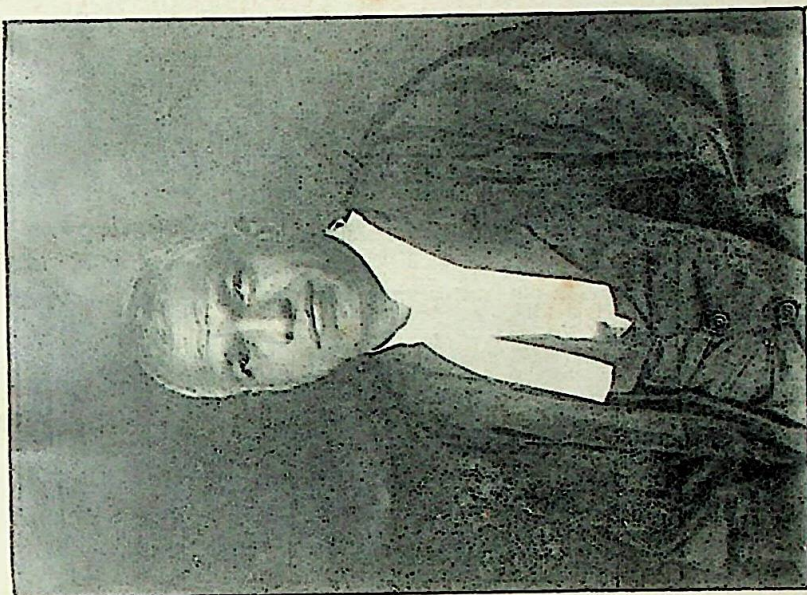
పరిషత్తు ప్రకటించిన గ్రంథములలో మేలుగ్రంథము లనిపించుకొనఁదగి  
నవి యనేకములు గలవు. వీనిలో నొక్కటొక్కటి యైన నప్పు డప్పు డాంధ్ర,  
చెన్నపురి, మహిసూరు, ఉస్మానియా విశ్వవిశాలపరిషత్తుల యధికారులు పఠనీయ  
గ్రంథములుగా నియమించినచో నందునలనఁ బరిషత్తునకుఁ గొంత ధనముదొర  
కఁగలదు.

పరిషత్తార్కదర్శివర్గముతో గుమ్ముడూరి వేంకటరంగరావుగారు కడు స్వర  
ణీయులు. పరిషద్వృద్ధికి వీరు మిగులఁబాలు పడిరి. వీరు కీ, శ్రీ బాబ్బిలిమహా





జీ. శ్రీ సర్. మోచర్ల రామచంద్రారావు  
పంతులుగారు, బి. ఏ. బి. ఎల్.



సర్. వేపా రామేశ్వరమహాపాత్రులుగారు, బి. ఏ. బి. ఎల్.







రాజావారి కాపులు. శ్రీవారు పరిషత్పత్రికాపక్షవర్గములో జేరుటలో వీరియత్నము కూడఁ గలదని నానమ్మకము.

పరిషత్పత్రికాస్థానమునందు, కార్యనిర్వాహకుఁడుగా (Manager) నున్న క్రొత్తపల్లి సూర్యరావుగారు పరిషత్తున కొనర్చిన సేవ యనల్పము. ఈయన యీపనిలోఁ బ్రవేశించి ౨౩ సంవత్సరము లయినది. అతఁడు బూర్వము పోలవరము జమీందారుగారి యొద్దనుండి సరస్వతి యను మాసపత్రికాప్రకటనము నిర్వహించుచుండెడివాడు. వీరికి సంస్కృతమునందును దెలుఁగునందును మంచి ప్రవేశముండుటయే గాక తెలుఁగులోఁ గవిత్వముచెప్పునేర్పుకూడఁ గలదు. అంగద్రవిడభాషలయందుఁ గూడఁ బ్రవేశము కలదు. ఏమి పరిషత్పత్రికము లన్నియు స్వకార్యములుగా భావించి యవ్యాజమైన శ్రద్ధతోఁ బనిచేయుచున్నారు. ముఖ్యముగా గ్రంథప్రకటనము పత్రికాప్రకటనము వీనియందు దీక్షున చేయుచున్న పని కడుశ్లాఘ్యము. పరిషత్తుస్తకభాండాగారము నందలి ప్రాచీనలిఖిత గ్రంథములకు సవిమర్శములయిన సూచికలు వ్రాసినారు.

వలుపురు పండితులు పరిషత్పత్రికకు వార్షికసభలకు ధన మపేక్షింపకయే వ్యాసముల రచించి పంపినారు. వారందఱుఁ గడువంద్యులు.





# అనుబంధములు.

(అ 1911 సం॥ ఏప్రిల్ 12 తేది. విరోధి కృత్తు—ఉగాదిసంచిక.)

అనుబంధము ౧.

## ఆంధ్ర భాషామహాసంఘము

బ్రహ్మశ్రీ జమంతి రామయ్యగారిచే వ్రాయబడినది.

ఆంధ్రభాష భరతఖండ మందలి ముఖ్యము లగు దేశభాషలలో నొకటి. ఇది రెండుకోట్లకంటె నెక్కువసంఖ్య గలజనులచే వాడబడుచున్నది. జనసంఖ్యను బట్టి యిది భరతఖండమునందు మూడవభాషగను దక్షిణ దేశమునందు మొదటిదిగను నున్నది. ఈభాష చెన్నపట్టణరాజ్యమునందు మాత్రమేగాక, హైదరాబాదు, మహిసూరు, మధ్యరాష్ట్రములు మొదలగు దేశములందుఁ గూడ వ్యాపించి యున్నది. కవిరాజశిరోమణి యగు కృష్ణదేవరాయలు “దేశభాషలందుఁ దెలుఁగులెన్న” యని నుడివెను. ఈసిద్ధాంత మిటీవలివార లీదేశసులే కాక ఖండాంతరులు సయిత మంగీకరించి యున్నారు. సర్వజనమనోహర మగుసీభాష పూర్వకాలమందు రాజావలంబనమువలనఁ బెరిగి క్రమక్రముగాఁ నున్నతపదవి నందినది. కాని యింకను వృద్ధిఁజెందుట కవకాశము మిక్కిలి గలదు. భాషాభివృద్ధి నొనర్పఁదగినమార్గములలో ముఖ్యమగువాని సీక్రింద సూచించెదను.

మనభాషాగ్రంథము లించుమించుగా నన్నియు సంస్కృతగ్రంథానుసారముగా రచింపఁబడియున్నవి. ఈగ్రంథము లింకను బెక్కులు రచించుట కవకాశము గలదు. ఇతియకాక సంస్కృతభాషలోని యనేక విద్యావిషయము లిప్పుడు మన కాంగ్లేయ భాషామూలమునఁ దెలియవచ్చుచున్నవి. ఇంగ్లీషుభాష పాశ్చాత్యవిద్యలకెల్ల దర్పణము వంటిది. తత్కాలమున గ్రహింపఁదగిన యావిద్యలన్నియు నాంధ్రులకెల్లరకుఁ దెలియునటులఁ దెలుఁగున గ్రంథములు రచించుట యవశ్యకరవ్యము. ఆవిద్యలలోఁ బ్రకృతిశాస్త్రములు, అర్థశాస్త్రము, నీతిశాస్త్రము మొదలగు నాధునికశాస్త్రములు దేశభివృద్ధికి మిక్కిలియుపయుక్తములు. వాని నన్నిటిని క్రమక్రమముగా నాంధ్రభాషయందు రచింపవలసి యున్నది. ఒక్కశాస్త్రములే కాక వచనప్రబంధములు, వ్యాసములు, ప్రసిద్ధపురుష జీవితములు, విమర్శనములు మొదలగు గ్రంథములు కూడఁ బాశ్చాత్యపద్ధత్యను సారముగ రచింపవలయును.



సమగ్రమును సప్రమాణము నగు నాంధ్రదేశచరిత్రము వ్రాయుట మిక్కిలి యగత్యము. అట్టిగ్రంథములు ప్రస్తుతము బొత్తిగాలేవు. కాని చరిత్రవ్రాయుటకుఁ గావలసిన సాధనములనేకములు గలవు. సర్వజ్ఞుఁ డగునీశ్వరుని సంకల్పమువలన మనపూర్వకపులు ప్రాచుర్యః నిర్ధనులై తమతమకాలములం దుండిన భూపతులను వాఙ్మంత్రులు మొదలుగాఁ గల యితరధనవంతులను నాశ్రయించి వారిని తమకృతులకుఁ బతులఁగా నొనర్చుటయు నట్లు చేయునప్పు డాకృతిపతులను వాఙ్మూర్ఖులను స్తుతించుటయు సమకూరినవి. ఈ స్రవములలో నతిశయోక్తుల క్రిందఁ గొంతభాగము ను గొట్టివేసినను, చాత్రోపయోగము లగు నంశములు పెక్కులు గలవు. కృతులయందు బహుశః కాలనిర్ణయము లేదు. కాలనిర్ణయము కలిగి యితరవిషయములలోఁ గృతులఁ బోలియున్నవి తామ్రకిలాశాసనములు. మఱియు నీశాసనములు తొలుత లిఖించఁబడినవె కాని వానిప్రతులు కాకయుండుటఁబట్టి పరమప్రమాణములుగా నంగీకరింపఁ దగియున్నవి. ఇట్టి శాసనములు వేలకొలది గలవు. శాసనములు, కృతులు, పురాణములు మొదలగు సాధనములను సావధానముగా నిష్పక్షపాతబుద్ధితో బరిశీలించిన యెడల దేశవృత్తాంతము చాలవఱకుఁ దేలును. తేలినప్పుడు ప్రస్తుతము వలుపు రనుకొనునట్లు మన దేశము పూర్వకాలమం దంధకారబాధకు మగు ప్రాకృత స్థితిలో నుండినది కాదనియు నాయాకాలములం దసాధారణప్రజ్ఞావంతులును లోకహితైకపరాములును నగుమహాపురుషులుండి రనియు, నట్టిమహానీయులవంశములందుఁ బుట్టిన తమభాగ్యవంతుల మనియుఁ బ్రతీయ్యాధ్రువకుడు దోచుటయే కాక యుత్తరరామచరిత్రలోని యీక్రింది పద్యముయొక్క భావ మొత్తమందుని షెడమున కయిన బోధకలుగక మాన దని చెప్ప సాహసింపెదను.

శ్రీరాముడు:—

చ. అలఘుతార్త నంశకలశాబ్ధిశశాంకులు సర్వలోకపూజ్యులు నగుపార్థివుల్ తమవిశుద్ధచరిత్రముచేతఁ బాడువెన్నెలగతి లోక మెల్లెడల నిషిం తోరపుక్తి కియ్యెడఁ గలుష మొకింత నావలనఁ గల్గినచో నిక నన్నుఁ గాల్పనే.

తెలుఁగుభాషలో నిఘంటువు లనేకము లున్నను సమగ్ర మయినదియుఁ బరమప్రమాణముగా గ్రహింపఁదగినదియు నున్నదని చెప్పుటకు వీలులేదు. భాషలోనిశబ్దములన్నిటిని గనఁజూచుచు వానియర్థభేదములను సాధ్యమయినంతవఱకు



కు. వ్యుత్పత్తులను దెలుగునకు సూబాసించిన యితరభాషలలోఁగల సమావేశబ్దములను బ్రయోగములకుఁ బ్రమాణగ్రంథములనుండి యదాహరణములను దెలుపునట్టి యొకనిఘంటువును రచించుట కర్తవ్యమై యున్నది. అటుపిమ్మట సంస్కృతమునందు శబ్దకల్పద్రుమాదిగ్రంథములవంటి యాంధ్రభాషాసర్వార్థసూచకమగు గ్రంథమొకటి రచింపవలయును.

తెనుఁగున లక్షణగ్రంథములు పెక్కులున్నను సవిమర్శకమగు భాషాజ్ఞానమును గలుగఁజేయు గ్రంథమొకటి క్రొత్తగా నిర్ణీతపరచియున్నది. ఆంధ్రభాషాస్వరూపము చక్కఁగా నెఱుంగవలెనన్న నాభాషచుమాత్ర మభ్యసించుట గాక యాభాషకును, అరవము, కన్నడము, కోడుభాష మొకలగు సజాతీయభాషలకును గలసంబంధములఁ గూడ నెఱుంగవలయును. అట్లు లయినఁగాని శబ్దతత్వము తెలియఁబడదు.

వయిని జెప్పినప్రకారము నూతనగ్రంథములు రచించుటయే గాక భారతాది ప్రాచీనప్రమాణగ్రంథములను సలక్షణముగా నుత్తమరీతి నచ్చొత్తించుట ముఖ్యకార్యము. అనేకు లనేగ్రంథముల ముద్రిపించి లోకోపకారము చేసి యున్నారు. కాని యాయచ్చు లన్నియు నిర్దుష్టములని చెప్ప వలనుగాదు. భారతముపెక్కు సార్లు ముద్రింపఁబడి యున్నది. కానిప్రతిదానియును నేవో కొన్నిదోషము లాలోపింపఁబడి యున్నవి. ప్రకటనకర్తలు సాధారణముగా నొక్కటో రెండో వ్రాతప్రతులు సంపాదించుటయు, వాని విమర్శించుటకు నొకవండితు నేర్పఱచుటయు నావండితునకు మంచి దని తోచిన పాఠము నవలంబించుటయు నింతవఱకు జరుగుచున్నది. ఇతరమాత్రముచేత సరియగుపాఠము లేర్పడవు. అప్పకవ్యాదిలాక్షణికులు తమతమ సిద్ధాంతానుకూలముగఁ బాఠముల నచ్చటచ్చట దిద్ది యున్నారు. మఱియు వ్రాతప్రతుల మందుఁ దప్పులు మొదలుగాఁ గనఁబడుచున్నవి. కవిహృదయమును దెలిసికొనవలె నన్న వేఱు వేఱుప్రదేశములనుండి ప్రతులనేకములుసంపాదించి వాని నాయాప్రదేశములందు వాడఁబడుచున్న భాషావిశేషముల గుర్రెఱిగినయైదాఱుగురులాక్షణికులచే విమర్శనము చేయించవలయును. ఈవిమర్శకుల కుత్తమ మనితోచిన పాఠమును గ్రంథమునందంగీకరించి కేవలము తప్పులుగాని యితరపాఠముల విడిగాఁ జూపవలయును. ఇట్లు ముద్రించిన గ్రంథములే ప్రమాణములునువిద్యజ్ఞసప్తతములునగును. ఈప్రకారము మొదట భారతము ముద్రించి పిదపఁ గ్రమగ్రమముగా నితరగ్రంథముల నచ్చొత్తించవలెను.



ఈకార్యములలో సులభసాధ్యములగుకొన్ని భాషాభిమానులగుకొందఱు నెఱవేర్చుచున్నారు. కాని మఱికొన్ని బహుజన ధన సాధ్యము లగుటచే నట్టి వారి కలవిగావు. ఈఘనకార్యము లొనర్చుటకును బ్రత్యేకముగా నీవిషయమయి పాటుపడువారలకుఁ జేయూత యిచ్చి తోడ్పడుటకును, భాషావిషయకములగు సర్వప్రయత్నములకును దారిపూవుటకును ఆంధ్రభాషా మహాసంఘముచు నొక గొప్పసమాజ మేర్పఱచుట యావశ్యకము. సంఘమేర్పడిన పిదప దాని కుచితప్ర దేశమునం దొక కార్యాలయమును గ్రంథభాండాగారముచు కార్యకర్తలు నుండ వలయును. మఱియు భాషావిషయములఁ గూలకషముగాఁ జచ్చిచుట కొక పత్రిక యుండవలయును. అనువయినచో సామాజిక లేటరు నొకచోటఁ గూడి భాషావిషయముల గుఱించి ముచ్చటించుటకుఁదగినయేర్పాటుకావలసియుండును.

ఈప్రకారము సంఘకార్యము లన్నియు నిర్విఘ్నముగా జరుగుటకు దేశ భాషాభిమానులు చేయఁగలిగిన విద్యాధనసహక మగు సహాయ మంతయుఁ గా వలసియుండును. ఆంధ్రభాషాపథూటి చేసికొన్న పుణ్యముచే భాషాభిమానులును దేశభిమానులును చెన్నపట్టణ రాజ్యమునంను మాత్రమే కాక హైదరాబాదు దేశమునందుఁగూడ పలువురు గలరు విద్యార్థులుగూ జమీందారు లనేకులు ప్రస్తుత మనేక విధముల భాషాపోషణ మొనర్చుచున్నారు. వారునుధనవంతులగు నితరులును సంఘనిర్మాణమునకు శ్రద్ధాపూర్వక మగు ప్రయత్న మొనర్పబడనేని దానికిఁ దోడ్పడుదు రనుటకు సందేహము లేదు. వారు తోడ్పడినచోఁ గార్యము నెఱవేఱుననుటకును సందేహములేదు. భాషాభిమాను లిది యంతయు సావధాన మత్తులై పరిశీలించి యుద్యమము కొనసాగుటకుఁ దగినప్రయత్నములు తమ తమ శక్తికొలదిఁ జేయఁ బ్రార్థించుచున్నాఁడను.

అనుబంధము ౨.

RAJAH OF PITHAPURAM.

Dunmore,  
Teynampet,  
Madras, 14-3-11.

Dear Sir,

The favour of your attendance is requested at an informal meeting of a few friends to be held at my residence at 2 P. M. on Sunday the 26th instant in order to discuss the ways and the means for the improvement of Telugu Literature on the basis of a comprehensive scheme formulated by M. R. Ry. J. Rammayya Pantulu garu B. A., B. L., Presidency Magistrate.



అనుబంధము 3.

“ ఆంధ్రభాషావాఙ్మయముల యభివృద్ధికొఱకై యీక్రిందఁ బేర్కొనఁబడు వారు ప్రథమసభ్యులుగా “నాంధ్రభాషాసాహిత్యపరిషత్తు” అనుపేరఁ గాని, మఱి పేజొకపేరఁ గాని, యొకపరిషత్తును స్థాపింపవలసినట్లు తీర్మానింపఁబడెను.

ప్రథమసభ్యులు.

- మహారాజశ్రీ శ్రీ వేంకటగిరిమహారాజగారు. కే. సి. ఐ. ఇ.
  - ” బొబ్బిలిమహారాజగారు కే. సి. ఐ. ఇ.
  - ” పితాపురమురాజగారు.
  - ” చల్లపల్లికుమారరాజగారు.
  - ” నడిమితిరువూరుజమిందారుగారు.
  - ” మునగాలజమిందారుగారు
  - ” పోలవరముజమిందారుగారు.
  - ” భద్రాచలముజమిందారుగారు.
  - ” మైలవరంజమిందారుగారు.
  - ” శ్రీ రాజా విక్రమదేవవర్మగారు.
- (మఱియు ననేకులు)

అనుబంధము ౪.

Venkatagiri Town,  
15th May 1911.

Dear Sir,

I received your letter of the 9th instant with all enclosures, as well as your subsequent telegram. But as both these reached me too late on account of my absence in the villages whence I returned only yesterday, I could not wire my sympathy with the movement of Mr. Ramayya Pantulu garu in time to be there at the meeting which according to a printed notice received by me, was to have been convened on the 12th instant. If I were here, I would have (wired) to the President of the meeting and If I were in Madras, I would also have attended the meeting. Even now I request you, as one of the organizers of the meeting to express my full sympathy with the movement to the new Association. Wish you all well,

I am yours sincerely,

(Sd.) V. R. Krishna Yachendra.

To

Mr. P. V. Krishnaswami Chetti,

Madras.



అనుబంధము గి.

Race View,

Ooty, 19-5-11.

My dear Sir,

I am sorry I was not able to reply to your circular letter re. the formation of a Telugu Academy.

I am quite in sympathy with the object of the proposed Academy and wish it every success.

I shall write to you again on this subject.

Yours sincerely,

(Sd.) Ranga Row.

అనుబంధము E.

## ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు బంధనలు.

I. పేరు—ఈనామమునకు “ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు” (Telugu Academy) అని పేరు. శ్రీపితాపురము మహారాజాగారగు శ్రీరాజా రావు వేంకట కుమారమహిపతి సూర్యారావుబహద్దరు సి. బి. ఇ. గారును, శ్రీవేంకటగిరి రాజాగారగు మహారాజా సర్ వెంగుకోటి శ్రీ రాజగోపాల కృష్ణమాచార్యద్రబహద్దరు జి. సి. ఐ. ఇ. పంచహజారి మన్నభాగ్ గారును, దీనికి బ్రతిష్ఠాపకులు.

II. దీని ప్రధానవ్యవహారస్థానము మదరాసులో నుండవలెను.

III. ప్రయోజనములు—తెలుగుభాషను, వాఙ్మయమును, అభివృద్ధికొందించుటయు, ఆవిషయమునఁ బరిశ్రమ చేయువారలకుఁ బ్రోత్సాహ మొసంగుటయు నీపరిషత్తుయొక్క ప్రయోజనములు. ఈ పనిని నెఱవేర్చుటకై యవలంబించు పదగు మార్గములలోఁ గొన్ని యీక్రిందఁ బొందుపఱుపఁ బడుచున్నవి:—

i. తెలుగుభాషలోని పదములకు వ్యుత్పత్తి మొదలగువానిని నిరూపించుచు లక్ష్యసహితముగ నర్థమును వివరించు సర్వోత్కమ మగు నిఘంటు వొకటి రచించి ప్రచురించుట;

ii. తెలుగుభాషకు సజాతీయేతరభాషలతోఁ గలసాదృశ్యములను సాకల్యముగ నిరూపించుచు నొకవ్యాకరణమును రచించి ప్రచురించుట;

iii. ఆధునికశాస్త్రగ్రంథరచనయందుఁ బ్రయోగించుటకునై పారిభాషికపదములను నిర్ణయించి వివరించు నొకశబ్దకోశమును సిద్ధముచేయుట;



iv. ఆంధ్రదేశ ప్రాచీనచరిత్రాశ్రమశీలనకుఁ బ్రోత్సాహ మొసంగుటయు, లభ్యము లయినవానిలో విక్కిలి విశ్వసనీయములైన యాధారముల సాహాయ్య మున నవి స్తరముగాఁ దెలుఁగుదేశముయొక్కయుఁ బ్రజలయొక్కయుఁ జరిత్రమొ కటి రచించి ప్రచురించుటయు;

v. సర్వవిషయములను గుఱించి చేయఁదగు గ్రంథరచనకుఁ బ్రోత్సాహ మొసంగుట;

vi. ఆంధ్రభాషలోని మ చిగ్రంథములఁ బండితపరిష్కారముచేయించి నిర్దుష్టముగఁ బ్రచురించుట;

vii. తెలుఁగుభాషకును వాఙ్మయమునకును సుబంధించిన విషయములను జూపించు నొకపత్రికను బ్రకటించుట;

viii. తెలుఁగువాఙ్మయమునకు సుబంధించినవిషయములను గుఱించిచర్చించుటకుఁ గాను సాంవత్సరికసభల నేర్పాటుచేయుట;

ix. తెలుఁగు సాహిత్యవిషయమునఁ బరీక్షలఁ గావించి పారితోషికము లను, సాహిత్యపట్టములను, యోగ్యతాపత్రికలను, నొసంగుట;

x. ఒకపుస్తకభాండాగారమును స్థాపించి సాగించుట. ఇందుఁబ్రధానము గాఁ దెలుఁగుగ్రంథములుండవలయును; ప్రాతప్రతులుఁగూడ నుండవలయును;

xi. తెలుఁగుభాషయొక్కయు వాఙ్మయముయొక్కయు నభివృద్ధికి నుపచరించు నన్ని కార్యములను జేయుట;

విశేషము:—ద్రవ్యసంపత్తిని స్థితిగతుల ననుసరించి పైనిజెప్పిన మార్గము లను గాలక్రమమున నవలంబించి కొనసాగింపవచ్చు.

IV. సంస్కరణము:—ఈపరిషత్తునకు స్థాపకులు, ఉద్ధారకులు, పోషకులు, యావజ్జీవసభ్యులు, సాధారణసభ్యులు, గౌరవార్థ సభ్యులును, సభ్యులుగా నుండురు.

పరిషత్తుయొక్కమూలధనమునకు

(1) రు 5,000 లకుఁ దక్కువకాని మొత్తము నిచ్చువారు ఉద్ధారకులు.

(2) రు 1,000 లకుఁ దక్కువకాని మొత్తము నిచ్చువారు పోషకులు.

(3) రు 100 లకుఁదక్కువకానిమొత్తమునిచ్చువారుయావజ్జీవసభ్యులు.

(4) రు 6 లకుఁ దక్కువకాని సువత్సరపుఁ జందానిచ్చువారు సాధారణసభ్యులు.



(5) సాహిత్యాతిశయకారణమునగాని, గ్రంథరచనకారణమునగాని, యితరకారణములచేగాని, తెలుగువాఙ్మయమున కుపకార మొనరించిన ట్లొచి కార్యనిర్వాహకసభవారు సభ్యులుగా గ్రహించినవారు గౌరవార్థ (honorary) సభ్యులు.

V. పదునెనిమిది సంవత్సరములకు లోబడని వయస్సు గలవా రెల్ల నీపరిషత్తులో సభ్యులుగా నుండ నర్హులు. సభ్యుడు గాఁగోరు ప్రతిమనుష్యుఁ డును పరిషత్తులో సభ్యులుగానన్న యివ్వరు ప్రస్తావన (nomination) చేసి నమీఁదటఁ గార్యనిర్వాహకసభ్యులలో నధికసంఖ్యగలవారు తాము స్వయముగా సభకు వచ్చియైనను, లేనిచోఁ దమకుఁ బ్రతినిధులుగాఁ బరిషత్తులో సభ్యులుగా నుండు మఱియొకరిని బంపి వారిద్వారమున నైనను అంగీకరించినయెడలఁ బ్రవేశముఁ గొంచును.

VI. కార్యనిర్వాహకసభ — పరిషత్తులోని సభ్యు లెన్నుకొనునట్టి యేఁబదిమంది సభ్యులు కార్యనిర్వాహకసభ (Senate) గా నేర్పడి పరిషత్తుయొక్క కార్యముల నిర్వహించు చుండవలయును.

కార్యనిర్వాహకసభాసదులు మూడుసంవత్సరములవఱకును అధికారమున నుండురు. అనంతరము వీరినే మరల నెన్నుకొనవచ్చును. మధ్యకాలమున నేర్పడు ఖాళీలు భర్తీచేయుటకుఁ గావలసిన సభ్యులను మిగిలిన కార్యనిర్వాహకసభ్యు లెన్నుకొనవలయును ; ఇట్లేర్పడినసభ్యుల వ్యవహితానంతరమున జరుగు కార్య నిర్వాహకసభ సాధారణనియమము (General election) వఱకును అధికారములో నుండవలయును. పరిషదులు కార్యనిర్వాహకసభవారిలో నొకరిని అగ్రాసనాధిపతిగను, మూపురను గార్యదర్శులుగను నియమించుకొనవలెను. అగ్రాసనాధిపతి రానిసభలలో, సభవారు తమలో నొకరిని దాత్యాలికాగ్రాసనాధిపతిగా నెన్నుకొనవలయును. కార్యనిర్వాహకసభవారి యాలోచనలోనికి వచ్చు ప్రతివిషయమును సమావేశమయియున్న సభ్యులలో నెక్కువమంది యభిప్రాయానుసారముగఁ దీర్మానింపఁబడవలయును. సభ్యులు రెండుపక్షములయి రెండుపక్షములును సమానసంఖ్యగల పయినప్పుడు అగ్రాసనాధిపతియభిప్రాయ ముం దేపక్షమున నుండునో యాపక్షానుసారము తీర్మానింపఁ బడవలయును. ఎన్నికొనిన సభ్యులుగాక ప్రతిష్ఠాపకులును ఉద్ధారకులును గార్యనిర్వాహకసభయందు అధిక సభ్యులుగా నుండవలయును. ఇట్టి యధికసభ్యులలో నెవరైనను సభకు స్వయం



ముగా రాలేనప్పుడు కార్యనిర్వాహకసభలోఁ జేరియుండని పరిషత్సభ్యులలో నొకరినిఁ దమకుఁ బ్రతినిధిగా నియమించికొనవచ్చును.

VII. పరిషత్తుయొక్క ప్రయోజనములను నెఱవేర్చుటకు వలయు నధికారమెల్ల కార్యనిర్వాహకసభవారికిఁ గలదు.

VIII. కార్యస్థానమునఁ బనిచేయవలసిన వారిని నియమించుటకును, వారికి వేతనముల నిర్ణయించుటకును, వాఙ్మయసంబంధ మయిన పనిచేయుటకొఱకుఁ బండితుల నేర్పాటు చేయుటకును, వారి కీయవలసిన పాఠితోషికముల నిర్ణయించుటకును, బరిషత్తువారు సాధారణసభలో వెచ్చించుట కనుజ్ఞయిచ్చినట్టి యావశ్యకమయిన యావత్తువ్యయమును జేయుటకును గార్యనిర్వాహకసభవారి కధికారము కలదు. వెచ్చించుట కనుజ్ఞపొందిన సొమ్మును లిఖితపూర్వకముగా హేతువుల నుదాహరించి యొక బాపతునుండి పఱియొక బాపతునకు మార్చుటకును గార్యనిర్వాహకసభవారి కధికారము గలదు.

IX. అగ్రాసనాధిపతిగారి యుత్తరువునకులోబడి కార్యస్థానమునఁ బనిలోనుండువారిని నియమించుటకును దొలఁగించుటకును అధికారము కలిగి యగ్రాసనాధిపతిగారి పై పరామర్శకు లోనై కార్యనిర్వాహకసభవారికి బగులు ఉత్తర ప్రత్యుత్తరరూపక మగువ్యవహారమును జరుపుచు పరిషత్తునకు రావలసిన సొమ్ములు రాబట్టుచు నియ్యవలసిన సొమ్ముల నిచ్చుచుండుటకును కార్యదర్శుల కధికారము కలదు.

X. గవర్నమెంటు పత్రములు కొనుటమూలమునఁ గాని, యిండియా డేశపు బ్రష్టు ఆక్టులో వివరింపఁబడి అప్పుడప్పుడు కార్యనిర్వాహక సభవారిచే నిర్దేశింపఁబడిన యితర మార్గములఁ గాని పరిషత్సభ్యులనుండి పరిషత్తువారిచే నేమింపఁబడిన యిద్దఱు బ్రష్టిలపేరఁ బరిషద్ధనమును నిలువచేసి భద్రపఱుపవలయును. తత్కాలమునకై పరిషద్ధనమును గార్యనిర్వాహకసభవారిచే నిర్దేశింపఁబడు బ్యాంకింగ్ లో దేనియందైనను బ్రష్టిలపేర నుండవచ్చును. సాధారణవ్యయమునకుఁ గాను రూ. 100 లు కార్యదర్శుల స్వాధీనమందు స్థిరముగా నుంపవలయును. ఇతరవిధములగు వ్యయములకుఁ గావలసినసొమ్ము కార్యదర్శు లగ్రాసనాధిపతి యంగీకారముతోఁ బంపుబిల్లుల ననుసరించి బ్రష్టిల చెక్కులరూపముగా నిచ్చుచుండవలయును. కార్యదర్శు లాయవ్యయములకు లెక్క నుంపవలయును ; సాధ్యమయినవిషయములలోనెల్ల వ్యయమునకు నిదర్శనపత్రముల (vouchers)



ను సంపాదించి యుంపవలెను. ఆ లెక్కను బ్రతిసంవత్సరమును పరిషత్తువారు నియమించు తనకీదారు (auditor) తనకీచేయవలెను. ఈతనకీదారు కార్యనిర్వాహక సభవారిలో నొకఁ డై యుండరాదు.

XI. అధమపక్షము మూడుమాసముల కొకతూరియైనను గార్యనిర్వాహకసభవారు సమావేశము కావలయును.

XII. కార్యనిర్వాహకసభవారు సమావేశమయి జరుపవలసిన కార్యములను నెఱవేర్చుట కధమపక్షము ఎనమండ్రుసభ్యులు సమావేశము కావలయును.

XIII. కార్యనిర్వాహకసభవారు చాంద్రమాససంవత్సరము ముగిసిన పిమ్మట సాధ్యమైనంత త్వరలోఁ బరిషత్తువారి సాధారణసభ నొకదానిని సమావేశము చేయించవలయును. ఆసభయందు సంగ్రహముగా గతసంవత్సరములో జరిగిన పనియొక్క వివరమును, లెక్కలతనకీదారుని విమర్శనపత్రము (report)తోఁ గూడ నాయవ్యయవిజ్ఞాపనమును విన్నవించినపిమ్మట రాజాజీవు సంవత్సరములో జరుగవలసిన కార్యక్రమము యొక్కయు, వ్యయవివరముయొక్కయు నిర్ణయము కావలయును. విన్నవించిన వివరముల (reports) యొక్కప్రతులను, సభప్రారంభము కాకపూర్వము సభ్యులకీయవలయును.

XIV. కార్యనిర్వాహకసభవారి ప్రస్తావన ననుసరించి పరిషత్తువా రొకయధ్యక్షుని గౌరవార్థముగా నియమించికొనవలెను. ఆయధ్యక్షుఁ డొక సంవత్సరమువఱకు నాయధికారములో నుండవలయును.

XV. ఈవిధులతాత్పర్యముననుసరించి పరిషత్తార్థ నిర్వహణార్థమై యుపవిధులను నిర్దించికొనుటకుఁ గార్యనిర్వాహకసభవారి కధికారము కలదు.

XVI. పరిషత్తు వార్షికసభ సమావేశము కావలసినకాలమునకుఁ బూర్వమున నిరుపది దినముల నోటీసును, గార్యనిర్వాహకసభాసమావేశమునకుఁ బూర్వము పదునైదుదినముల నోటీసును సాధారణముగా నీయవలయును.

## అనుబంధము. 2.

### 1. శృంగారవర్ణననుగుణించిన తీర్మానము.

1. ఒక్క తెనుఁగునంపు మాత్రమే గాక సాధారణముగా నన్నిభాషలయందును శృంగారరస ముత్తమరసముగా గ్రహింపఁ బడుచున్నది. కావ్యములలో సర్వసాధారణముగా నిదియే ప్రధానరసముగా నంగీకరింపఁబడి యున్నది. సంస్కృత



తభాషలోఁ గావ్యరచనాపద్ధతులను శాసించు విపులశాస్త్రము గలదు. ఆశాస్త్ర మాంధ్రకపులచే సయిత మనుసరింపఁబడుచున్నది.

2. ఏతచ్ఛాస్త్రానుసారముగా రచింపఁబడిన పూర్వకవికృత కావ్యములు నేటిదనుక నిరాక్షేపముగా నాంధ్రలోకముచే నంగీకరింపఁబడి యున్నవి. అనుచితవర్ణనలు కావ్యశాస్త్రమునం దశ్శీలాదిదోషములుగాఁ బరిగణింపఁబడి నిషేధింపఁబడినవి. కొండఱుకపు లోకానౌకస్థలమునం దొక్కొక్కరసము నించుకనొక్కివర్ణించినను అట్టిపట్టులందు సాధారణముగా భావము పండితైకవేద్య మగుప్రాథ భాష నుపయోగించి యున్నారు. అట్టిభావములు విప్పిచెప్పినఁ గాని స్పష్టపడవని యాంధ్రభాషాపరిచయము గలవానికి విశదము.

3. ఏభాషయం దైన నన్ని కావ్యములును సర్వసామాన్య జనపఠనీయములుగా నుద్దేశింపఁబడి యుండవు. పాతకాధికారానుగుణముగాఁ బఠింపఁబడును. ఈయంత మాంధ్రకావ్యరచనయందుఁ గూడఁ బాటించఁబడినది.

4. పూర్వము గ్రీకుదేశమందలి ప్రాథశిల్పులచే నిర్మింపఁబడిన శిలావిగ్రహములందును, ప్రస్తుతము పాశ్చాత్యకళాకోవిదులచే రచియింపఁబడుచున్న చిత్రపటములయందును శిల్పనైపుణ్యప్రకటనమున కధికావకాశ మొసంగుటచే నగ్నప్రతిమలే శ్లాఘాపాత్రములుగా గణింపఁబడుచున్నవి. కేవల శ్రవ్యప్రబంధములకంటె దృశ్యప్రబంధములును వానికంటె దృశ్యపదార్థములును మనోవికారమును గలుగఁజేయుటయు దధికసామర్థ్యము గల వని యందఱకు విదితమే.

5. శృంగారకావ్యములం జనుపుటవలనజనులకుమర్వృత్తులయందుఁ బ్రవేశము గలుగుచున్నదనుట యుక్తము కాదు. అట్లనుటకుఁ బ్రమాణములేదు. సర్వసాధారణముగా నట్టివ్యాపారములందుఁ బ్రవేశించువారు ప్రాథకావ్యములం జదివి యర్థము చేసికొనఁ జాలనివారయియున్నారు. చదివెడివారియం దాదోష మొక్కొక్కచోటఁ గనఁబడినను దానికి గ్రంథపఠనము కారణము గాదు.

6. కావ్యములలోఁ గొన్ని యాయాకాలములయందుఁ బ్రభుత్వముచేయుచుండిన ప్రభువులచే రచింపఁబడి యున్నవి. అనేకములు తత్తత్కాలము లందలి ప్రభువులకుఁగాని వారిమంత్రులకుఁగాని యంకితములు చేయఁబడి యున్నవి. ప్రభుసమ్మానము పడయుటచేతనే తత్తత్కాలములం దాగ్రంథములు దూష్యములుగా నెన్నఁబడి యుండలే దని స్పష్టమగుచున్నది.

ఉచితానుచితవివేకము కాలభేదముచుబట్టి భేదించును. భావభేదము కలిగినప్పుడెల్లఁ బూర్వగ్రంథములను సవరింపవలయు నని నిర్ణయించినచో నండు



వలన ననేకానర్థములుపుట్టునచుటకు సందేహములేదు. అట్టిసిద్ధాంత మేదేశముండు నెవడు నంగీకరించి యుండలేదు. ఇప్పు డంగీకరించినయెడల సాధారణముగా నన్ని భాషలయందు నమూల్యములుగాఁ బరిగణింపఁబడుచున్న గ్రంథములను గూడ సవరింపవలసివచ్చును. తుదకుమతగ్రంథములకుఁగూడ నావశ్య పట్టవలసివచ్చును.

7. శృంగారవర్ణన లెక్కువగా నున్నగ్రంథముల రూపుమాపుట యత్నించుట వలన భాషావాఙ్మయములకు విపత్తు కలుగు ననుట నిస్సందేహము. అట్లు చేసినచోఁ దెలుఁగులో మాత్రమేకాక భరతఖండముగోని యితరభాషలలో నయితము గల యనేకగ్రంథము లదృశ్యములు కావలసివచ్చును.

8. లాక్షణికు లనేకులు శృంగారప్రధానకావ్యముల నాధారము చేసికొని లక్షణముల నేర్పఱచియున్నారు. తెలుఁగులో శబ్దస్వరూపమును నిర్ణయించుటకుఁ బూర్వకవి ప్రయోగములు ముఖ్యాధారములు. అట్టిమాధారముల నాశనముచేయుట భాష కపకారమగును.

కాబట్టి పూర్వకవికృతశృంగారప్రబంధముల రూపుమాపుట గాని యండలిభాగముల లోపింపఁజేయుట గాని కూడ దని యీసభవారి దృఢాభిప్రాయము.

## 2. గ్రామ్యభాషాప్రయోగము.

గ్రంథరచనయందుఁ బూర్వలాక్షణికమతాను సారమగుభాషను బ్రయోగింపవలయును గాని లక్షణవిరుద్ధ మగుభాషను బ్రయోగింపఁగూడదు. గ్రంథములను మృదుమధురశైలిని రచింపవలయు ననుట సర్వజనసమ్మతము. అట్లొనరించుటకు లక్షణభంగ మవశ్యము కాదు. లక్షణభంగముకాకుండ భాషావైచిత్ర్య మొత్తయై గనుపఱుపవచ్చును. అందువలన శైలిభేదము లేర్పడును.

2, 3 అర్థానుస్వారము, శకటరేఖము.

అర్థానుస్వారశకటరేఖములు శబ్దస్వరూపావయవములగుటను శబ్దవ్యుత్పత్తులను నిరూపించుటకు సాధనము లగుటను త్యాజ్యములు కావు.

4 సూక్తి:—గద్యరచనయందు చచ్చటచ్చట సర్ధావబోధనార్థమును, బరస సౌకర్యార్థము నావశ్యకమని తోచినపట్టులందు సూక్తి చేయకున్నను దోషము కాదు, కాని, సూక్తి యెప్పుడును జేయనక్కఱలేదని వాదించువారి వాద మంగీకార్యము కాదు. సూక్తి చేయుటయుఁ జేయకుండుటయుఁ, గొంతవఱకుఁ బాతకాధికారము ననుసరించి యుండును. పసిపిల్లల నిమిత్త ముద్దేశింపఁబడిన పుస్తకములందు శాస్త్రవిరుద్ధముగాకుండ సూక్తిని దగ్గించుట మంచి దనియే చెప్పవచ్చును. గద్యరచనయందు విసూక్తి దుష్టమే.



5. అన్యదేశ్యపదప్రయోగము:

పూర్వకవిమతానుసారముగా రసపోషణమునకై యచ్చటచ్చట యథోచితముగా నన్యదేశ్యపదములం బ్రయోగింపవచ్చును. కాని యథేష్టముగాఁ బ్రయోగింపఁగూడదు. అన్యభాషలలోనుండు భౌతికశాస్త్రాదిగ్రంథములఁ దెలుఁగులోనికిఁ బరివర్తనము చేయునపుడు తత్తచ్ఛాస్త్రోచితపారిభాషికపదంబులు తెలుఁగునఁ గాని సంస్కృతమునఁ గాని నిర్ణయించి వానినే యుపయోగింపవలయును. ఏకపదములు దొరకనిచో నాతిదీర్ఘ సమాసపదంబుల నిర్మింపవచ్చును. అట్లానర్చుటకు సాధ్యముకానిచో నన్యదేశ్యమూలపదంబుల నాంధ్రభాషాసంప్రదాయానుసారముగా సంస్కరించి గ్రహింపవచ్చును. పారిభాషికపదములు సంస్కృతమున నుండినచో భరతఖండములోని యన్నిభాషలకును సమాసములుగా నుండును గాన నట్టిపదములు బహుశః సంస్కృతములోనే యుండుట మేలు. ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తువా రట్టి పదముల నిర్ణయించి ప్రకటించిన బాగుగ నుండును.

అనుబంధము. ౮.

మహాన్నతులును మహామంత్రిసమేతులును నగు  
మహారాజశ్రీ మదరాసుగవర్నరుదొరవానికి—

ఈదిగువను వ్రాళ్లుచేసిన యాంధ్రభాషాభిమానులు  
వినయపూర్వకముగాఁ జేయు మనవి.

ఏమనఁగా:—

ఇప్పటిప్పుడు కొద్దిమంది తెలుఁగుభాషను తమ యిచ్చానుసారముగా “సంస్కరింప” వలయునను నభినివేశమును గల్పించుకొని తదనుగుణముగా గ్రాంథికభాషను విడిచిపెట్టి గ్రంథము లిఁక గ్రామ్యభాషయందే రచింపవలయునని వాదించుచున్నారు. మఱియు గ్రామ్యభాషయందు రచింపఁబడిన గ్రంథములఁ బాఠశాలలలో నుపయోగించునటు లొనర్చుటకు యత్నములు జరుగుచున్నట్లు తెలియవచ్చుచున్నది. ఇట్లభిమానముతో వాదించు వాదిద్దఱు ముగ్గురుమాత్రమే. వారి వాదము నామోదించువారి సంఖ్య యత్యల్పము. రెండుకోట్ల కధికమగు నాంధ్రులసంఖ్యలో నణుమాత్రము. వీరివాదము గ్రాంథికభాషాసంప్రదాయము నకు విరుద్ధమగుటయేగాక ఆంధ్రభాషావాఙ్మయముల వృద్ధికిని, దేశభివృద్ధికిని హానికరమగుటచేత ఆంధ్రలోకమున కెంతయు నసమ్మత మని దృఢముగను నిశ్చయముగను మనవిచేయుచున్నారము.



2. కాలక్రమమున మారుచుండుట భావస్వభావమనియు, మారకయెన్నటికి నొక్కరీతిగానే యుండవలయునని వాదించుట యశాస్త్రియమనియు, భావకు గ్రామ్యా గ్రామ్యభేదము భాషాస్వరూపము నెఱుంగని పండితమ్మమ్మలచే గల్పింపఁబడినదిగాని వాస్తవము గాదనియు, ఇప్పటి గ్రాంథికభాష సంస్కృత పదములతోడను, సాంస్కృతిక వాక్యరచనా విశేషములతోడను వర్తమానముందు వాడుకలో లేని కేవలపురాతనపదప్రయోగములతోడను నిండియుండుటంజేసి పండితులుకానివారలకు దురవగాహమనియు, సర్వసామాన్యముగా నందఱకును దెలియుటయే గ్రంథరచనయొక్క ముఖ్యలక్షణముకావున నింతటినుండి గ్రంథముల నాంధ్రదేశమున నుత్తమజాతిస్త్రిపురుషులు సౌభాషణయును వాడుచున్న భాషయందే వ్రాయవలెననియు, ఈ పద్ధతి యొక్కే సౌభాషణముండుటచే నాంధ్రులకుఁగూడ ఆచరణీయమనియు నీవివర సాస్కారవాదుల మతము.

3. ఈ వాదము దోష భూయిష్టమయియున్నది. తెలుఁగునందు గ్రాంథికభాష దుర్బోధమని చెప్పట యతిసాహసము. అచుభవవిరుద్ధము. కొన్నికొన్ని గ్రంథము లతిప్రాథముగానుండుటచేత పాండిత్యవిహీనులకు సులభముగాబోధపడక పోవచ్చును. అట్టివి ప్రాచీనగ్రంథములం దంతగాలేవు. అట్టిగ్రంథము లన్ని భాషలయందును గలవు. ఈ కార్యము పాకభేదముననుసరించినది గాని లక్షణమువలనఁగలిగినదికాదు. సులభముగా గ్రహింపఁదగిన సలక్షణగ్రంథము లనేకములు గలవు. అవి యాంధ్రదేశమునందెల్లడలఁ బ్రచారములోనున్నవి. నేడుగూడ భాషాసేవకు లనేకు లీసలక్షణభాషచేతనే సుబోధములగు గ్రంథము లనేకములు రచించుచుచున్నారు. నిర్దుష్టభాషచే గ్రంథరచన చేయఁగలవారి సంఖ్య మొత్తముమీఁద కొంచెమయినను, అట్టి గ్రంథములను గ్రహింపఁగల వారనేకులుందురు. ఇట్లులే యన్ని భాషలయందును, ప్రాథకపులు కొద్దిమంది, చదివి గ్రహింపఁగలవారు పెక్కురు. అట్లుకాకున్న ప్రాథకావ్యములు లేకపోవలసియే వచ్చును. కొంతకాలమునుండి సలక్షణమగు తెలుఁగున రచింపఁబడిన నాటకగ్రంథము లనేకములు పుట్టుచున్నవి. నాటక సమాజము లనేకములేర్పడి యీనాటకములను ప్రదర్శించుటయు వేలకొలది జను లానాటకములఁ జూచి యానందించుటయు జరుగుచున్నది.

4. అంగీయభాషయందే యెక్కువపరిచయము గల యీ కాలమువాటికి కొందఱకు సలక్షణాంధ్ర గ్రంథములు కొన్ని కష్టసాధ్యములుగా నుండవచ్చును.



ఈ లోపము వారిమాతృభాషావైముఖ్యమువలనఁ గలిగిన దని వారు సర్వసామాన్య విషయములగుఱి యొకరితోనొకరు ప్రసంగించునపుడు గూడ యథేచ్ఛగాఁ బ్రయోగించు నాంగ్లేయపదములే చాటుచున్నవి. కేవలము వీరల సౌకర్యార్థము భాషామర్యాదల మార్పవలెనని వాదించుట ధర్మముకాదు. వర్తమానమునం దాంగ్లేయ విద్యాధికు లగు పలువురాంధ్రులు మాతృభాషాభిమానము కలిగి తద్భాషాపరిచయమును వృద్ధి నొందించుకొనుటయే కాక యాభాషయందు గ్రంథములుగూడ రచించుచున్నారు. నూతనసలక్షణగ్రంథరచనకై యనేక సమాజము లేర్పడుచున్నవి.

5. సంభాషణ రూపముగా మాత్రమే వ్యవహరింపఁబడు చున్నంతవఱకు జచులనోళ్లఁబడి దేశభేదమువలనను కాలభేదమువలనను మాటుచుండుట భాషస్వభావము. అట్టి భాష గ్రాంథికమైన పిమ్మట ననఁగా నాభాషచే గ్రంథములు రచించుట కారంభమయిన పిదప పూర్వపు వికారగుణము తగ్గి భాషకు లక్షణమేర్పడి దేశభేదములచే భిన్నముగాక యేకరూపముగా నుండును. ఇది సర్వగ్రాంథిక భాషలకు సమాసలక్షణము. అట్లు కానిచో నొక ప్రదేశమున రచింపఁబడు గ్రంథములు వేఱొక ప్రదేశమునను, ఒక కాలమున రచింపఁబడు గ్రంథములు కాలాంతరమందును బొత్తిగాఁ దెలియకపోవుట తటస్థించి గ్రంథరచనయొక్క ప్రయోజనమునకే భంగముకలుగును. ఈ స్థితి యాంధ్రదేశమున కింకను బట్టలేదు గాని “సంస్కార” వాదులయదృమము కొనసాగినచోఁ బట్టుననుటకు సంశయములేదు.

6. పూర్వమధ్యాధునిక కాలభేదములచేత ఆంగ్లేయభాష మూఁడువిధములుగా నున్నదనియు, పూర్వకాలభాషకును ఆధునికభాషకును భేద మత్యంతము కలదనియు, ఆంధ్రభాషకుఁగూడ నట్టి పరిణామము కలిగిన ట్లూహింపవలయుననియుఁ గొందఱియాశయము. ఆంగ్లేయ భాషయందుఁ గలిగిన మార్పులు చాలవఱకాదేశము నార్చునదేశీయులచే నాక్రమింపఁబడియుండిన కాలమునందు సర్వసామాన్య గ్రాంథికభాష యేర్పడియుండకపోవుటచేఁ గలిగినవనియు, ఆంగ్లేయగ్రాంథికభాషా పితామహుఁ డనఁదగిన చాసరు నాటిభాషకు నిప్పటి భాషకును భేదము బొత్తిగా లేకపోలేదుగాని వానికిఁగల ముఖ్యభేదము వర్ణక్రమము (Spelling) నకు సంబంధించినది గాని లక్షణమునం దంతఁగా మార్పులు కలుగలేదనియు ఆంగ్లేయపండితులు చెప్పుచున్నారు.



7. అంధ్రభాషయన్నో:—11 వ శతాబ్దారంభము నాటికే యనగా నార్జునులు ఇంగ్లాండు నాక్రమించుకొనక పూర్వమే యున్నతస్థితికి వచ్చియుండెను. గ్రాంథికభాష యేర్పడి నేటికిఁగూడ నుత్తమగ్రంథముగా నెన్నఁబడుచున్న యాంధ్రభారతమును మూఁడు పర్వము లాశతాబ్దము పూర్వార్థమునందు రచింపఁబడియుండెను. పిదప మాతృభాషాభిమానులగు నాంధ్రరాజులే దేశమును కలకాలము పరిపాలించు చుండుటజేసి భాష నిజమర్యాదానుసారముగనే క్రమక్రమముగా నృద్ధికొంచుచు వచ్చినది. పదపడి కొంతకాల మాంధ్రదేశములోఁ గొంతభాగము మహమ్మదీయులచే నాక్రమింపఁ బడియుండెను గాని భాషామర్యాద లదివఱకే సిరపడియుండుటబట్టి రాజకీయ వ్యవహారముతో సంబంధించిన కొన్ని పాఠశీకాద్యవ్యదేశ్య పదములు వ్యావహారికభాషయందుఁ జేరుటతప్ప భాషాస్వరూపమున భేద మేమియుఁ గలుగలేదు. కాఁబట్టి యాంగ్లేయభాషా సామ్యమునుబట్టి యాంధ్రభాష మాఱవలె నని వాదించుట యశాస్త్రీయము. క్రొత్తతెలుఁగు ప్రాతతెలుఁగు ననుభేదము “సంస్కార” వాదుల స్వకపోలకల్పితము గాని వాస్తవముగాదు. ఆంధ్రులకు దుర్బోధము. ప్రాచీనాంగ్లేయభాషకుఁ బోల్చుదగిన వస్తువు తెలుఁగులో లేదు. వీరల క్రొత్తతెలుఁగు ననునది గ్రామ్యభాషగాని వేఱుగాదు.

8. గ్రాంథికభాషా సాహచర్యముచే సంస్కరింపఁబడిన యుత్తమాంగ్లేయ సంభాషణభాషకును ఇప్పటియాంధ్రుల సంభాషణభాషకును సామ్యముచెప్పటయక్రమము. సంభాషణభాషాశైలికంటె గద్యకావ్యముల భాషాశైలియు, అంతకంటె నాటకశైలియు, అంతకంటెఁ బద్యప్రబంధశైలియు ప్రౌఢములు. ఆంగ్లేయభాషయందు నాటకములు గద్యగ్రంథములు పెక్కులుండుటచేతను చదువాదేశముం దధికముగా వ్యాపించియుండుటచేతను అచ్చయంత్రములయుపయోగము ప్రబలుటచేతను, అక్కుఫర్డు, కేంబ్రిడ్జి పట్టణము లందలి యున్నత విద్యాలయములమూలమునను గ్రాంథికభాషాసంబంధ మెక్కువయియు సంభాషణభాష ప్రౌఢమగుటయు దానికిని గ్రాంథికభాషకునుగల యుతర మల్పమగుటయుఁ దటస్థించినవికాని గ్రాంథికభాష ప్రౌఢిమ తగ్గుట యిందుకుఁ గారణముకాదు.

9. అంధ్రభాషయందలి గ్రంథములు ప్రాయికముగా పద్యరూపములుగానే యుండుటచేత గ్రాంథికభాషకును వ్యావహారికభాషకును అంతర మాంగ్లేయభాషయందు కంటె నెక్కువగానున్నది. నాటకములును గద్యకావ్యములును



ఇప్పుడిప్పుడు బయలుదేలుచున్నవి. ఈనాటి గ్రంథకర్తలు సులభమగు ద్రాక్షా పాకముననే గ్రంథముల రచించుటకు యత్నించుచున్నారు. పలువు రట్లు వ్రాయగలిగియున్నారు. ఈప్రకార మింకఁ గొంతకాలము జరిగినప్పటి నీ గ్రాంథిక భాషా సంబంధముచే నాంగ్లేయభాషయందువలెనే యక్షరాస్యుల వ్యావహారిక భాష ప్రాథమియి స్థిరపడుననుటకు సందేహములేదు. ఇప్పుడే యారంభమయినది. చదువుకొన్నవా రనేకు లు తరప్రత్యుత్తరములందును, ఉపన్యాసములిచ్చునప్పుడును, వార్తాపత్రికలయందును సలక్షణమగుభాషనువయోగించుచున్నారు. అక్షరాస్యుల వ్యావహారికభాషకును గ్రాంథికభాషకును భేదము తగ్గించుటకు న్యాయమైనమార్గమిది గాని “సంస్కార” వాదులు చెప్పనదికాదు.

10. “సంస్కార” వాదులు చెప్పనట్లు ఏకరూపమును సర్వసామాన్యమునగు వ్యావహారికభాష ప్రస్తుతమాంధ్రలోకమందు లేదు. జాతిభేద దేశభేదములనుబట్టి యది వివిధముగానున్నది. ఇందులో నేదియో యొకదేశమందొక జాతివారిచే వ్యవహరింపఁబడుచున్న భాషయందు గ్రంథముల రచింపుదమన్న నవి యితర దేశములందును ఇతరజాతులకును సంస్కారవాదులు కోరునంత సులభముగా నరమెట్లగును? ఆభాష కొకలక్షణ మేర్పఱచి యాలక్షణము నందఱు మన్నింపవలయునని నిబంధనము చేయుదమన్నచో నదియు నొక గ్రాంథిక భాషగా నేర్పడి వర్తమానగ్రాంథికభాషయందాఠోపింపఁబడిన దోషములకన్నిటికిని పాత్రముకాదా? గ్రాంథికభాష యొక్కటియే తెలుఁగుదేశమంతటను తెలియఁదగి యున్నది.

11. కాలక్రమమున గ్రాంథికభాషకూడఁ గొంతవఱకు మాఱుచుండుననుట సత్యమే. ఆప్రకార మాంధ్రభాషకూడ మాఱుచునే యున్నది. పూర్వకవిప్రయోగములకంటె భిన్నములగు ప్రయోగములు తరువాతి కవులగ్రంథములలోఁ గనఁబడుచున్నవి. వానిని లాక్షణికులంగీకరించి యున్నారు. కాని గ్రాంథిక భాషయందు మార్పులు విలంబముగను బహుశచి సమ్యతముగను గలుగును. భాషాలక్షణవిచారము చేయునప్పుడు తత్త్వాలములందు ప్రామాణికులుగా నెన్నఁబడువారి గ్రంథములందలి ప్రయోగములేప్రమాణముగాని మఱియేదియు ప్రమాణము కానేరదు. సుప్రతిష్ఠితమగు సీమర్యాదకును ఆంధ్రభాషాసంప్రదాయమునకును విరుద్ధముగా నిద్దఱుముగ్గురుచేరి తమ యిచ్చానుసారముగా భాషను మార్చెదమనుట హాస్యాస్పదము.



12. ఈ యపూర్వ సంస్కార వాదుల మతానుసారముగా రచించబడిన గ్రంథములు ప్రచారములోనికి వచ్చినయెడల ఆంధ్రులకుఁ గ్రమక్రమముగా నిప్పటి గ్రాంథికభాషతోఁ బరిచయము తగ్గి కొంతకాలము గతించిన పిమ్మట నిప్పటి తెలుఁగు గ్రంథము లన్యభాషాగ్రంథములవలె దురవగాహము లగుట తటస్థించును. అందువలన రాఁబోవు జనులకుఁ దమదేశపు పూర్వవృత్తాంతము బొత్తిగాఁ దెలియకపోవును. నాగరికులను ఖ్యాతిగల ప్రతిహతియొక్కయు పూర్వాచారములు, పూర్వపురుషుల యుదారభావములు, ఆశయములు, వారు కనిపెట్టినవిషయములు మొదలగునవి యన్నియు ననగా బహుకాలసంచితమగు నాగరకతాసారమంతయు వారివారి వాఙ్మయములందు నిక్షిప్తమై యుండును. జనులు వాఙ్మయము స్థగ్ధముచేసికొనలేక పోయినచో వారలకుఁ దమ పూర్వ వృత్తాంతము, పూర్వమర్యాదలు తెలియకపోవును. తమ పూర్వవృత్తాంతమును మఱచిపోవుటకంటె ఘోరతరమైన విపత్తేజాతివాడిని దటస్థింపఁ బోదుకదా !

13. పిల్లలకును పామరులకును సులభముగా బోధపడునట్లు గ్రంథములు రచించుట కనేక మార్గములు కలవు. అట్టి గ్రంథములయందు సర్వసామాన్యముగా నందఱకు నర్థమగు పదములనే ప్రయోగింపవలెను. తఱచుగా సంధుల నడలించవలయును. వాక్యములు చిన్నవిగా నుండవలయును. విషయముకూడ చదువరుల తెలివికి లోపడినదిగా నుండవలెను. గ్రంథములు సులభముగా రచియింపవలెనన్న నివి మార్గములు కాని గ్రామ్యభాషను బ్రయోగించుట సరియయిన మార్గముకాదు. ఆంగ్లేయభాషలో పసిపిల్లల నిమిత్తము వ్రాయు చిన్న పుస్తకములునైతము గ్రామ్యభాషలో వ్రాయరు. తెలుఁగులోనేల వ్రాయవలెను?

14. సరియైన పర్యాయపదములు దేశభాషయందు దొరకనియెడల అన్యదేశ్య పదముల గ్రహించుట కభ్యంతరము లేదు. కాని దేశభాషాపరిచయ మల్పమును అన్యదేశభాషాపరిచయ మధికము నగుటచే దేశ భాషయందలి పర్యాయపదముల నన్వేషింపకయే యన్య భాషాపదముల యథేచ్ఛముగాఁ బ్రయోగించుట నింద్యము. అట్లు బ్రయోగించినయెడల భాషలలో నెల్ల లలిత మనిపించుకొన్న యీతెలుఁగు సొకరమై కర్ణ కఠోరమగును. సంస్కృత పదము ననవసరముగాఁ బ్రయోగించిరినియే కదా సంస్కారవాదులు కొందఱు పండితుల నిందించుచున్నారు. అట్టి తా మన్యదేశ్య శబ్దముల నిరంకుశముగా నెల్లు ప్రయోగింప నొప్పును.



15. మీఁదఁ గనపఱచిన హేతువులంబట్టి యీ యపూర్వ సంస్థాన వాదుల వాదమును నిషేధించి వర్తమాన మర్యాదానుసారముగా సలక్షణభాష చే రచింపఁబడిన గ్రంథములనుమాత్రమే పాఠశాలలయందుపఱయోగించునట్లును, తదితరగ్రంథముల నుపయోగింపకుండునట్లును శాసించవలయు నని దొరతనము వారి నిందుమూలముగా మఱిమఱి వేఁడుచున్నారము. మఱియు, తెలుఁగు “పెక్కు బుక్కు కమిటీ” లో తెలుఁగు మాతృభాషగాఁ గల వారిద్దఱు మాత్రమే యున్నారు. తెలుఁగు తెలియనివారు తెలుఁగు గ్రంథముల నియమించుట న్యాయముకాదు గనుక ఆ “కమిటీ” లోని సభ్యు లందఱు తెలుఁగు మాతృభాషగాఁ గలవారుగా నుండునట్లేర్పాటుచేయవలయు ననికూడఁ బ్రార్థించుచున్నారము.

ఇట్లు,

విన్నవించెడి యాంధ్రభాషాభిమానులు.

అనుబంధము. F.

The following G. O. No. 196. Educational, dated the 22nd February 1915, has been issued on the subject of the battle of the styles in regard to Telugu:—

“A controversy arose sometime ago between two sections of the Telugu people as to whether the “classical” or “modern” style should prevail in Telugu literature generally and be the language of Telugu school readers in particular. In 1912-13 the Secondary School Leaving Certificate Board, on the representation of some school managers and headmasters issued two circulars for the guidance of candidates appearing for the public examination conducted by that body. While the first circular declared that all pupils belonging to a school would be examined alike, ie., either in “classical” or in “modern” Telugu the second modified the first and allowed each pupil to answer his paper in any style he liked. The issue of these circulars was subsequently brought to the notice of the Government, but no steps were immediately taken in the matter, as it was considered desirable to await the result of the deliberations of the committee which the Syndicate of the Madras University has appointed to consider the possibility of fixing a standard for composition in Telugu for



the Intermediate Examination. This Committee having lately submitted its report and the Syndicate having thereupon decided that it is not in a position to recognise what is known as "modern" Telugu for University purposes, the Director of Public Instruction will be requested to arrange for the withdrawal of the circulars referred to *Supra*,"

అనుబంధము. ౧౦.

### OBSCENITY IN LITERATURE.

According to the Sanskrit works on poetics obscenity (asleelam) is a literary fault or blemish (dosha). It

INDIAN VIEW. is defined as that which offends one's sense of shame or modesty (Vrida), causes disgust (Jugupsa) or is inauspicious or unpleasant (Amangalam). According to Vamana, obscenity is not a fault where it is not patent, where it is the result of a far-fetched construction or where it is approved by popular sentiment. (Nagupta lakhitasamvrittani) (a).

It does not appear that obscenity has ever been treated as an indictable offence under the Hindu Law.

According to the writer in the Encyclopaedia Britannica "the test of criminality as accepted in

ENGLISH VIEW. England and Canada is whether the exhibition or the matter complained of tends to deprave and corrupt those whose minds are open to immoral influences and who are likely to visit the exhibition or to see the matter published." In applying this test, "it is necessary to consider the effect of the whole work and not merely the particular extract challenged

PRACTICE OF BRITISH COURTS. as improper" and it is said that "in practice, it is difficult to induce juries to convict the publishers of well-known and old established works of real literary quality on the ground that they contain passages offensive to Modern notions of propriety."

(a) Kavyalankarasutravritti (2-1-16).



The effect of indecent sculptures and pictures is more direct and deleterious than that of indecent literature and even here difficulty is felt in drawing the line between representations of the nude and works which fall within the definition of the obscene.

Finally, it is stated that, in the Colonial Acts, no penalty is incurred if the defence can prove that the incriminated publication is a work of recognized literary merit i. e., Aristophanes or Boccaccio's Decameron".

The distinction between what is and what is not obscene in literature is often a fine one and the line to be drawn between them is, in many cases, more or less arbitrary. The test to be applied is whether a perusal of the book is calculated to corrupt the morals of the average reader.

Who is to apply this test? In England, it is the Jury and therein lies a guarantee that the book will be judged in accordance with the popular sentiment. No such guarantee exists in India where these cases are tried by Stipendiary Magistrates whose literary attainments, moreover, are not always such as to ensure a correct understanding of the original passages. The caution that, in coming to a conclusion, the court should consider the effect of the book as a whole and not merely of the passage or passages challenged, does not seem to be always borne in mind by the authorities in India. Neither the colonial law nor the practice of the British courts exempting works of literary merit from liability to be suppressed, seems to be well understood here.

In Indian literature, the nature of the contents of a poem as well as the method of treating them is, to a large extent, determined by literary convention. This convention certainly condemns lapses from propriety but places a liberal construction on the term propriety. There are books written by ruling Sovereigns such as Krishnadevaraya's



*Amuklamalyada*, and books dedicated to Kings such as *Manucharitra* dedicated to the same King which are regarded as great works of art but which are not free from stray passages liable to be objected to by a purist. As a rule, sentiments of this sort are clothed in high-flown and difficult language understood only by scholars.

There are books which are frankly obscene such as the Telugu book *Chandralekhavilāṣam*. The publication

of Such books must certainly be controlled.   
 Frankly obscene books to be controlled.

But books which are of real literary merit and are approved by popular sentiment should not be

condemned on account of stray passages. If

works of merit which conform to the conventions under which they were written should

be liable to be prohibited by reason of the modern notions of literary propriety, few works, if any, would escape condemnation and it would be intolerable if each succeeding generation should have it in its power to suppress or mutilate the approved literature of the previous generation.

Whether every one of these books is such as can be prescribed as a text-book for study in schools and

Colleges is a different question. The standard applicable to text-books must always be higher than that applied to books intended for the general reader and the fact that a book is not considered fit to be prescribed as a text-book for students, is not an argument for prohibiting its use by the general reader.

CASE OF TEXT  
Books is Different.

Works of art must be judged by a different standard than books of moral maxims. The object of both is the

WORKS OF ART  
HOW TO BE JUDGED.

same Viz. to inculcate truths but while the teacher of maxims treats of the truths in their naked and often unattractive form,

the artist tries to make them attractive to the reader. In other words, he sugars the pill. It may be that some times there is a little more sugar than is absolutely necessary but that should not be penalized unless the



excess is so great as to neutralize the virtue of the medicine itself.

The indirect effects of the present policy of prosecuting publishers for obscenity, are more harmful than the direct effect. This policy seems to have created, in the minds of several publishers, a feeling of uncertainty and consequent insecurity due to the apprehension that any book may, at any time, be considered objectionable. It is highly desirable to remove that feeling.

Indirect affect of  
present policy  
of prosecution.

In view of all the considerations set forth above, it is only fair to ask that the Indian Law should not be more severe than the Colonial Law which seems to be substantially identical with the practice of the British Courts and which leaves "wellknown and old established works of real literary merit" untouched and that, in deciding whether a prosecution is to be launched or not, the character of the book as a whole and not merely of particular passages should be taken into consideration. It would be easy to draw up lists of old established and well known works with the help of learned

Preparation of Standing  
lists of works of merit.

bodies such as the Telugu Academy, the Tamil sangham and the Kannada Academy and also the University Boards of studies in Sanskrit and Vernaculars. Standing lists like these will remove

Literary bodies to be  
consulted before con-  
demning a book.

the present sense of uncertainty and serve as a valuable guide to the publishers. In the case of books not included in these lists, it is submitted that the literary bodies referred to above may ordinarily be consulted before a book is condemned.



అనుబంధము ౧౧.

# చరిత్రాధ్యక్ష సభలు-తదధ్యక్షులు.

విషయము	సంవత్సరము	జరిగిన తేది	స్థలము	అధ్యక్షులు
1 విరోధకృత్తు	1912 సం॥	ఏప్రిల్ ౬ 6-7 తేదీలు	చెన్నపురము-పచ్చయ్యప్పకాలేజీలో	శ్రీవిఠాపురమును హాసరాజువారు
2 పరిధావి	1913 సం॥	ఏప్రిల్ ౬ 19-20 తే॥	రాజమహేంద్రవరము-హితకాణివైస్కూలు	కొక్కొండ వేంకటరత్నశర్మగారు
3 ప్రమాదీచ	1914 సం॥	ఏప్రిల్ ౬ 18-19 తే॥	కాకినాడ-మ్యూనిసిపల్ హాలులో	కిథాంబి రామానుజాచార్యులు
4 ఆనంద	1915 సం॥	ఏప్రిల్ ౬ 3-4 తే॥	బెల్లూరి-కోలూచలము వేంకటరావుగారిపుర మందిరము.	గారు ఎం. ఏ. బి. యల్
5 రాక్షస	1916 సం॥	ఏప్రిల్ ౬ 22-23 తే॥	గుంటూరు-ఏ.ఇ.యల్. యమ్. కాలేజీ హాలులో	శ్రీరంగదేవరాయలు బిరు వారు
6 నల	1917 సం॥	ఏప్రిల్ ౬ 7-8 తే॥	కడప-మ్యూనిసిపల్ బ్రాంచి నెకండస్కూలులో	కోలూచలము శ్రీనివాసరావుగారు
7 మింగళ	1918 సం॥	మే ౬ 11-12 తే॥	మధుర-విక్టోరియా ఎడ్వర్డు హాలులో	శ్రీరంగదేవరాయలు బిరువారు
8 కాళయాణి	1919 సం॥	జూన్ ౬ 7-8 తే॥	నెల్లూరు-లక్ష్మీ నర్సానెడగారి పురమందిరము	వేదం వేంకటరాయశాస్త్రిగారు
9 సిదాది	1920 సం॥	ఏప్రిల్ ౬ 3-4-5 తే॥	బెజవాడ-రామమోహనధర్మపుస్తకభాండారము	నోరి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు
10 చాద్ర	1921 సం॥	ఆక్టోబరు ౬ 3-4 తే॥	ఏలూరు-పురమందిరములో	శతావధాని చెల్లపిళ్ల వేంకట శాస్త్రిగారు
11 దుర్గతి	1922 సం॥	సెప్టెంబరు ౬ 2-3 తే॥	విఠాపురము-మహారాజావారికోటలో	పానుగంటి లక్ష్మీనరసింహారావు పంతులుగారు

అనుబంధములు.



సంవత్సరముది సంఖ్య	జరిగిన తేది	సలము	అధ్యక్షులు
12	దుండుబి	1923 సం॥ అక్టోబరు 13-14 తే॥	శ్రీమాన్ విక్రమదేవవర్మ బహద్రువారు
13	రుధిన్ద్రా	1924 సం॥ అక్టోబరు 9-10-11-12-13 తే॥	ఆచంట వేంకటరాయసాంఖ్యాయనశర్కారు
14	రక్కాట్టి	1926 సం॥ ఫిబ్రవరి 6-7 తే॥	చిలకమర్రి లక్ష్మీనరసింహముగారు
15	క్రోధన	1927 సం॥ జనవరి 29-30 తే॥	శ్రీరాజా వేంకటాద్రిఅప్పారావు
16	అక్షయ	1927 సం॥ అక్టోబరు 22-23-24 తే॥	బహద్రువారు
17	ప్రభవ	1929 సం॥ మార్చి 30-31 తే॥	శ్రీత్రిపురాన సూర్యప్రసాదరావు
18-19	విభవ-శుక్ల	1930 సం॥ సెప్టెంబరు 20-21 తే॥	జనమంచి శేషాద్రిశర్కారు
20	ప్రమోదూత	1931 సం॥ మే 23-24 తే॥	చెన్నామెగడ భానుమూర్తి
21-22	ప్రజోత్పత్తి-అంగీరస	1933 సం॥ మే 23-24 తే॥	చతులుగారు బి. ప.
23-24	శ్రీముఖ-భావ	1935 సం॥ ఆగష్టు 24-25 తే॥	చుహామహాపాఠ్యాయతా
			సుబ్బరామశాస్త్రిలుగారు
			రడ్డాది సుబ్బరాయకవిగారు
			అవధానిశిరోమణి కాశీ కృష్ణాచార్యులుగారు



అనుబంధము ౧౨.

- 1 విప్రనారాయణచరిత్రము-చదలువాడ మల్లయ్యకవి
- 2 జైమినిభారతము-వచనము-సముఖము వేంకటకృష్ణప్పనాయకుడు
- 3 కవిజనాశ్రయము-వేములవాడ భీమకవి
- 4 చంపూరామాయణము-ఋగ్వేదికవి వేంకటాచలపతికవి
- 5 నీతిసేవద్యశతకము-తాళ్ళపాక పెదతిరుమలార్యుడు
- 6 జ్ఞానప్రసూనాంబికాశతకము-శిష్టు సర్వశాస్త్రికవి
- 7 సర్వేశ్వరశతకము-యథావాక్కుల అన్నమయ్యగారు
- 8 కావ్యాలంకారచూడామణి-విన్నకోట పెద్దయకవి
- 9 శివతత్త్వసారము-మల్లికార్జునపండితారాధ్యులు
- 10 చంద్రభానుచరిత్రము-తరిగొప్పల మల్లన్నకవి
- 11 శివరాత్రిమాహాత్మ్యము-శ్రీనాథమహాకవి
- 12 నారసింహపురాణము-ఉత్తరభాగము-హరిభట్టు
- 13 మన్నారుదాసనిలాసనాటకము-రంగాజమ్మ
- 14 కాళిందీకన్యాపరిణయము (రెండుభాగములు) అహోబలపతి
- 15 ఆంధ్రధాతుమాల-చిన్నయసూరి
- 16 శాసనపద్యమంజరి
- 17 శతకసముచ్చయము (2 భాగములు)
- 18 సూత్రాంధ్రవ్యాకరణములు-చిన్నయసూరి
- 19 రసాభరణము-అనంతకవి.
- 20 ఆంధ్రశబ్దచింతామణి-బాలసరస్వతికృతాంధ్రటీకోపేతము
- 21 షోడశకుమారచరిత్రము-వెన్నెలకంటి అన్నయ్య
- 22 రాయవాచకము-విశ్వనాథరాయని స్థానాపతి
- 23 సింహాసనద్వాత్రింశిక-(2 భాగములు) కొఱవి గోపరాజకవి
- 24 ఆంధ్రకౌముది-గణపవరపు వేంకటపతికవి
- 25 చాటుధారాచమత్తారసారః-(సంస్కృతము)
- 26 సాంబోపాఖ్యానము-రామరాజురంగప్పరాజు



అనుబంధము ౧౩.

“తెలుగుభాషను, వాఙ్మయమును అభివృద్ధి నొందించుటయు, ఆవిషయమునఁ బరిశ్రమచేయువారలకుఁ బ్రోత్సాహమొసంగుటయు” ప్రయోజనములుగా నాంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు చేన్నపురియందు ఆ 1911-వ సంవత్సరమందుఁ బ్రతిష్ఠింపఁబడినది. ఏ తత్పరిషత్ప్రయోజనముల నెఱవేర్చు మార్గములలో “తెలుగు భాషలోని పదములకు వ్యుత్పత్తి మొదలగువానిని నిరూపించుచు లక్ష్యసహితముగ నర్థమును వివరించు సర్వంశముగు నిఘంటు వొకటి రచించి ప్రకటించుట” ప్రథమమార్గముగా నిరూపింపఁబడినది.

ఇట్లు నిరూపింపఁబడిన వెనువెంటనే శ్రీపీఠికాపురవరాధీశ్వరు లగు మహారాజా శ్రీ రావు వేంకటకుమారమహిపతి సూర్యారావు బహద్దరుగారు మాతృభాషాభిమానమును బురస్కరించుకొని నిఘంటు నిర్మాణమునకుఁ గావలసిన ధనమంతయుఁ దామె యిచ్చెద మని ప్రతిజ్ఞ చేసి యావ్రకారము నడపుచున్నారు. శ్రీవాడియాదార్య మనన్యూదృశ మని వేఱ చెప్ప నక్కఱలేదు గదా! ఇది జరిగిన యచిరకాలముననే మదరాసు దొరతనమువారు తెలుగు నిఘంటువునకై రు. 20,000 వ్యయపెట్టుమ మని తమ Budget లోఁ బ్రకటించిరి. అది తెలిసి మహారాజావారు నాతో “నిఘంటువునకుఁ గావలసిన ధనమంతయు నేనే యిచ్చెద నని చెప్పియుంటిని గదా! వే టాకసామ్ము దానిలోఁ గలియనేల? ఆసామ్ము వచ్చినయెడల మఱియొక కార్యముక్రింద వినియోగపఱుసరాదా?” అని సెలవిచ్చిరి. దొరతనమువా రేకారణముచేత ధనమీయఁ దలఁచిరో తెలియ దనియు, పరిషత్తువారుఅశుకలేదనియు ఆసామ్ము నిఘంటువునకై వినియోగింపఁబడదనియు నేను బరులు చెప్పితిని. పిదపఁ గొలఁదిదినములకే యూరోపుమహాసంగ్రామ మారంభ మయ్యెను. దొరతనమువా రాధనమునిచ్చెద మని చెప్పలేదు. మే మశుగనులేదు. నిఘంటునిర్మాణవిషయమై మహారాజా వారికిఁ గల యభినివేశమును సూచించుటకై యీచిన్న విషయము నుదాహరించినాడను.

అటుపిమ్మట నిఘంటువు రచియింపవలసిన పద్ధతిని గూర్చి నే నొకవ్యాసమును గూర్చి యిది తెలుగునను, ఇంగ్లీషునను ప్రకటింపఁగాఁ బలువురు పండితులు తమ యభిప్రాయముల నంపిరి. ఆంగ్లేయభాషా నిఘంటువులను-అందులో ను ముఖ్యముగా Oxford Dictionary of English language అను



ను తమనిఘంటువును. ఆదర్శముగా నుంచుకొని నే నావ్యాసమును గూర్చినాఁ  
డను. పలువురు పండితులు మొత్తముమీఁద నామార్గము నామోషించిరి.

మఱికొంతకాలమునకు నీపురమందే పరిషత్తార్థస్థానమును నిఘంటుని  
ర్థాకార్య మారంభమైనది. దానికి, కళాప్రపూర్ణ వేదము వేకటరామశాస్త్రి  
లుగారు సంపాదకుఁడుగా నియమింపఁబడిరి. సుస్థుతశబ్దములను ధరించి వ్రాయు  
టకు శ్రీమాతఃజనగరము తేవప్పెరుమాళ్లయ్యగారు నియమింపఁబడిరి. ఓ. సి.  
దొరసామయ్యగారు సంపాదకులకు సహాయులుగా నేర్పాటయిరి.

ఈరీతిని గొంతకాలము పనిజరిగినప్పటికి-అనఁగా-1917 వ సంవత్సరము  
సెప్టెంబరు నెలలో నిఘంటుకార్యము తృప్తికరముగా జరుగుచుండనట్లు తమకుఁ  
దెలిసినదనియు నిశ్చయము దాపని పితాపురములోఁ గాని కాకినాడలోఁ గాని కా  
ర్యస్థానముంచి తాము చేయుచెడ మనియు, నందులకుఁ బరిషత్తువా రంగీకరింప  
వలయు ననియు శ్రీమహారాజావారు జాబువ్రాసిరి. పరిషత్తువా రందుల కంగీక  
రించిరి. నిఘంటు కార్యస్థానము పితాపురములో 1918-వ సంవత్సరములో-అనఁ  
గా కాళయుక్తి సంవత్సరారంభమునఁ బ్రతిష్ఠింపఁబడినది. తేవప్పెరుమాళ్లయ్య  
గారు పితాపురము వచ్చిరి కాని వేదము వేకటరామశాస్త్రిలుగారు వచ్చుట  
కంగీకరింపలేదు. వేతాకసంపాదకుని నియమింపవలసి యుండెను. నే నంతకుఁ  
బూర్వము కొలఁదికాలమునందే రాజకీయోద్యోగమునుండి విరమించి యుండుట  
చేతఁ గాఁబోలు నిఘంటు సంపాదకత్వము వహించి కార్యనిర్వహణము చేయవ  
లయు నని మహారాజావారు నా కొకజాబు వ్రాసిరి. ఇట్టిజాబు వచ్చు నని నే  
నెన్నఁడును దలఁచియుండలేదు. తలవని తలపుగాఁ బైఁబడనున్న యీకార్య  
భారము భరింపఁజాల నను భీతి పొడమినది. ఈభారమును దప్పించుకొనుటకు  
వేతాకసంపాదకుని శ్రీచాణకి గనఁబడదుట తప్ప నుపాయాంతరము కనఁబడ  
లేదు. కార్యము నిర్వహించుటకు సమర్థులైన వారును, పితాపురములో నివాస  
ముగా నుండుట కిష్టపడువారును నా కెవ్వరు నప్పుడు స్ఫురింపలేదు. ఉపాయాం  
తరమును సూచింపకయే నేను దప్పించుకొన్నచోఁ గార్యభంగ మగునని తోఁ  
చినది. ఆద్రభారతియే మహారాజావారిముఖమున నన్నీ కార్యమునకుఁ బురికొ  
ల్పుచున్నదనియు నాభారతియే నన్ను నిమిత్తమాత్రముగా నుంచుకొని కార్య  
ము నిర్వహించుకొనుననియు, బండితసాహాయ్యమునఁ గార్యము సాధ్యము కా  
కపోవ దనియు, దృఢసంకల్ప ఘున్నచోఁ గ్రియాసిద్ధి తప్పక తనంతటఁ దానే



వచ్చుననునారోక్తి సత్యము కాకపో దనియు నన్ని యాంధ్రభారతీసేవయే షరతు ధనముగా గ్రహించి తమశిలపుప్రకారము చేసెద నని మహారాజావానికిఁ బ్రత్యుత్తరము వ్రాసినాడను.

పనిలోఁ బ్రవేశించి చెన్నపట్టణములోఁ బని యొంతవఱకు జరిగినదో చూతమని యుక్తడనుండి వచ్చిన కాగితములు పరిశీలింపఁగా సంస్కృతపదముల విషయమై జరిగిన పనితప్పుఁ దక్కిన పని యంతయు మొదటినుండియుఁ జేయవలసి నట్లుగఁ గనఁబడినది. ప్రమాణములుగా గ్రహించిన గ్రంథము లన్నియుఁ బాడితులకుఁ బంచిపెట్టి యందుఁ గల తత్సమేతరశబ్దముల నొక్కొక్కటి నొక్కొక్క కాగితపుముక్కమీఁద వ్రాయించి యాముక్కమీఁదనే యాపదమున కానందర్థమున గలయర్థమును సంగ్రహముగాఁ బ్రమాణవాక్యములను వ్రాయించితిమి. ఇట్లు వ్రాయుట యైనపిదపనొక్కొక్కపదమునకు సంబంధించిన కాగితపుముక్క లన్నియు నొక్కొక్క గుదిగాఁ గూర్చిపిదప నాగుమలన్నియు నక్షరక్రమముగా నేర్పాటు చేసి యనంతర మాయరాదులను బరిశీలించి సిద్ధాంతీకరించుట యైనది. ఈవిధాన మంతయు నిఘంటుపీఠికలో వివరింపఁ బడినది. పైనుదాహరించిన పని యంతయుఁ దత్సమేతరపదముల విషయమైనదే.

తత్సమశబ్దముల విధానము వేఱు. ఆప్తే (Apte) సంస్కృతాంగ్లేయ నిఘంటువులోని పదజాల మధికముగానున్నట్లు తోచి యాపదములను, వాని కా నిఘంటువునందుఁ జూపఁబడిన యర్థములకుఁ దెచ్చుఁగును వ్రాసినఁ జాలు నని తొలుత నెంచితిమి. కాని, కొన్ని దినములు పని జరిగిన పిదప “ఆప్తే” లోని యర్థములు కొన్ని సరిగా లేనట్లు కనఁబడినది. అంతటినుండి యితర సంస్కృత నిఘంటువులను బట్టియు నావశ్యక మయినప్పుడు కావ్యాది మూలగ్రంథములను బట్టియుఁ గూడ నర్థముల సిద్ధాంతక్షయపవలసి వచ్చినది. ఈ విషయముగూడ నిఘంటుపీఠికలో వివరింపఁబడినది.

ఈ ప్రకారము పాటుపడి యజాదిపదజాలముగల 1000 పుటల ప్రథమ సంపుటమును నేటికిఁ బ్రకటింపఁ గఁటిమి. మిగిలిన సంపుటముల నచిరకాలమందే ప్రకటించు యత్నములు జరుగుచున్నవి. ప్రతి సంపుటమునకు నీ మొదటి సంపుటమునకుఁ బట్టినంతకాలము పట్టు ననుకొన నక్కఱలేదు. వానికిఁ గావలసిన శబ్దాదిసాధన సామగ్రి సిద్ధముగా నుండుటచేత నింతకాల మావశ్యకము కాదు.



సంస్కృతపదవిమర్శనము చాలవఱకు ముగిసినది. ముఖ్యముగా నచ్చతెనుగు పదముల విమర్శనమే ముందు గావలసియున్నది.

ఇంతవఱకుఁ బూర్తియైనగ్రంథము ప్రకటించుచున్నారము. అదలి గుణ దోషముల విచారము సహృదయ విద్వదధీనము.

“ప్రకటిత మగుదాతన కృత్తి కర్తృభవము, పితృ నద్ది సారవిమలభవము కన్నె యైవకాంత కన్న వారల సొమ్ము, పెండియైవ పితృఁ బ్రియునిసొమ్ము” తద్జ్ఞులు సమబుద్ధితోఁ జేయు నిర్ణయము శిరసావహించఁ దగినదే యగునుగదా !

అర్థములు, వివరణములు మొదలగునవి తెనుగులో నుండవలయునా లేక యాంగ్లేయభాషలో నుండవలయునా యను విషయమును విమర్శించి తెనుగు లోనే యుండవలయు నని పరిష్కృతువారు నిర్ణయించిరి. ఈ విషయము లాంగ్లభాషలోనున్నచో ద్రావిడభాషలకుఁ గల పరస్పర సంబంధమును నిర్ణయింప యత్నించుచున్నట్టియు, నాంధ్రభాషాప్రవేశ మంతగా లేనట్టియు విద్వాంసుల కుపయోగముగా నుండవచ్చును, గాని, యాంగ్లభాషా పరిచయములేని తెలుగు వారల కెంతమాత్రము నుపయోగింపదు. ఆంధ్రులు రచించు నాంధ్రభాషాని ఘంటు వాంధ్రులకుఁ బనికిరాకున్నచో నది తనకుమాలినదర్శ మగును. భాషా తత్వపరిశోధకులు తెనుగుశబ్దముల యర్థములఁ జక్కఁగాఁ దెలిసికొనఁ గోరినచో వారు ముందుగాఁ దెలుగుభాషను గొంతవఱకైన నభ్యసించవలయును. అట్లు కానియెడల శబ్దార్థముల సాధించుటకై గ్రంథములనుండి యువాహరింపఁ బడు వాక్యముల భావము వారి కెట్లు బోధపడఁ గలదు? ఈ హేతువులనన్నింటి నిబట్టియీనిఘంటువు తెనుగునందే యుండవలయు నని పరిష్కృతువారు నిర్ణయించిరి.

ఈ నిఘంటునిర్మాణకార్యనిర్వహణమందు నాకు సహాయులై యత్యంత శ్రద్ధతోఁ బనిచేసి నాకు మాట దక్కించినట్టియుఁ దక్కించుచున్నట్టియుఁ బండితుల నామముల నీ క్రింద నుదాహరించుచున్నాఁడను.

1. తంజనగరము తేవప్పెరుమాళ్ల య్యగారు
2. పురాణపండ మలయ్యశాస్త్రిలుగారు
3. పేరి పేరయ్యశాస్త్రిలుగారు
4. శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిలుగారు
5. శ్రీపాద పాపయ్యశాస్త్రిలుగారు



6. కూచి నరసింహముగారు బి. ఎ.
7. చర్ల నారాయణశాస్త్రిలుగారు
8. పిసుపాటి చిదంబరశాస్త్రిలుగారు
9. వెంకరాల సూర్యనారాయణశాస్త్రిలుగారు
10. దర్భా సర్వేశ్వరశాస్త్రిలుగారు

మొదటి ముగ్గురును సర్వేశ్వరశాస్త్రిలుగారును కేవలము సంస్కృతపదముల పనిచేసిరి. కూచి నరసింహముగారు కేవల మాచ్చికపదముల పని చేయుచున్నారు. మిగిలినవారు సమయానుకూలముగా రెండు పనులును జేసిరి. తేవప్పెరు మాళ్లయ్యగారు, మల్లయ్యశాస్త్రిలుగారును దివంగతులైరి. పేరయ్యశాస్త్రిలుగారును, లక్ష్మీపతి శాస్త్రిలుగారును, పాపయ్యశాస్త్రిలుగారును ఇప్పు డీపనిలో నుండి విరమించినారు.

---



## పరిషత్కార్యదర్శులుగాఁ బనిచేసినవారు.

---

1. వేదము వేంకటరాయశాస్త్రిగారు.
2. డాక్టరు. ఆచంట లక్ష్మీపతిగారు బి. ఏ., ఎం. బి. బి. ఎస్.
3. పురాణం నాగభూషణముగారు ఎం. ఏ., బి. ఎల్.
4. నెమలి పట్టాభిరామారావుపంతులుగారు బి. ఏ.
5. గుమ్మడూరి వేంకటరంగారావుగారు ఎం. ఏ.
6. కొమ్మజ్జాజు వేంకటలక్ష్మణరావుగారు ఎం. ఏ.
7. దర్భా వేంకటశివరామరాసుగారు బి. ఏ., బి. ఎల్.
8. కిళాంబి రాఘవాచార్యులుగారు ఎం. ఏ., బి. ఎల్.
9. వింజమూరి వెంకన్నపంతులుగారు ఎం. ఏ.

## కోశాధ్యక్షులు.

---

1. డి. బి. కంచి కృష్ణస్వామిరావు పంతులుగారు
2. సర్. పిట్టి త్యాగరాయసెట్టిగారు బి. ఏ.
3. సర్. జస్టిస్. వేసా రామేశము పంతులుగారు
4. డి. బి. ధర్మవరము శేషాచార్యులుగారు బి. ఏ., బి. ఎల్.
5. గంటి లక్ష్మన్నగారు బి. ఏ. బి. ఎల్.
6. డి. బి. కొమ్మిరెడ్డి సూర్యనారాయణమూర్తి నాయుడుగారు
7. రా. సా. వేమూరి రామకృష్ణారావుగారు ఎం. ఏ.
8. పెద్దాడ రామస్వామిగారు ఎం. ఏ.

## పరిషదుద్యోగులు

---

అక్కిరాజు ఉమాకాంతముగారు.

క్రొత్తపల్లి సూర్యరావుగారు.

మల్లాది సూర్యనారాయణశాస్త్రిలుగారు.

శ్రీపాద సరసింహశాస్త్రిలుగారు.

సరస్వతి రంగస్వామి అయ్యంగారు.



డబీరు నారాయణమూర్తిగారు.

హరిసేతు రామయ్యగారు.

పంచాగ్నుల ఆదినారాయణశాస్త్రిలుగారు.

చతుర్వేదుల వేంకటరాఘవయ్యగారు.

వారణాసి వేంకటేశ్వరరావుగారు.

మల్లాది సుబ్రహ్మణ్యముగారు.

విద్వాత్ కట్టి సాంబమూర్తిశాస్త్రిగారు.

కూనపులి వేంకటరమణమూర్తిగారు

తాళపత్ర గ్రంథములు సంపాదించినవారు.

1. వి. సేతురామయ్యగారు-వెలవనూరు-తిరుచునావల్లి.
2. దేవగుప్తాప భరద్వాజముగారు- పితాపురము.
3. మంత్రిపెగడ వేంకటరమణయ్యగారు- పితాపురము.
4. ఎస్. (సింగోటి) రంగనాథరావుగారు- నందలూరు-కడప.
5. మల్లాది సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారు
6. రాళ్లపల్లి నోపాలకృష్ణశర్మగారు
7. దూపాటి శేషాద్రిరమణకవులు-గుంటూరు.
8. దీపాల పిచ్చయ్యశాస్త్రిగారు-నెల్లూరు.



ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తునకు  
౨౫ సంవత్సరములలోనయిన  
ఆయవ్యయముల పట్టిక.



ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు-విరోధిక్పన్నామ సంవత్సరము మొదలు  
అయము. (1911 సంవత్సరము మొదలు

			రూ.	అ.	పై.
1 ప్రతిష్ఠాపకులు			30000	0	0
2 ఉద్ధారకులు			5000	0	0
3 పోషకులు			4800	0	0
4 యావజీవసభ్యులు			2860	0	0
5 సాధారణసభ్యులు			7553	4	0
6 ప్రతీక చందాదారులు			4970	10	0
7 విరాళములు:—			6338	9	9
పండితసభకు శ్రీ వేంకటగిరిమహారాజాగారివలన	500	0	0		
గ్రంథప్రకటనము	4638	9	9		
డిప్యూటీషనుకు	500	0	0		
కార్యస్థానము మార్పునకు శ్రీ పితాపురము మహారాజావారిచ్చినవి	700	0	0		
	6338	9	9		
8 పుస్తకవిక్రయము			5532	14	10
9 ప్రతీక విడిసంచికల విక్రయము			981	2	8
10 చేబడులు			1500	0	0
11 బ్యాంకింగ్			16601	7	9
12 నిఘంటు జమ శ్రీ పితాపురముమహారాజావారివలన			15000	0	0
13 పితాపురములో నిఘంటువు నిమిత్తము కాలయక్తి మొదలు యువసంవత్సరమునాకు వ్యయము చేసినవి			62302	8	10
			162740	9	5



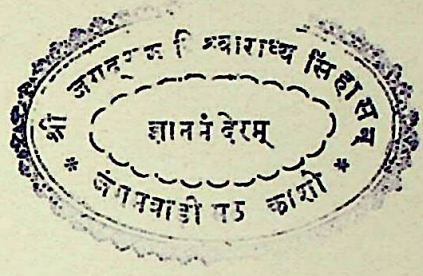
యువనామసంవత్సరాంతమువఱకు ౨గి సం॥లలో నైన ఆయవ్యయముల వట్టిక.  
1936 సంవత్సరము వఱకు) వ్యయము.

		ర.	అ.	పై.			
1 నిఘంటు విషయము:—							
పదనూచిక		1167	8	0			
పారిభాషికపదసంపాదనమునకు		681	14	8			
జీతములు		70648	6	10			
అచ్చునకు		226	1	3			
కాకితములు కార్డులు		1066	10	3			
ఇంటిఅద్దె		2118	12	4			
కొనినపుస్తకములు మొదలైనవి		796	15	11			
చిల్లర వ్యయము		1620	14	1	78272	3	4
2 పత్రికావిషయము:—							
ఇంటియద్దె		5565	14	0			
అచ్చునకు		7803	3	0			
చొప్పజీ		3063	6	0			
కాగితము		5736	5	8			
బ్లాకులు		368	18	9	22537	10	5
3 పుస్తకభాండాగారము:—							
ప్రతులు వ్రాయించుటకు, సంపాదించుటకు.		2853	7	11			
కొనిన పుస్తకములు		1757	3	1			
చిల్లర వ్యయము		484	2	8	5094	13	8
4 పరిషదుద్యోగుల జీతములు					28760	12	0
5 గ్రంథప్రకటనము					3654	14	9
6 ప్రయాణవ్యయములు					2050	15	3
7 చిల్లరముద్రణము					1673	8	7
8 అడిటరు ఫీజు					900	0	0
9 కలములు కాగితములు					791	12	0
10 చిల్లరవ్యయము					1286	14	10
11 కొనిన సామానులు					698	5	0
12 పత్రికలకు చందాలు					275	9	0
13 చేబడుళ్లు తీర్చినవి					1000	0	0
14 నిలువ:—							
గవర్న మెంటు పత్రములు		20000	0	0			
ఫిక్స్డ్ డిపోజిట్లు		750	0	0			
కార్యస్థానమున		48	2	7	20793	2	7
					162740	9	5









ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తు  
ర జ్యోతిర్మవనంపుటము.

౧. పంచనభాగము.





ಪ್ರವಚನಕಥಾಪ್ರಬಂಧ  
ಪ್ರವಚನಕಥಾಪ್ರಬಂಧ  
ಪ್ರವಚನಕಥಾಪ್ರಬಂಧ



त्रिमूर्तिस्तुतिः ।

श्रीवाणीगिरिजा शिराय दधतो वक्षोमुखाङ्गेषु ये  
लोकानां स्थिति मावह न्यविहतां स्त्रीपुंसयोगोद्भवाम्  
ते वेदत्रयमूर्तय स्त्रिपुरुषा स्सम्पूजिता व स्सुरैः  
भूयासुः पुरुषोत्तमाम्बुजभवश्रीकन्धरा श्रेयसे.

नमयभट्टारकः ॥

भारति ! म माविवेकं विनिवारयितुं त्वमेव कुशलासि  
ज्योति वि नान्धतमसं व्यपनेतुं न क्षमं भव त्यन्यत् ॥  
शारदे ! तवकृपारसलेशो विद्यते यदि जगन्ति वसन्ति  
विश्व मस्ति खलु वाचि सप्तं नास्ति चे द्वचन मम्ब नकिञ्चित् ॥  
सरस्वति ! यदि क्षणं वचसि विद्यसे त्वं पुन  
स्तदेव जगदुन्नतं पद मनन्यसाध्यं नृणाम्  
यत स्तव वशे स्थिता भुवनमण्डलव्यापृति  
र्नचे त्व मखिलं खिलं भवति य जगन्मातृके ॥

चिदम्बरशास्त्री,  
काव्यकलानिधिः, शतावधानी,  
पीठिकापुरम्.



## విఘ్నే శ్వర ప్రార్థనము.

అదర మొప్ప మ్రొక్కి డుదు నద్రిసుతాహృదయానురాగసం.  
సాదికి దోషభేదికిఁ బ్రపన్నవినోదికి విఘ్నవల్లికా  
చ్ఛేదికి మంజువాదికి నశేషజగజ్జననందవేదికిఁ  
మోదకఖాదికి స్సమదమూషకసాదికి సుప్రసాదికిఁ.

పోతరాజకవి.



# ఆంధ్రసారస్వత ప్రశస్తి.

— శ్రీపితాపురముమహారాజావారు. —

ఆంధ్రసారస్వతము సుప్రసన్నము లైన ప్రబంధములతోఁ బ్రకాశించు చున్నది. ఇందు సత్తావ్యము లనేకములు గలవు. వీనిలో, స్థరణీయు లైన సత్తావివరేణ్యులకృతులకు గొన్నిటి నిటఁ బేర్పొనియెద. నన్నయ్య భారతము; తిక్కన భారతము, నిర్వచనోత్తరరామాయణము; ఎఱ్ఱనార్యుని హరివంశము, నృసింహపురాణము, భారతమునందలి యారణ్యపర్వ శేషము; పోతనామాత్యుని భాగవతభాగములు; నాచనసోముని యుత్తరహరివంశము; పింగళి సూరనార్యుని కళాపూర్ణోదయము, ప్రభావతీ ప్రద్యుమ్నము; చింతలపూడి యెల్లనార్యునిరచిత మైనవిష్ణుమామూనాటకము, రాధామూఢవము; గౌరన హరిశ్చంద్రోపాఖ్యానము; శ్రీనాథుని పల్నాటివీరచరిత్ర; కృష్ణదేవరాయల యాముక్తమాల్యద; నన్నెచోడుని కుమారసంభవము; చేమకూర వేంకటకవి విజయవిలాసము; తాళ్లపాక తిరుమొగళనాథుని పరమయోగివిలాసము; దేవులపల్లి సుబ్బరాయశాస్త్రిలుగారి మహేంద్రవిజయము; వీరిసోదరు లైన వేంకటకృష్ణశాస్త్రిలుగారి నయనోల్లాసము, యతిరాజవిజయము. వీనిలో నత్యుత్తమము లైనపాత్రములు, నాచనసోముని యుత్తరహరివంశము, భారతమునందలి తిక్కనకవికృతము లైనపదునైదుపర్వములు, పోతనామాత్యునిరచితము లైనభాగవతభాగములు, పింగళి సూరన్న కళాపూర్ణోదయము, ప్రభావతీ ప్రద్యుమ్నమును; ఇవి యసమానలసమానలీల విలసిల్లుచున్నవి. స్వభావవర్ణనలావణ్యమున నతిశయిల్లుచు రసవత్తరము లైన రమ్యతమములుగ రాజిల్లుచున్నవి. అనన్యసామాన్యభావనావిలసితము లగుచుఁ జదువరుల నమందానందకందళితహృదయారవిందులుగఁ జేయుచుండును. ఇట్టి ప్రబంధరత్నముల రచించిన సోమన, తిక్కన, పోతన, సూరనలు కవికులతలకులు, అశేష శేషము పీవిభవాభిశోభితులు, అప్రతిమాన ప్రతిభావిభాసితులు; ప్రపంచకమునందలి సమస్తసారస్వతములలోను, అగ్రగణ్యులుగఁ బ్రఖ్యాతిపడసిన కవిశేఖరశిఖామణులతోఁ దులఁ దూఁగువా రనుటకు సందియ మిసుమంతము లేదు.

ఈ తెలుఁగుఁగల్గములఁ జదువునపుడు నాకుఁ గలుగుసంతసము తదితర భాషాగ్రంథములఁ బఠించునపుడు గలుగుట లేదు. ఇది కేవలము స్వభాషాభిలా



వవలనఁ గలిగిన దనుటకు వలనుపడదు. మాతృభాషాభిమాన మున్నంతమాత్రమున నీయత్యుత్కృత మైనప్రమోద ముద్భవ మగుట యసంభవము. మనభాష యందు సహజముగఁ గలసుగుణముఃశిగణమే దీనికిఁ గారణము. వివిధభాషాకోపి యును, విద్వాంసుడును, మహాకవియు నైన శృంగారదేవరాయమహిపాలుఁడు “దేశభాషలందుఁ దెలుఁగు లెన్న” యని పొగడినాఁడు. శ్రీనాథకవిసార్వభౌమ కృత మని కొందఱచే నెన్నఁబడు క్రీడాభిరామమున నీక్రిందిపద్యము గలదు.

“ఆ. జనని సాస్త్రపుత్రులు సకలభాషలనును, దేశభాషలందుఁ దెలుఁగు లెన్న  
జగతిఁ దల్లికంటె సౌభాగ్యసంపద, మెచ్చుటాఁడుబిడ్డ మేలు గాదె?”

పైనుదాహరింపఁబడిన విద్యవృత్తుల యభిప్రాయము లాంధ్రభాషయొక్క యాధిక్యము నొకింత తెలుపుచున్నవి. ప్రాచ్యఖాడమునందలి భాషలలో నెల్లఁ దెలుఁగు మిగుల శ్రావ్య మైన దని శ్లాఘింపఁబడి జగద్విఖ్యాత మైనది.

మన సత్త్వావ్యము లవశ్యపతనీయులు. అవి యాంధ్రభాషాదోష కమూల్యము లైనయలంకారములు. వీనిశైలి రసోచితమై ధారాశుద్ధి గలిగి వ్యర్థ పదరహిత మై శబ్దారాలంకారములతో శోభిల్లుచుండును. ఇవి యనల్పము లగు కల్పనలతో విలసిల్లుచు. స్వభావవర్ణనకోభితములు; వర్ణనలు సందర్భశుద్ధి గలవి. తెలుపవలసినభావ మంతయుఁ గొలఁదిపదములలో నిమిడియుండును. వర్ణనాంశము, కంటియెరుటఁ బటము గట్టినట్లు లుడి హృదయమున ముద్రిత మగును. రసము పొంగి పొరలుచుండును. చమనఁ జగువఁ జపు లూచుచు నొత్తకును దనివి తీతము. అసాధారణకవితాసుధారసధారల మాధుర్యము మన యుల్లములఁ బల్ల వింపఁ జేయుచు. ఈయానంద మనుభవైకవేద్య మై యనిర్వచనీయ మైనది. ఈ పుస్తకములఁ బఠించుటవలన మన కనేకలాభములు గలవు. ఇవి ప్రాపంచికవ్యవహారములవలనఁ గలుగఁవిచారముల నించుక ముఱపించుచు హృదయాహ్లాద మాపాదించును. విశ్వేశ్వరుని సృష్టియందలి చిత్రవిచిత్రములను జమత్తారముగాఁ జిత్రించును. జనసామాన్యమునకుఁ దేటతెల్లముగఁ దెలియనిమనుష్యస్వభావములతో సంబంధించిన రహస్యవిశేషముల విశదపఱచును. వివిధస్వభావములు గల మానవుల చిత్తవృత్తులు వేర్వేరుకరిస్థితులయందేయేగతులఁ బరివర్తనముఁ జేయుదునో యాయాతీతుల వ్యక్తీకరించును. “రవి గాననిచోఁ గవి గాంచు” నను నా ర్యోక్తి సత్యము. ఇవి ప్రజలకుఁ బ్రయోజనకారు లనుటకు సుదియము లేదు. సద్ధర్మభోధకము లై మనలను నీతిప్రవర్తకులుగఁ జేయుశక్తి వీనికిఁ గలదు. పరమ



కవిత్వము లైన మన యుపనిషత్తులు మొదలుగాఁ గల యద్భుతములయందలి  
వేదాంతవిద్యను విదితముచేసి మనలను విజ్ఞానపాతులుగాఁ జేయ సమర్థములు.  
భగవద్భక్తితత్త్వమును మనచిత్తముల నత్తునట్లు మనోహరరీతిని వర్ణించి మనకు  
మహిమాపకారము నొనర్చును. ఇవి యైహికముప్రీతికముల కత్యంతావశ్యకమైన  
యంశములు. ఇట్లు బహుభంగుల ఘనమైన లాభముల నొసంగు భాష గల మన  
భాగ్యమే భాగ్యము ! ఇట్టి సర్వోత్తమము లైన ప్రబాధములను మనకుఁ బ్రసా  
దించిన కవివతంసులు సర్వదా వందనీయులు. సర్వేశ్వరానుగ్రహమున మన సార  
స్వతము దినదినాభివృద్ధి నొంది భాసిల్లుఁగాత ! ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు లిగిన  
ప్రోత్సాహము నొసంగి కృతకృత్య యగుఁ గాత !



## నేఁటి తెలుఁగు.

— మహారాజా శ్రీ విక్రమచేపవర్చబహద్దరుగారు, విశాఖపట్టణము. —

తెలుఁగుబాసయందుఁ బొత్తములును బత్రికలును బెచ్చుగాఁ బెరుఁగుచుండుటవలనఁ దెలుఁగుఁబలుకుఁజెలియొడలు బలియుచున్న దనక తప్పదు. కాని- యాబలుపుచకుఁ గారణ మాహోగ్యము గాక, శోభరోగ మగుట గడు శోచనీయము.

సజీవనిర్జీవయుక్తం బగుజగంబు నియమముతో బయి విలసిల్లుచుండుటవలన నియమ మత్యావశ్యక మనుట యతిశయోక్తి గాదు. అట్లుండ విజ్ఞులు నియమమును విడనాడుట యసమంజసము.

ప్రవర్తననియమమును స్పృతి విధించునట్ల భాషానియమమును వ్యాకరణము శాసించెడిని. కనుక వ్యాకరణవిరుద్ధపదములతో వెలయుకైత గర్హితమయగును. నాణెము లగుబాసలయందు మిన్న యని యెన్నంబడు తెలుఁగుబాసకు సమగ్ర మగువ్యాకరణము నేటికిని లేకుండుట మిక్కిలి శోచ్యము. వ్యాకరణమసమగ్ర మనునెపముచేత నున్న నియమములను మీఱుట యుక్తము గాదు. తగుకొంప లేనివాఁడు దానిని బాగుసేయ యత్నించును. అట్లాచ్చుటకు వలను పడదేని, యాదె యెట్లెట్లో వసియుచును. అంతేకాని సస్పృశించి వెళ్లఁడు గదా.

పూర్వకపులపుస్తకములందుఁ గొన్ని స్థాలిత్యము లక్షణకర్తఁ జూపట్టును. అట్టివానిని సుస్థుతభాషలో నుహకవిప్రయోగము లందురు. అవి మనకుఁ బ్రయోగానర్హములు.

ఇప్పటికపులలోఁ గొందఱు పట్టుకట్టి యున్ననియమముల నతిక్రమించి భాషను బాడుసేయుచున్నవారు. మఱికొందఱు వచించునట్లు వ్రాయవలె ననుచున్నవారు. అట్లుట దగదు. “తాటాకు” మొదలగుమాటలను బఁకింపుఁడు. ఇకఁ గొందఱు వాడుకమాటలు గ్రాహ్యము లనుచున్నవారు. అవి యొకతీరుగా నుండవు. చేశాడవ, చేశాడట, చేయటం, చేయడం; చేస్తున్న, చేస్తూన్న, చేస్తాన్న; చేస్తాడు, చేస్తుడు; చెయ్యలే, చెయ్యల; మొదలగుమాటలను గమనింపుఁడు. శత్రుకమునకు “ఉన్న” ప్రత్యయము సేర్పంబడుట వర్తమానార్థకనియమము. అట్లుగుటవలన “చేయుచున్న” యని యేర్పడినపదమును “చేస్తున్న” యనియు నూఁది పలుకునపుడు “చేస్తూన్న” యనియు సాధారణ



జనులు వచింతురు. “చేస్తాన్న” యని యేల పలుకఁబడునో తత్తారణము మృగ్యము. మఱియు నిప్పటివ్రాతలందు “ప్రతివాడు, దృఢనమ్మకము, నిజానిజములు” మొదలగుననేకదుష్టసమాసములును, వివరణమునకు మాఱుగా “వివరము” బాగుగా లేక లెస్సగా లేక యుక్తముగా ననుటకు బడులుగా “జయప్రదముగా” మొదలగువిరుద్ధార్థబోధకశబ్దములును గనవగును. కొందఱు వ్యావహారికభాషనే మేము వాడువార మనుచు “వాడు ఉన్నాడు” “వాడు వున్నాడు” అని వ్రాయుదురు. కాని- వారు వ్రాయునట్లు వ్యవహరించువా రేమను లేరు. స్థాల్లిపులా కన్యాయముగాఁ గొన్నింటిని మాత్రమె యిట్లుదాహరించితిని. ఇట్టి వెన్నియో యిప్పటివారివ్రాతలందుఁ గనుఁగొనవగును. అవి గ్రాంథికములు కాని వ్యావహారికములు కాని కాక, వికారరూపములై యగును.

అశ్లీలములు దూష్యము లనుచుఁ జాటువారివ్రాతలందును, నాట్యస్థానములందును “సిసీమా” లందును నాలింగనచుంబనామలు గననయ్యెడివి. అట్టిప్రదర్శనములు నింద్యము లగునుగదా.

“వాడు” యొక్కయు “అవి” యొక్కయు ద్వితీయావిభక్తిరూపము “వానిని”. కనుక విభేదము కొఱకు “అవి”యొక్క ద్వితీయావిభక్తి “వాటిని” అనివ్యవహరించుట యుక్తము. “అయితే” “కూతురును” మొదలగుకొన్నిరూపములు గ్రాహ్యము లని నాయాశయము. భాషాభిమానము గలపండితులు ద్వేషశూన్యలయి యొకచోటఁ గూడి గ్రహింపఁదగు రూపములను నిర్ణయింపవలెను; మఱి యివ్వీయె వాడఁబడవలెను. అట్లు కానిచోఁ దెలుగుభాష కోడు భాసకంటె నీచతర మగును.



## ఆంధ్రాంకములు.

— శ్రీరాజా పానుగంటి పార్థసారథిరాయనింగారు, బి. ఏ. పానగల్. —

మహాశయలారా ! ఆంధ్రభాషాభిమానులారా ! మాతృభాషాసేవకు  
లారా ! ఆంధ్రాక్షరములను గుఱించి యింతకుముందు వ్రాసియుంటిని. ఇప్పు డాం  
ధ్రాంకములను గుఱించి కొన్ని యంశములను నాకుఁ దోచినభావములను సభిప్రా  
యములను దెలుప నుద్యమించుచున్నాను. సావధానముగ వానిని జిత్తగింప మి  
మ్ములను సవినయముగఁ బ్రార్థించుచున్నాను.

షరమాత్త యొక్క టి తప్ప మఱొక్క టెక్కడఁ గానియెప్పుడు కాని లేదని  
యు నాబ్రహ్మ స్తంబపర్యంతము సర్వము నాపరమాత్మస్వరూపమే యనియు నె  
ఱుక చాలమి మనకు వేఱువేఱుగా నగపడున వెల్లయు నాపరమాత్మాంశములే  
యని యద్వైతసిద్ధాంతము బోధించుచున్నది. అతాదులకును మరుజులకువలెనే  
స్పర్శాదులబాధల ననుభవించుగుణము గల దని బోసుగారు స్థాపించుచున్నారు.  
బాధల ననుభవింపఁగలిగినప్పుడు సుఖములను మాత్ర మేల యనుభవింపలేవు?  
ఈనాదము నింకఁ గొంత పెంచినఁ బ్రతిపరమావప్రసంగమును జీవాంశము గలదను  
టకుఁ గారణ మగుచున్నది. ఐనను మన కీలోకమున నానావిధములఁ గాన్పించు  
సర్వసత్తు సంచయమునందు ననేక తారతమ్యము లున్నవి. అందుఁ గొన్నికొన్ని  
గుణసామ్యములచేతను గొన్ని గుణభావములచేతను బ్రత్యేకగణములుగ భావిం  
పఁదగియున్నవి.

ఇట్లు ప్రత్యక్షవృద్ధి గాని స్థానికచలన మైన లేని పాపాణాదిస్థావరముల  
కును నాగుణములు గల అతాగుల్కాది యుద్భిజ్జములకును జాలఁ దారతమ్యము  
గలదు. అట్లే యుద్భిజ్జములకన్నఁ గ్రిమికీటాదు లెక్కువైనవి. వానికన్న నుత్తమ  
గుణములు గలవి పశుపక్ష్యాదులు. ఇట్లన్నిటికన్న నుత్తమగుణములు గలిగినది  
మానవగణము.

మానవులకుఁ గలకొన్నియుత్తమగుణములును శక్తులును నీలోకమునందు  
మఱి యేవ్యక్తులకును లేవు. మనుజులకుఁ గలభావములును నూహలును వానిని  
మేళగించి యుపయోగించుకొను బుద్ధిపాటవమును శక్తియును మఱి వేనికిని నిట్లు  
లేవు. వానిని మఱిమఱి వృద్ధిపఱచుకొనుకొలఁది మనుష్యుడు క్రమక్రమముగ



మఱుత యుత్ కృష్ణపదవి కెక్కుచున్నాడు. ఇట్లభివృద్ధి జెందుమానపులు మొదటినుండి తమభావములను నూహలను నభిలాషలను నొరుల కెఱుకపఱవఁ బ్రయత్నింప నుంకించిరి.

మానవజాతి యీస్థితికి వచ్చినయప్పుడు వారెవరుట నున్న వస్తువులను నొకకొకరు చూపుకొనుచు వానిని గుఱించిన లోనిభావములను సంజ్ఞలచే నెఱుకపఱవ నుంకించుచు నవి తేటపడనితరువామున నావ్రయత్నములో నవశము గ బయల్పడఁగు కంతధ్వనులసహాయమున వానిని వ్యక్తపఱచుచుండిరి. ఈకంతధ్వనులే భాషామూలములు. ఇవియే వస్తువులకును జర్యలకును నామము లయ్యె. ఇవి యెంతయు వృద్ధిబొంది కాలక్రమమున భాషగాఁ బరిణమించె.

ఇట్లేర్పడిన భాష యనేకవిధముల నభివృద్ధి జెందను జెందను ననేకవస్తువులును భావములును నాభాషావ్యాప్తికి లో నగుటచేత వానిని లెక్కించుటయు నవసర మాయెను.

మొట్టమొదట వస్తువుల నిర్దేశించుటకు నెవరుట నున్నవస్తువులనే చూపుచుండిరి. వస్తువులు జూపి వ్రేళ్లతో వానిసంఖ్యను దెలుపుచుండిరి. ఇట్లు చెట్టును జూపి యొక్క వ్రేలిని జూచి తక్కినవ్రేళ్లను ముడిచి యెవరుట బెట్టినంతట నది యొకచెట్టునుభావమునకు ద్యోతక మాయెను. ఇతరవస్తుసహాయము లేకయే వ్రేళ్లతోఁ జూడఁగలుగుటచేతనే వ్రేళ్లకును లెక్కకును నీస్వభావసిద్ధమును సహజము నైన సంబంధము ననాదిగాఁ గలిగి యున్నది. ఇప్పటికిని మన మొక్కొక్కతఱి లెక్కించునప్పుడు వ్రేళ్ల నుపయోగింతుము. అంతెల నాంగభాష యందు 'డిజిట్స్' అందు. 'డిజిట్' అనఁగా వ్రేలు. లెక్కించుటకును వ్రేళ్లకును ననాదిసంబంధము గల దనుటకు సందేహము లేదు.

కాలానుగుణముగ భాష యభివృద్ధి యై లిఖితరూపమును బొందఁజొచ్చినప్పుడు సంఖ్యలకును నామరూపము లేర్పఱపవలసినవచ్చెను. లిఖితరూప మైన భాషలో సంఖ్యల నిర్దేశింపవలసినప్పుడు పయోగించుటకుఁ గాను బలుమాఱు తటస్థించుచుండు సంఖ్యలకుఁ బ్రత్యేకసంకేతములఁ గావించుకొనిరి.

ఇందును వ్రేళ్లకును లెక్కకును గలసంబంధము ముందుకు వచ్చినది. ఒకటి యనుటకు వ్రేలినిబోలు నొకనిలుపుగీతను (1) నిలుపుచుండిరి. రెంటిని జెప్పటకు నట్టినిలుపుగీతలను రెంటి నుపయోగించిరి. (11) అట్లే యెన్నింటిని దెలుపవలయునన్న నన్ని నిలుపుగీతలను వ్రాయునది. ఇప్పటికిని నక్షరము లెఱుంగని వారు నిలుపుగీతలతో లెక్కను గుర్తింతురు.



రోమకసంఖ్యలలో మొదటినాలుగువఱకు సీకధర్మప్రకారమే i, ii, iii, ii, ii అని వ్రాయుదురు. ఐదునకు వచ్చినప్పుడు మాటివట్లు తోచుచున్నది. ఐదునకు v వ్రాయుచున్నారు. ఇ దెట్లు వచ్చినదో తెలియదు గాని యిక్కడఁగూడ ప్రేళ్ల సంబంధ మున్నదా యని యూహింప సాహించుచున్నాను. ఎ ట్లన మొదటి నాలుగుగీటలును నాలుగుప్రేళ్లకు సరిపోయినవి. చూపుకుప్రేలు, నడిమిప్రేలు, నుంగరపుప్రేలు, చిటికెనప్రేలు. ii, ii. ఐదునకు వచ్చినప్పుడు బాటనప్రేలినిగూడఁ జేర్చవలసివచ్చినది. కనుక నది |||| ఈయాకృతిని దాల్చువలసివచ్చెను. అయిన సీకధర్మనే కడవఱకు నవలంబించవలెనన్న గీటలసంఖ్య యెక్కు వగుటచేత మిక్కిలి దీర్ఘ మగును. కాబట్టి దీనిని మార్చి సంఖ్య యతిదీర్ఘ ముగాకుండఁ గుడించుమాగ్గ మవశ్యము. మఱియు నొక్కచేతితోఁ జూపఁదగిన సంఖ్య ప్రేళ్లసంఖ్యనుబట్టి యెదు తోఁబూర్తి యగుచున్నది. కాన సీబాటవప్రేలు చూపుకుప్రేలును గలసినరూపము గల v ను గి కు సంకేతముగాఁ జేసికొని దానిపైన మరల నిలుపుగీటలను జేర్చుటచేత ౬ మొదలైనవానిని vi మొదలైనవానిచే రూపించుట యుక్తముగాఁ దోచియుండవచ్చును. ఆవల జ్ఞానమును, భాషయును నభివృద్ధిఁ జెందుకొలఁది ననేక విధములైన మార్పుల కావశ్యకత కలిగి చేర్పఁబడియుండును. సందర్భోచితము గ నెప్పు డెప్పు డెట్టి మార్పులు గలిగినది నిర్దేశించుట చాలఁ గష్టము. కొన్ని యంకెల కాయాభాషాలిపిలోని యక్షరసంకేతములే సంఖ్యాసంకేతములుగాఁ గూడ నిలిచియున్నవి. రోమకులలో ౧౦౦ కి 'C' ౧౦౦౦ కి 'M' నిలుచుచున్నవి. ఆభాగములో నూటికి 'సెంటు' వేయికి 'మిలి'యను నామము లుండుటచేత నాసంఖ్యానామముల మొదటియక్షరములే యాసంఖ్యారూపములుగఁ జేరియుండవచ్చును. అయిన మఱి కొన్ని యక్షరములు సంఖ్యారూపములుగ నెట్లు వచ్చెనో తెలియదు.

ఇ ట్లక్షరరూపములు సంఖ్యారూపములుగ నిలుచు సంప్రదాయ మితర భాషలలోఁ గూడఁ గలదు. అఱవమునందు సంఖ్యలసంకేతము లన్నియుఁ బ్రాయి కముగా నక్షరరూపములనే పోలి యున్నవి. ఇంగ్లీషునందు మొదటియంకె 'I' అను మూడవయచ్చును బదిలోని సున్న నాలుగవయచ్చును 'O'ను బోలియున్నవి. తెనుఁగున మొదటియంకె మొదటిసరళ మగు '౧'కారమును బదిలోని సున్న పూర్ణానుస్వారమును బోలి యున్నవి—



ఇంగ్లీషులో సామాన్యముగా వాడు నరాచిక్-సంఖ్యలలోఁ గూడ నిప్పు టికిని మొదటిసంఖ్యకు వ్రేలినిబోలు నొకనిలువుగీతనే వాడుచున్నారు. నాగర లిపిలోఁ గూడ మొదటియంకె యొకనిలువుగీతే. విశిష్టమునకు లెక్కకును వ్రేళ్ల కును జాలసంబంధము గలదనుట మాత్రము స్పష్టముగాఁ జెప్పవచ్చును. దక్షిణ హిందూదేశమున మాత్రము వ్రేళ్లు బోలిన నిలువుగీతల సంతగా వాడుటలే దు. అక్షరసంకేతములే కొన్నియంకెలుగా నుండుటయును దక్షిణయంకెలు గూ డ నక్షరసంకేతరూపములనే యనుసరించియుండుటనుబట్టి లిపి ముందుగా నేర్పడి వృద్ధి యొనర్తువాత గణితము ప్రబలఁజొచ్చి యుండవలయు నని తోచుచున్నది.

సామాన్యముగ నభివృద్ధిఁ జెందియుండు నన్నిభాషలలోఁ గూడ నొకటి మొదలుగఁ బదివఱకు నొక్కొక్కసంఖ్యకు నొక్కొక్క సంకేతమే కలిగియున్నది. అంతకుఁ బైన లెక్కించునప్పుడే స్థానములకొలది పెక్కు లగురూపములు వాడఁ బడుచున్నవి. ఇందులకుఁ గారణ మేమిగా నుండనోవు ?

ఆదిపురుషకుటుంబ మింకను జెదరిపోక యొకటిగా నుండఁగనే పదివఱకు లెక్కింప నెఱిగి సంకేతముల నేర్పఱచుకొని యుండి యావలఁ గుటంబము వృద్ధి యై భిన్నమై చెదరిపోయి నానాదేశముల నాక్రమించిన తరువాతఁ గూడ నప్ప టికి వారికిఁ గలిగియుండిన జ్ఞానమును బోఁగొట్టుకొనక పైన వృద్ధిచేసికొనుట చేత నీపద్ధతి యందఱకును సామాన్యముగ నిలిచి యుండవచ్చును. కాలదేశసం దర్భములనుబట్టి యాయంకముల రూపములు నానావిధములుగ మాఱినను బది వఱకు నొక్కొక్క సంకేతమును నిలుపుచుండిన సామాన్య మగుపద్ధతి మాత్రము మాత్రక స్థిరముగా నాటుకొని యుండవచ్చును.

అట్లు కాకపోయిన నిం కొకవిధముగ నిది సిద్ధించి యుండవచ్చును. జను లందఱు నొకటిగా నుండఁగనే యీలెక్కించునెఱుక కుదిరియుండలే దనుకొం దము. నానాదేశములు వారివారికిఁ గలిగిన జ్ఞానాభివృద్ధినిబట్టి సుదర్భోచితము లగు నాయాకాలములందు లెక్కింప నారంభించి యుండవచ్చును. లెక్కింప నారంభించినది యొక్కచోటఁ గాకపోవచ్చును. నొక్కకాలమునందుఁ గాకపో వచ్చును. అట్లయ్యెను నెక్కడఁ గాని యెప్పుడు గాని మొట్టమొదట లెక్కింప నారంభించినప్పుడు వారి కాలెక్కను జూపుటకుఁ జాలకనగా దొరుకునవి చేతి వ్రేళ్లే యనుటకు సందేహ మేమియు లేదు. మొదట నైదువఱకును నొకచేతి యొరువ్రేళ్లను జూపి యంతకుఁబైనిఁ జూపవలసివచ్చినప్పుడు రెండవచేతివ్రేళ్లతోఁ



జూపుచుండుట బహుసహజమును స్వభావము నైనకృత్యము. దీని నొకదేశస్థులు మఱియొకదేశస్థులవలన గ్రహించి యుండవచ్చుటలేదు. ఇది ప్రతివానికిని స్వయముగాఁ బుట్టుతెలివి. కాబట్టియే యిది లోకమున నందఱకు సామాన్యమైన యేకపద్ధతిగాఁ దటస్థించినది. లోకమునందలి జనుల కందఱకును రెండుచేతులకుఁ బదివ్రేళ్లుండటం యెట్లు సామాన్యముగఁ దటస్థించినదో యట్లే యీపదివఱకుఁ గలుగులెక్క యొకఘట్టముగా నుండుటయు నింతవఱకును నందులోను ముఖ్యముగా నైదువఱకు నొకతీరుగా నుండుటయు నీలెక్కకుఁ బ్రాయికముగా నొక్కొక్కయంకె యుండుటయుఁ దటస్థించినది.

ఈపద్ధతివిషయములో రెండుసందేహములు పొడమవచ్చును. వ్రేళ్లతో మొదట లెక్కించుటే దీనికి గారణమైనచోఁ జేతులవ్రేళ్లు పదితోడఁ గాళ్లవ్రేళ్లు పదియును జేరఁగా నిరుపది యైనది, కాబట్టి, యిరుపది దగ్గఱఁగదా ఘట్టమేర్పడవలయును. అట్లుకాక యెరుదగ్గఱఁ గాని పదిదగ్గఱఁ గాని ఘట్టమగుటకుఁ గారణమేమి యని యడుగవచ్చును. చేతివ్రేళ్ల నెత్తి చులకనగాఁ జూపినట్లు కాలివ్రేళ్ల నెత్తి చూపఁజాలము. కాబట్టి స్వభావముగ మన నట్లు పోదు. ఒక్క చేతివ్రేళ్లమీఁదిలెక్క పూర్తి యైనతరువాత నింకను నిలిచియుండిన మరల నా చేతివ్రేళ్లనే త్రిప్పట గాని లేక రెండవచేతివ్రేళ్ల నెత్తికొనుట గాని సహజముగాఁ దటస్థించును.

రోమకాంకములయందు దిట్లె యున్నది. ఏ దొకఘట్ట మైనది. దానికిఁ బైన పప్పులెక్క్యగు నాటునను నై మతరువాత మఱియొకటి యనుటకుఁగా  $V + I = VI$  అని వేయుచున్నారు. ఆపల నైదునకు ముందు దగు నాలుగును గూడఁ గుదించి IIII కు బహులుగా నైదుకన్న నొకటితక్కువ యనుభావముతో నెడమప్రక్క నొకటి వేసి 'IV' సంకేతమును గూడ వాడుచున్నారు. ఇట్లే పదికి 'X' సంకేత మేర్పడినతరువాత పదియగు 'X' సంకేతమునకు నెడమప్రక్క నొకటి వేసి పదికంటె నొకటి తక్కువ యనుభావముతో 'IX' గుర్తును దొమ్మిదిసంకేతముగా నేర్పఱచినారు. ఈపద్ధతినే కడవఱకు నవలంబించినారు.

రోమకాంకములలోఁ బదికి X అనునేకరూప మైన సంకేత మున్నది, గాని, యితరభాషలందుఁ బెక్కింట నట్లు కాక పదికి మొదటిసంఖ్య యగు నొకటిని వేసి దానికుడివైపుఁ జుక్కను గాని సున్నను గాని నిల్పుచున్నారు. వ్రేళ్లను జూపుటే యంకముల కాదిసాధన మయినంతట మొదటి తొమ్మిదింటికి



వలెనే పదికిఁ గూడ నేకరూప మైనసంకేత ముండక ద్విరూప మగు సంకేతము రానేల యనియు నొకయాక్షేపము గలదు. దీనికి సమాధానము నిట్లుహింపఁ చగియున్నది. మొట్టమొదటఁ బదికి నిప్పుడు మనము నొకటికిఁ గుడివైపున నుంచుచు క్కయో, సున్నయో యొక్కటే సంకేతమై యుండనోపును. ఆవలఁ బదికిఁ బైన లెక్కింప నారంభించినప్పు డాలెక్కును బదిగుర్తు కుడివైపున నిలుపు చుండిరి. పదునొకటి యనఁగాఁ బదియు నాపై నొకటి  $0 + 1 = 01$ . ఇదియే బహురూపసంకేతముల కారంభము. ఇదియే గణితశాస్త్రాభివృద్ధికి మూలాధార మైన దశాదిస్థానసంకేతమున కారంభము.

ఇట్లు పదికి '౦' సంకేత మైనంతట దీని కెడమవైపున నొకటి '౧' చేరి యిది ౧౦ గా మాటుటకుఁ గారణ మే మని యడుగవచ్చును. సున్న పదికి గుర్తై యుండఁగాఁ బైన లెక్కింపఁ బందొమ్మిదికి ౦౯ అయ్యె. అనఁగాఁ బదియు దానిమీఁదఁ దొమ్మిదియు నని భావము. ఇక నొకటిని జేర్చి నిరువది యైనది. దానిపై నొకటిఁ జేర్చి నిరువదొకటి యైనది. అనఁగా రెండుపదులును నాపై మఱియొకటి యని యర్థము. దీని నెట్లు గుర్తించునది ? పదికిఁ బైన లెక్కించి గుర్తించుటలో రెండుచోటు లేర్పడినవి. ఎడమవైపుది పదిని దెలుపునదియుఁ గుడివైపుది యొకటి మొదలగు తొమ్మిదివఱకుఁ గలలెక్కును దెలుపునదియు. ఇప్పు డిరువదియొకటిని వేయుటకుఁ గుడివైపున ౧ నివేసిన నిరువదికిఁ బైని దగు నొకటిని దెలుపును. దానికి ముందుఁ బదులచోటున ౨ వేసిన నది రెండుపదులును నాపై నొకటియు నను భావమునుదెలుపును. అనఁగా నిరువదియొకటి యగును. అట్లయిన నిరువదిమాత్రమే వేయవలసినప్పుడు కుడివైపున వేయవలసిన సొఖ్య లేదు గాని యెడమవైపున ననఁగాఁ బదులచోటున మాత్రము వేయుటకు ౨ ఉన్నది. కుడివైపున, అనఁగా నొకటులచోటున నేయంకయు లే దనియు నెడమవైపునది పదులఁ దెలుపుసొఖ్య యనియు సూచించుటకుఁగాను బదికిఁ గుర్తైన సున్నను బెట్టిరి. కనుక నిరువదికి ౨౦ రెండుపదు లైనది. ఇట్టిపద్ధతి ననుసరించి ౧౦ ఒక పదియైనది. ౧౧ కి మాటు ౧౦ వచ్చినది. '౧౦' కి '౦౧' వ్రాయుచుంకినందుల కప్పుటి శిలాతామ్రాదిశాసనములు దొరకిన నేర్పడవచ్చును. లేనంతటఁ గేవల మూహాలను జేయఁదగియున్నది. ఈపద్ధతిప్రకారము పెరుగుకొలఁది నవసరము నుబట్టి నూటులస్థానములు, వేలస్థానములు మొదలైన వేర్పడినవి. ఇట్టిక్కడ నంక లేమిని సూచించుటచేత నీసున్నకు శూన్యార్థమును సూచించుభావము



సంభవించినది. ఈవిధమునఁ బదియంకెలతోడనే యెంతటిసంఖ్య నైన గుర్తించ నలవియ్యెనది. ఇది కాలక్రమమున మిక్కిలి యభివృద్ధిని జెంది యొకప్రత్యేకశాస్త్రము గా నేర్పడినది. ఇదియే గణితశాస్త్రము. జ్యోతిషమునకును, ఖగోళశాస్త్రము లోనగు ననేకశాస్త్రములకు నీగణితశాస్త్రమే మూలాధారము. గణితశాస్త్రము సిద్ధాంతశాస్త్రము. దీనిసిద్ధాంతముల కితరప్రకృతిశాస్త్రములవలె నెప్పుడు గాని మార్పులేదు.  $2+2=4$ , భేదములేదు.

ఈగణితశాస్త్రము మనదేశమునఁ జాలఁ బ్రాచీనకాలమునందే మిక్కిలి యభివృద్ధి జెందియుండినది. పాశ్చాత్యు లింకను లెక్కింపలేనిస్థితిలో నుండఁగనే యార్యులు గణితశాస్త్రమును మిక్కిలి యున్నతస్థితికిఁ దెచ్చియుండిరి. కొందఱీ గణితశాస్త్రమును సరబ్బలవలనఁ బాశ్చాత్యు లాదిలో గ్రహించి రండురు. ఐరోపాఖండమున నాగరకత చెందియున్న దేశములందును సామాన్యముగ వాడఁబడు లోమిడియంకెలు నున్నకును సరబ్బీనామము లుండుటే యాయభిప్రాయమునకుఁ జాలమట్టుకుఁ గారణముగా నుండనోవును. అరబ్బులు స్పెయిన్ దేశమును జయించి యాక్రమించినప్పుడు వాంఠీ శాస్త్రము నక్కడఁ బ్రవేశపెట్టి రనియు నక్కడనుండి యది తక్కినదేశములకు వ్యాపించిన దనియు ననుచుండిరి, గాని, వెనుకటిశోధనములవలన నట్లు కా దనియు నార్యులలోనే గణితము మొదటఁ బ్రబలిన దనియు నేర్పడుచున్నది. ౮౧౩-౮౩౩ తురుష్కప్రభువు 'అల్ మమున్' కాలమునకు ముందు సరబ్బు లీగణిత మెఱిగినట్లు లేదు. అతఁకుఁ జాలముందే యూరపులోని తూర్పుదేశములలో గణితము కొంత వ్యాపించియుండినది. 'పైథాగోరస్' శిష్యులలో వెనుకటితెగవారు దీనిని మనహిందూదేశముననుండి గ్రహించి ఇటలీదేశములోఁ బ్రవేశపెట్టి రనియు వాఁవలన నైరోపాస్రాచ్యదేశీయ విద్యావంతులు కొందఱు తెలిసికొనియుందు రనియు నూహింపఁదగి యున్నది. ఐన నీయంకెల యప్పటిరూపములకును నిప్పటిరూపములకు నేమాత్రము గాని పోలిక యున్నట్లు లేదు. అరబ్బులు 'గోబార్' అను నీయంకెలు ౭౬౦ సువ త్సరము ప్రాంతపు "అల్ మన్ సార్" ప్రభుత్వకాలములోనో లేక యామెబడి ప్రభువులకాలములోనో 'బాద్షాద్' లోఁ బ్రవేశపెట్టఁబడినవి గాని 'అల్ మమున్' ప్రభువు కాలమున కీవఱకు గా దనుట నిర్ణయము. ఈ 'అల్ మమున్' కాలము నం దీగణితశాస్త్రము హిందూదేశముననుండి గ్రహింపఁబడి షర్ష్యాదేశమునఁ బ్రవేశపెట్టఁబడినది. ఈ 'గోబార్' అంకెలు గూడ నప్పుడే వచ్చియుండనోవును.



అక్ష్తడనుండి యుత్తరపు 'అస్తికా' కు ను 'స్పెయ్' కు ను సీగణితశాస్త్రపద్ధతి యు సంకరూపములును వ్యాపించినవి. స్పెయ్ నుండి యుత్తరము లగు 'నైరోహ' దేశములకుఁ బదియవ శతాబ్దాంతముననో పదునొకండవ శతాబ్దారంభముననో వ్యాపించినవి. అంతకుముందు వాడబడుచుండిన పూర్వదేశాంకరూపములను నణఁచి యీ 'గోబాక్' అనేలు ప్రబలినవి. ఐద సంకరూపములకంటె శాస్త్రజ్ఞాన మెక్కువవేగముగాఁ బ్రసరించుటవలన సంకములు దీరెడురూపములును గూడఁ గలసి కొంతకాలము వాడబడుచుండినవి. ఇట్లు ముప్పదిరెండునకు 'రోమ' కాంకములు 'గోబాక్' అంకములును గలసి XXX 2 (32) పదునాలు గనుటకు X 4 (14) అని వ్రాయుట కావచ్చుచున్నది.

విశిష్టమునకు గణితశాస్త్రము హిందూదేశమునందే యుంకురించి ప్రబలి యావల నక్ష్తడనుండి తక్కినదేశములకుఁ బ్రసరించి వ్యాపించినట్లున్నది. ఇతరదేశ స్థుల కింకను మొదటినుండి లెక్కింపనే తెలిసి తెలియక యుండుకాలములోనే మన దేశమున గణితశాస్త్రము మిక్కిలి యభివృద్ధిఁ గాంచి యున్నతస్థితికి వచ్చియుండినది. గణితశాస్త్రముమీఁద నాధారపడు నితరశాస్త్రములు కూడ నెక్కువవృద్ధిఁ జెంది యుండినవి. ఖగోళశాస్త్రాను లట్టివి. మనవారప్పడే గ్రహకూటాదుల గమనించి నిర్ణయించి సూర్యచంద్రాదుల గమనములకును డక్ష్తగ్రహకూటముల గమనములకును గలసంబంధముల గమనించి వాని యావృత్తికాలములఁ గనిపెట్టి లెక్కించి సూర్యచంద్రాదుల గ్రహణములను రాగలవానిని సంవత్సరములకొలఁది ముందుగానే నిమగ్నములు గూడ నెచ్చుతక్కువలు కలుగకుండ గణించి కాల నిర్ణయము గావింప సమర్థులై యుండిరి. అప్పుడు వారిజ్ఞానమును సామర్థ్యమును వృద్ధికాంక్షనుబట్టి శాస్త్రములు నిలువక వృద్ధిఁ జెందుచుండినవి. ఆవృద్ధి యంత వఱకు నట్లే జరుగుచుండినంతట నిప్పుటికికెంతో యభివృద్ధి యై యుండవలసినది. అట్లు కాక కొంతకాల మైసతరువాత, వేరునకుఁ జట్టుతగిలిన చెట్టువలెఁ బెరుగుట యంతయు నిలిచిపోయినది. ఇక నెండిపోవలసినస్థితికిఁ గూడ వచ్చినది. కాని యెండిపో లేదు. శాస్త్రాభివృద్ధి యంతయు నాగిపోయినది. కాని యింకను క్షీణించిపో లేదు. అంతటితో నిలిచియున్నది. దానికైన సంతోషింపఁ దగియున్నది. ఇంతవఱకు నభివృద్ధికి వచ్చియుండిన యీమనగణితశాస్త్రమును మనవలన గ్రహించి నేర్చుకొనిన పాశ్చాత్యులు మనలను మిగిలి యీశాస్త్రము నెంతయు నభివృద్ధిచేసినారు. మఱి యింకను వృద్ధిజేయుచున్నారు. మన మిట్లు నెనుకఁ



బడుట యెంత యు శోచ్యము. అయినదానిని గుఱించి చర్చించుట ప్రస్తుతాంశము గాదు. ఏది యెట్లున్నను నీగణితశాస్త్ర మార్యులలోఁబుట్టి చాలవఱకుఁ బెరిగినట్లేర్పడుచున్నది.

ఆంధ్రులకు సంస్కృతమునందలి యీశాస్త్రమే యాధార ముటకు సుదేహము లేదు. ఆంధ్రులలో నెప్పుడు గణితశాస్త్రము ప్రసరించి వ్యాపించినది, నిర్ణయముగా నిర్ధారణచేయుట కష్టము. మొదటి కాంధ్రు లార్యులలోఁ జేరిన యొకతెగవారే యగుదురా లేక వారు ప్రత్యేకజాతీయమువారా యరు వివాదమే తెగకయున్నది. ఆంధ్రు లార్యులే యెవంతుట వాదివిజ్ఞానమే వీరివిజ్ఞానము. కాలదేశసన్నివేశములఁ బట్టి మార్పులఁ జెంది యుండవలయును. అట్టియొక నార్యులగణితశాస్త్రమే యాంధ్రులగణితశాస్త్రమునై సంస్కృతములోని యాకరూపాదులే కాలక్రమమున రూపముమాఱి యిప్పటితెనుఁగంకె లయి యుండనోవు.

తెనుఁగు	౧	౨	౩	౪	౫	౬	౭	౮	౯	౦
ఇంగ్లీషు	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
పూర్వదేవనాగరము	१	२	३	४	५		७	८	९	०
ఫోబర్	1	2	3	N	౫	6	7	8	9	0
నానాఘట్టశాసనము	—	—	—	—	—	6	7		9	

ఇందు దేవనాగరి ఒకటి, రెండు, మూడు, ఏడు, సున్న ఇంగ్లీష్లోని యాయంకెలను బోలియున్నవి. ఫోబర్ అంకెలలోని యొకటి (కొంతమట్టుకు) మూడు, ఆఱు, ఏడు, ఎనిమిది, తొమ్మిది, సున్న ఇంగ్లీష్లోని యాయంకెలను బోలియున్నవి. దేవనాగరిలోని నాల్గును దెనుఁగు నాలుగును నొక్కటిగానే యున్నవి. కొంతమట్టుకు మూడును బోలికఁ గలిగి యున్నవి. తెనుఁగుమూడును ఇంగ్లీషుమూడును నొక్కటిగా నున్నవి. నానాఘట్టశాసనమునందలి యంకెలలో మొదటిమూడంకెలకును నడ్డగీత లున్నవి. ఇవి రోమకాంకములలోని నిలువు గీతలకుఁ బ్రతిగా నున్నవి. ఇదలి ఆఱు, ఏడును (కొంతమట్టుకు) దొమ్మిదియును ఇంగ్లీష్ అంకెలవలె నున్నవి. విశిష్టమునకుఁ దెనుఁగంకెల యిప్పటిరూపములలో మూడు, నాలుగు, సున్న తప్పఁ దక్కిన యేయంకె గాని యితర భాషాంకములతో సారూప్యమును దాల్చి యుండలేదు. అ వన్నియు స్వతంత్రరూపము



లఁ గలిగి యున్నవి. కాబట్టి తెనుఁగంకెలు మొత్తమున కేయితరభాషాంకముల నుండి గాని యిప్పటిరూపపరిణామము గాంచినట్లు చెప్పుట కెడములేదు.

భాషకు లిపి యేర్పడుటకు ముందే యంకములకు రూపము లేర్పడునట్లు కొందఱు అందురు. నా కది సహజముగాఁ దోఁపదు. భాష కొంత యభివృద్ధిని జెంది లిపి యేర్పడి వ్రాత క్షేత్రతరువాతనే యంకములును వ్రాత క్షేత్రవలసినచిన్నప్పు డే వానికి రూపనామము లేర్పడ నావశ్యకత తటస్థిపఁగల దని నాతలంపు. కొన్ని భాషలలోఁ గొన్ని యక్షరములే యంకములకు వచ్చుచుండుట యీ భావమును బలపఱచుచున్నది. అట్లయిన సంకరరూపము లామూభాష లిపివిన్యాసము ననుసరించి యుండుట సహజము. అక్షరముల తిరుగుదులే యంకెలందును గాన్పించుచుండును. తెలుఁగునం దిట్లే యున్నది.

సున్నలును, దానిభాగములును, దెనుఁగక్షరములఁ దఱచుగా వచ్చుచుండును. అరుచుగా నడ్డగీతలు కలవు. నిలుపుగీతలు లేవు. తెనుఁగంకెలలో వైతము సూర్యాకృతిని బోలు సున్న పదికి వచ్చుచున్నది. తక్కిన తొమ్మిదియంకలును జుద్రలేఖను బోలు నఱసున్నను బలువితములఁ గలుపుట వలనఁ గలుగుచున్నవి. ఇందు నడ్డగీతలు కొన్నిటఁ దోడుపడుచున్నవి.

అఱసున్నను గొనలు క్రిందివైపునఁ జూచునట్లు నిలిపిన '౧' ఒకటి యైనది. దానిక్రింద నడ్డగీత వైచిన '౨' రెండునది. రెండునఱసున్నలను గొన లెడమ వైపునఁ జూచునట్లొకదానిక్రింద నొకటిని బైయఱసున్న క్రిందికొనయుఁ గ్రిదియఱసున్న పై కొనయు నంటునట్లు నిలిపిన నది '౩' మూఁ డైనది. ఒకయఱసున్నను గొనలు పైనఁ జూచునట్లు నిలిపి దానిక్రింద దానినడిమిభాగము నంటునట్లు నొక్కసున్నను నిలిపినంతట నది '౪' నాలుగునది. రెండునఱసున్నలను నొకదాని కొన లెడమ ప్రక్కఁ జూచునట్లును దక్కిన దానికొనలు కుడి ప్రక్కఁజూచునట్లును నడిమిభాగము లంటియుండునట్లును గలిపివ్రాసిన నది 'గి' యై దైనది. రెండునఱసున్నలను రెంటికొనలును గుడివైపునఁ జూచునట్లును బైయఱసున్న క్రిందికొనయును గ్రిదియఱసున్న పైకొనయును నంటియుండునట్లును వ్రాసి క్రిదియఱసున్న క్రిందికొన నంటి కుడివైపున కొకయడ్డగీతను వ్రాసిన నది 'ఁ' యా టైనది. కొనలు క్రిందఁ జూచునట్లొకయఱసున్నను నిలిపి దానిక్రింద మఱియొకయఱసున్నను గొనలు పైనఁ జూచునట్లు నిలిపి పైయఱసున్న కుడికొనను గ్రిదియఱసున్న యెడమ కొనతోఁ గలిపినంతట నది '౭' యే డగుచున్నది. ఒకయఱసున్నను గొనలు పైవైపు



నఁ జూచునట్లు నిలిపి దానికుడికొననుండి యడ్డగీతను గుడివైపునకు గీచినంతట నిది '౮' యెనిమిది యగుచున్నది. రెండఱనున్నలను గొనలు కుడివైపునఁ జూచునట్లొకదానిపై నొకదానిని బైయఱనున్న క్రింది కొనయుఁ గ్రిందియఱనున్నపై కొనయు నంటియుండునట్లు నిలిపి పైయఱనున్న పై కొననుండి కుడివైపునకు నడ్డగీత గీచినంతట నది '౯' తొమ్మిది యగుచున్నది. షదికి నున్నయై యుండి యిప్పుడు ఒకటియును గుడిప్రక్కను నున్నతోడఁ జేరి '౧౦' పది యయినది. షదులు, నూలులు, వేలులు, దెరుఁగుపేర్లు. అంతకుఁ బైన సౌస్తృతసంఖ్యానామములనే వాడుచున్నారు. ఈవిధముగా నున్న యఱనున్న యడ్డగీతలతోడఁ దెరుఁగొక లన్నియు నై నవి.

ఆంధ్రాక్షరము లన్నియుఁ గూడ నిట్టివే యగుటచేత నీయక్షరములకును నంకములకును మిక్కిలి పరస్పరానుగుణ్యము గలిగి కలసిమెలసి కంటి కింపుచు గొలుపుచున్నవి. ఆంధ్రాక్షరరూపములు కడు సొంపై నవి. ఆంధ్రాంకములు గూడ వాని కనుగుణములై యందముగ నున్నవి. ఇట్టియెడఁ దెలుఁగు వ్రాయునప్పుడు సుందరములై న యీ తెలుఁగొంకల విడనాడి భాషాంతరములోని యంకసంకేతముల నందుఁ జొనిపి సహజసౌందర్యమును బాడుచేయుట యెంతయును గర్హ్యమైనది. దీనివిషయమై మరల విచారించెద.

ఇంతమట్టుకుఁ బూర్ణసంఖ్యాంగము లగునంకములను గుఱించి యయినది. ఇంక భిన్నసంఖ్యలను వానిరూపములను వానిని గుర్తించువిధములను గుఱించియు విచారితము. మనగణితశాస్త్రమునందు నటువది యొకఘట్టముగా నున్నది. అటు వదిసొవత్సరముల నొక్కయావృత్తిగా గణించెదరు. దినము నటువదిఘటికలుగా విభజించినారు. ఘటిక యటువదివిఘటిక లయినది. అట్లే లిప్తులు మొదలైన నై నవి. ఈయటువదవభాగములకుఁ బ్రత్యేకనామము లున్నవి గాని ప్రత్యేకాంకరూపములు లేవు. ఇట్లే యావశ్యకతనుబట్టి కావలసినభాగములను బ్రత్యేకనామములచేఁ దెలుపుచున్నారే కాని సామాన్యముగ నన్నిభిన్నసంఖ్యలను గుర్తింపఁ దగినపద్ధతి యేదియుఁ గానరాదు.

అఱవమునందును ననేకవిధము లైనభిన్నసంఖ్యల నుపయోగించుచు వానికిఁ బ్రత్యేకనామముల నిడి వానికిఁ దఱచుగా నక్షరరూపము లగు ప్రత్యేకసంకేతములను గూడఁ గల్పించియున్నారు. వీరును గొన్నినిర్దిష్టభిన్నసంఖ్యల వ్రాయు



గలరే కాని యేభిన్నసంఖ్యను గాని గుర్తింపఁ గల సామాన్య మగు పద్ధతి వీరికి నున్నట్లు కానరాదు.

తెలుఁగునందును భిన్నసంఖ్యలు వాడుచున్నాము గాని యవి మిక్కిలి పరిమితములు. అవి యన్నియు నాలుగవపాలునకు సుబాధించినవియే కాని యంతకన్న వేరైనవి కావు. వానికిఁ బ్రత్యేకనామములును బ్రత్యేకసంకేతములును గల్పింపఁబడియున్నవి. ఒకటిని నాలుగుసమభాగములు చేసిన నం దొక్కదానికి ననఁగా నాలుగింట నొకపాలునకు 'పాతిక' యని పేరు. దానిని నొక్కవిలుపుగీతచే 'I' గుర్తింతుము. అట్టిపాతికలు రెండున ననఁగా నాలుగింట రెండుపాళ్లకు 'అర' యని పేరు. దానికి '౪' సంకేతముచే గుర్తింతుము. ఇది వాస్తవముగ 'II' రెండు నిలుపుగీతలే. వ్రాతవేగమున మొనటిగీత కొంతసూకుచితమై రెండవగీతతోఁ గలిసి వచ్చుటచేత '౪' రూపమును బొందినది. '౪' అనఁగా రెండు పాతికలు. అట్టి నాలుగవపాళ్లు మూడైన ననఁగా మూడుపాతికలు ముప్పాతికయైనది. దానికి నొకసంకేతము '౫' ఇదియు ను మూడుపాతికలను గుర్తించు మూడునిలుపుగీతలు. 'III' వ్రాత వేగమున '౫' ని ట్లయ్యెను. నాలుగుపాతికలు కలసిన పూర్ణ సంఖ్య 'యొకటి' యగుచున్నది. ఈభిన్నసంఖ్యలు మరల విభక్తములైనవి. మరలను నాల్గింటిచే విభక్తములే. పాతికను నాలుగుసమభాగములుచేసిన నం దొకటికి 'వీస'మని పేరు. ఇది 'ఒకటి' లో నాలుగవపాల్లైన 'పాతిక' లో నాలుగవపాల్లగుటచేత నొకటితోఁ బరునాటవపాల్లయినది. దీనికి సంకేతము '—' ఒక అడ్డుగీత. ఇట్టివీసములు రెండైన దానికి 'పరక' యని పేరు. దానికి సంకేతము '౭' ఇది వేగవశమునఁ గలిపి వ్రాసిన రెండొడ్డుగీతలు. మూడు వీసములకు 'ముప్పీస' మని పేరు. దానిగుర్తు '౩' ఇదియును గలిపి వ్రాసిన మూడొడ్డుగీతలే. మరల నీవీసమును నాలుగుసమభాగములు చేసిన నం దొకదానికి 'కాణి' యని పేరు. ఇది యొకటింటఁ బరునాటవపాల్లగువీసములో నాలుగవపాల్లగుటచేత నొకటితో నటువది నాలుగవపాల్లయినది. దీనికి సంకేతము మరల నొక నిలుపుగీత. ఈకాణికి సంకేత మైననిలుపుగీతకును బాతికకు సంకేత మైన నిలుపుగీతకును రూపభేదము లేదు. నామభేదము గలదు. అయినను స్థానభేదమునుబట్టి వానిని గుర్తింపవచ్చును. మొనటిస్థానమున వచ్చునవి పాతికలు, రెండవస్థానమందు వచ్చునవి వీసములు, మూడవస్థానమందు వచ్చునవి కాణులు. అనఁగా వీసముస్థానమునకు నెడమప్రక్కస్థానము పాతికలది, కుడి



తట్టుది 'కాణ'లది. మొదటి రెండుస్థానములలో దేనియందుఁ గాని యంకే లేక పైస్థానమున నంకే వచ్చుపట్ల నంకే లేనిచోట 'హల్లి' యను విసరుతోఁ జేరిన నున్న నుంతురు. ఇది వెనుకవచ్చునంకయొక్క స్థానమును నిగ్గ యిచ్చును. ఇట్లు 121 వేసినది పాతికకాణి యగును. ఇంతకుఁబైన నిదే రీతిగాఁ బెరలు సురలు నున్నవి గాని యవి వాడుకలో లేవు. ఇవి సామాన్యముగ వాడుభాగములు. ప్రత్యేకవిషయములలో నామాంతరము లున్నవి. వరహాలప్రసక్తిలో వీనినే పాపు, మాడ, ముప్పాపు, దుగలము, చవలము, లేక బేడ, ముద్దుగలము, కాణి, అఱి వీసము, ముక్తాణి యనియెదరు. అకసంకేతములలో భేదము లేదు. ధాన్యాదులకొలతలో 'పుట్టు' 'తూములు' 'ముంతలు' 'చిట్లు' నున్నవి. ఇవి పైనఁ బ్రచారించినవానివలె నాలుగవభాగములు గావు. ఐన నిందుఁ బుట్టు ప్రధానములైనవానిభాగములుగాఁ దూములు, ముంతలు, చిట్లు నేర్పడిన వనుటకన్నఁ జిట్లద్యములై వానిగుణకముగ ముంతలు, తూములు, పుట్టు, నేర్పడినవి యన వచ్చును. విశిష్టమునఁ బైనఁ జెప్పినభాగము లన్నియు నాలుగవభాగములే. ఇతరభాగములకు నామములు గాని వానిని గుర్తించుటకు సామాన్యసంకేతము లు గాని తెనుఁగున లేవు. ఇదియును నాంధ్రములో నెప్పు డెట్లు ప్రవేశించినది యెఱుఁగఁ జాలకున్నారము. ఇందు 'పాపు'నకుఁ గా లనియు 'ముప్పాపునకు' ముక్తా లనియుఁ గూడఁ జెప్పుచున్నాము. కాబట్టి యిది పశుపాద సంఖ్యను బట్టి వచ్చిన దని మాత్ర మూహింపఁ దగియున్నది. తక్కినపే రెట్లు వచ్చినవో నిర్ణయముగాఁ దెలియదు. తెనుఁగునందలి పూర్ణాంకసంకేతములు తెనుఁగువ్రాత మోడి ననుసరించియున్నవి. ఈభిన్నాంకరూపములు మాత్ర మట్లు లేవు. దీనినిబట్టి యోజుప నివి తెనుఁగునఁ బుట్టి పెరిగినవిగాఁ గాన్పింపవు. అన్యలనుండి స్వీకరింపఁబడి యుండునా యని సంశయింపఁ దగియున్నది.

పాతికలు మొదలగు నిలువుగీతలు గలసంకేతములు రోమకాంకములలో మొదటి మూడుసంఖ్యలరూపములను బోలి యున్నవి. వీసములు మొదలగు నడ్డగీతలు గలసంకేతములు నానాఘట్టశిలాశాసనములలోని మొదటిమూడుసంఖ్యలరూపములవలె నున్నవి. ఇంతటితో నివి యందుండి గ్రహింపఁబడిన వని చెప్పు సాహసింపను. ఆదియందు గణితము వృద్ధి గాకపూర్వము లెక్కించి గుర్తించుటకు గీతలు సహజముగా ముఖ్యసాధనములై యెట్లుండెనో యట్లే యాంధ్రులు భిన్న సంఖ్యల గుర్తింప నారంభించినప్పుడును గీతలు ముఖ్యసాధనములుగా నేర్పడియుం



డవచ్చును. నిలువుగీతలు మొవట వచ్చి యావల సంలేకన్నఁ బైనఁ బోయినప్పుడు మార్పునకై యడ్డగీత లేర్పడియుండును.

ఏది యెట్లున్నను భిన్నసంఖ్యలవిషయములో మనగణిత మెప్పుడు భిన్నస్థితి బొందినది కాదు. తెనుఁగున నేకవిధమైన భిన్నసంఖ్యలను గుర్తించుటకు మార్గమే కొంతవఱకు మార్గ మున్నది. గణితశాస్త్రాభివృద్ధి కది చాలదు. సామాన్యముగ సర్వవిధములైన భిన్నసంఖ్యలను గుర్తించుటకు ననువగుచున్న మూడవలమును. ఒకటింట నాల్గవఱకు ననఁగా నాలుగు సమభాగములలో నొక్కభాగమును గుర్తించుటకు సంకేతమును బ్రత్యేకనామమును గూడఁ గలదు గాని యొకటింట నైదవఱకు ననఁగా నైదుసమభాగములలో నొక్కభాగమును గుర్తించుటకుఁ బేరు గాని గుర్తు గాని లేదు. నాలుగుభాగములలోని యొకటి రెండు మూడు భాగములను గుర్తింపఁగలమే కాని తక్కిన యేసమభాగములలోని యేభాగములను గాని గుర్తింప లేము. ఈవిధమున భాగములను దెలుపు సంకములకు భిన్నాంకము లని పేరు. ఇట్టి సర్వవిధము లైన భాగములను ననఁగా సర్వవిధము లగు భిన్నాంకములను గుర్తించుటకు ననువగు సామాన్య మైన మార్గము తెనుఁగునందు లేకపోవుట తెనుఁగునకుఁ బెద్దకొఱతగా నున్నది. గణితమున నీభిన్నసంఖ్యలు తఱచు వచ్చుచుండును. తెనుఁగునందు వాని గుర్తింపలేకపోవుటచేతఁ దెనుఁగునందు నింగ్లీషునకులను వాడుట కొకవిధ మైన వ్యాజమైనది. ఈ భిన్నసంఖ్యల సామాన్యముగ గుర్తించుటకుఁ బాశ్చాత్యు లొక సామాన్యసంఖ్యమార్గము నేర్పఁ జెలియున్నారు. యెన్నిసమభాగములలో నెన్ని భాగముల నెత్తుకొనునది తెలుపుటకు నాసంఖ్యలను నొకయడ్డగీతకుఁ గ్రిందను బైనను నిలుపుదురు. అడ్డగీతకుఁ గ్రింద నాలుగు వేసి పైన నొకటివేసిన  $\frac{1}{4}$  నాలుగుసమభాగములలో నొక్కభాగము నెత్తుకొనిన ట్లరము. అనఁగా నిది నాలుగింట నొకపాలు 'పాతిక'యనినది. ఈపద్ధతి నవలంబించిన నాలుగుభాగములలో నుండి కొన్ని భాగముల నే గాక యెన్ని సమభాగములనుండి యైన నెన్నిపాళ్ళ నైన నెత్తుకొని గుర్తింపఁ గలము.  $\frac{1}{4}$  వేసిన నైదుసమభాగము లందు నొక్కపా లని యర్థము.  $\frac{3}{4}$  నకు ౧౭ సమభాగములందు ౧౩ భాగము లనఁగాఁ బదునేడింటఁ బదిమూడుపాళ్ళని యర్థము. ఈవిధి ననుసరించి సర్వవిధము లగుభిన్నసంఖ్యలను గుర్తింపవచ్చును. ఈపాశ్చాత్యపద్ధతిని మనము తెలుఁగునందుఁ నైకొనుట యుక్తము, నవశ్యము,



ననన్యగతికము. దానిచేఁ దెనుఁగున భిన్నసంఖ్యల గుర్తించుటకు వీలు లే దను కొఱత టీటును. అన్యభాషల నాశ్రయింపవలసిన యవసర మడఁగును.

ఈసుకరమైన పద్ధతి నవలంబించి నంతట మనతెనుఁ గంకెలతోడనే పూర్ణ సంఖ్యలే కాక భిన్నసంఖ్యలపైతము కొఱతలేకుండ గుర్తింపఁగలము. మనయాంధ్రాకములు మిక్కిలి యందముగా నున్నవి. అక్షరముల వ్రాతమోడి ననుసరించి యుండుటచే నక్షరములనడుమ నివి వచ్చినప్పుడు కంటికి భేదమును గొల్పక పంక్తి సాందర్యమునకు భంగమును గల్పింపక గొలుసువలె జరుగుచున్నవి. కొన్ని ద్రావిడదీతరభాషలయంకెలు చిక్కియిన యక్షరములుగా నున్నవి. తెనుఁగంకె లట్లు గాక వ్రాయుటకు మిక్కిలి చురుకైనగా నున్నవి. ఇట్టినుగుణములు గల మనతెనుఁ గంకెలను మనతెనుఁగువారే విడనాడుచున్నారు. తెనుఁగులో వ్రాయుచుండు నప్పుడు కూడ నడుమఁ దెనుఁగంకెలకు బదు లింగ్లీషంకెల వేయుచున్నారు. తెనుఁ గంకెలు చేసినపాప మేమో తెలియదు. లెక్కలో నంతటను, దెనుఁగంకెలకు బదులుగా నింగ్లీషంకెలనే వేయుచున్నారు. ఇంగ్లీ ష్ట్రిక్ముక్త యైన రాని కరణములు గ్రామముల లెక్కలోఁ గూడ నింగ్లీషంకెలే వాడుదురు. ఇప్పుడు పాఠశాలలోఁ జదువుచుండు బాలురకుఁ దెనుఁగంకె లెట్టివో తెలియవు. ఆరంభపాఠశాలలోఁ గూడ నింగ్లీషంకెలే చెప్పుదురు. గాని తెనుఁగంకెల జోలికిఁబోరు. మాతృభాషలో నీయంకముల నెఱుంగక యే యుండుట యుక్తము గాదు, గాన, వానిని బాలురకు నేర్పవలసిన దని యుపాధ్యాయులను మందలింపవలసినవచ్చినది. ఒక వేళ దెనుఁగంకెలలో భిన్నసంఖ్యలను నన్నింటిని గుర్తించుట కవకాశములేనందున లెక్కలను వేయుట కింగ్లీషంకె లవశ్యమందురేమో భిన్నసంఖ్యలను గుర్తించుట కింగ్లీష్ భాషలో నుపయోగించు పద్ధతినిఁ బైన నేను జెప్పినట్లు మనము నవలంబించినంతటఁ దెనుఁ గంకెలతోనే వాచివలెనే యన్ని భిన్నసంఖ్యలను వ్రాయువచ్చును.

పండితులు గూడఁ దెనుఁగంకెలవిషయములో నిట్టియనాదరమునుజూపు దురభ్యాసము దుఃఖాపవలసియున్నది. అనేకులు పండితులుకూడఁ దమగ్రంథముల ముద్రించునప్పుడు పుటసంఖ్య నింగ్లీషంకెలతో ముద్రింతురు. తుదకుఁ దెనుఁగున ముఖ్యలక్షణగ్రంథ మగునప్పకవీయమును ముద్రించినవారికిఁ దెనుఁగంకెలు తెలియకపోయేనేమో వారి కవి దొరకినవి కావేమో. ఈగ్రంథమునకు గూడఁ బుటసంఖ్యను నింగ్లీషంకెలతో ముద్రింప నవసరమేమి? మనకంకెలు లేకపో లేదు,



అవి యుండమైనవి కాకపోలేదు. వేయుటకుఁ గష్టమైనవి కావు. ఇట్లుండ నేల యీస్వకీయానిరసనము. ఏల యీపరకీయానుసరణము. మనవారి కెప్పు డీమర భ్యాసము తొలఁగునో తెలియదు. ఉద్గ్రాహముల రచించి ముద్రించుపండితులే యీమరభ్యాసమునకు లోనై యుండ వార్తాపత్రికలు మొదలయినవాని నేమన వలయును.

గుణ మెక్కడచున్నను గ్రహింపఁదగినదే కనుక భిన్నసంఖ్యల గుర్తించు పా శ్చాత్యవద్ధతి నవలంబించి యాంధ్రాకసంకేతముల సమగ్రముగ వృద్ధిపఱచి యన్యసంకేతముల గ్రహింపవలసిన యావశ్యకత యిందుకైన లేకుండఁ దొలఁగించి యాంధ్రులందఱును దెలుఁగున వ్రాయునప్పుడు తెలుఁగంకెలు తప్ప నితర భాషాకముల నుపయోగింపఁగూడ దని నియమమును జేసికొని యట్లాచరించుట మనకందఱకును విధి. అదియే నిక్షమైన మాతృభాషాసేవ. ఈవిషయమునందుఁ దగుకృషిచేయు నాంధ్రభాషాభిమానుల నందఱఁ గేల్తోడ్చి వేడుచున్నాను.





## భాషా సేవ.

— రాజా మంత్రప్రేగడ భుజంగరావుగారు. —

సేవాత్మమును విమ్మింప మొదలు పెట్టితిమా ప్రపంచము నంతను విమర్శించినట్లే యగును. సేవ యనంతరూపములఁ బ్రదర్శింపఁబడుచున్నది. ఒక్కొక్క పరి దుఃఖభూమికను, ఆనందభూమికను దానే ధరించుచున్నది. దీనికి రంగస్థలములు రెండే. కామ్యరంగము, నిష్ఠామ్యరంగము. మనహృదయమే నాట్యశాల.

ఫలముఁ బొంది సేవించునవి కొన్ని, సేవించి ఫలమును బొందునవి కొన్ని మన కగచుచునే యున్నవి. వేయికన్నులతో మనలను గాపాడి సఫలీకృతులను జేసిన మాతృదేవి సేవలో ఋణపడియే యుండుము. గురుసేవ చేసిచేసి సేవకుఁ దగిన ఫలమును బొందుచునే యున్నాము.

ప్రపంచయాత్ర సేయుప్రతిమానవునకును నేదియో యొకసేవ పరమావధిగా నుండుట సహజ మైపోయినది. సేవాస్వరూపమే ప్రపంచయాత్ర యేమో?

ఏదియో యొకసేవ సంకల్పించుకొనుట మనకు విధి. దీనిని నిర్ణయించుకొను బాధ్యతయు మనయందే కలదు. మనబాధ్యతయే మనల నానందింపఁజేసినను బాధించినను. నిర్బాధకమైన సేవకై యత్నించుట పండితధర్మము.

కామ్యమునందే ఖేదము, నిష్ఠామ్యమునందే మోదముఁ గల దనుట మన భారతభూమిలో మొదటిమాట.

సేవాధర్మమును వెదకికొనుటలో హ్రస్వదృష్టి కుటుంబావరణమును మించదు; విశాలదృష్టికి విశ్వ మేసరిహద్దుల నిర్ణయింపఁజాలదు. దృష్టివిశాలమే యాత్మవికాసము.

నేడు, రేపు సర్వజనులకు సరిసమానముగ సహాయపడఁగల సాధన మేది కలదో యాసాధనాభివృద్ధికి దోహదము సేయుసేవయే పరమోత్తమస్థసేవ. సం గీతసేవకు విశాలము తక్కువ; నిలుచునదియుఁ గాదు; ఆనంద మపారమే; అది తాత్కాలికము; ముందు వారికందునది కాదు. సాహిత్యసేవకు విశాల మతిశయము; శాశ్వతమై నిలుచునది; ఆనంద మపారమే గాక సర్వసమానము.

సాహిత్యసేవకై జీవితసర్వస్వముల ధారవోసి ధన్యులై మనలను ధన్యుల నొనరించిన పూర్వపండితులను, గవులను, మహారాజులను స్మరించి కృతజ్ఞత



జూపుముముగాక ! ఏదేశమునా రై న నేమి, యే భాషా సేవ చేసిన నేమి, వారందఱు నొక్క శ్రేణిలోనివారు.

ఆధునిక పండితులలో, గవులలో, మహారాజులలో నిష్ఠామ్యసాహిత్య సేవకై సర్వమును ముడుపుగట్టిన ముఖ్యులు నేడును గలరు. వీరిజీవితములు ధన్యములు, ధన్యతములు, నానందమయములు. వీరి కుపాసనాదైవతము అక్షరబ్రహ్మ మగుటచే గానోపు నిర్భయము, నిష్కోహము, నిరహంకారము, నిశ్చయజ్ఞానము, నిరతిశయానందము వెన్నంటి కాపాడుచుండును. వీరిధ్యాన మంతయు నక్షరబ్రహ్మలగ్న మగుటచే గానోపు వాక్తు లమృతత్వము నొందు చున్నవి; వీరిధారణ యంతయు నక్షరబ్రహ్మపర మగుటచే గానోపు హృదయ మచంచలత వహించుచున్నది; వీరిసమాధి యంతయు నక్షరబ్రహ్మర్పణ మగుట చే గానోపు గుటుబసర్వస్వముల మఱచుచున్నారు; చిరంజీవు లగుచున్నారు.

యోగసిద్ధి నొందఁగోరువారి కాదర్శము పూర్వాచారధర్మము; పూర్వాచారమూలధర్మములను మీఠిన యోగభంగమే ఫలము. భంగము బహుభంగులు. కామక్రోధలోభమోహమదమాత్సర్యస్వరూపములతో దాండవించుచు భంగయోగులను దెయితక్కులాడించును.

కావ్యకర్త పూర్వజన్మ ఋషిజన్మ; ఋషి పాడై కావ్యకర్త యయ్యెను; కావ్యకర్త పాడై నచో నేజన్మ కలదో ?

తాఁ జేయుపనియే యోగము; పండితులు సమదర్శులు; సారస్వతసేవ పండితధర్మము; వారిధర్మమును వారు నెఱవేర్చుకొనుటలో గామము చేరరాదు; చేరెనా- సారస్వతము “రై ల్వే” నా శ్రయించును. కానునీసములకు మహాకావ్య నామకము లుత్పన్నము లగును. క్రోధము చేరరాదు; చేరెనా- కుక్తుకాటునకుఁ జెప్పుదెబ్బ, పుల్లియాకుపై తాయిపడును. లోభము చేరరాదు; చేరెనా- ముద్రణశాలాధికారితో ముచ్చటించిన పిమ్మట గాని కలముఁ బట్టనీయదు. మోహము చేరరాదు; చేరెనా- పూర్వాపరసందర్భములకుఁ బూర్ణానుస్వారము కలుగును. మదము చేరరాదు; చేరెనా- యుక్తాయుక్తములు పిండిగుండ యగును. మాత్సర్యము చేరరాదు; చేరెనా-తాఁ జెడ్డకోతితోఁగోతికొమ్మచ్చు లాడించును.

పరిణామము ప్రకృతిస్వభావము; ప్రకృతిస్వభావమును మీఠి లోక మింకొకదాని నాలోకింపఁ జాలదు; ఆలోకించుటకై యాలోచింపకయు మానదు; ఆలోచించినను నాలోచింపకపోయినను, ఆదిస్వరూపముఁ బ్రకృతి విడనాడదు.



పృథివ్యావస్తేజో వాయురాకాశములలో ననంత మాకాశము; అనంతా కాశమున నిండినశబ్దము శాసనబద్ధమై భాషాస్వరూప ముదినది.

నియమబద్ధము కాని దేదియు నిలుచునది కాదు; నియమము నుల్లంఘించిన పంచభూతములే ప్రళయము దెచ్చుచున్నవి.

శిల్పశాస్త్రనియమములను మీఠిన శిలావిగ్రహమే, యారాధకుని పారంపర్యమును నాడదలలో ముంచుచున్నది. వికలాంగ మనసముచే దాహృదిని వికలాంగుని బ్రసవించు ననియు, మొఱికికోయిన సూర్యచంద్రులను గాంచిన గర్భిణి తొట్టిమొట్టి బిడ్డలను గాంచు ననియుఁ బరిశోధనలతో బయటపెట్టువారి వాక్యముల ననుసరింపనివారై నను శిల్పశాస్త్రాభిప్రాయమును ద్రోసిరా జవఁజాలరు.

ఆదినుండియు మన కారాధ్య యగుభాషాదేవిరూపమునకును గొన్నినియమములు కలవు ; సర్వాంగస్థాప్తవము, లాలిత్యము, ప్రసన్నతయు నామెయందు దైవాటునప్పుడే మన కోర్పుల నీడేర్చుచుఁ బురుషాంతరముల వఱకు మనల భావానుగుణ్యముగఁ గాపాడుచున్నది. ఆమె లక్ష్మీనలఁ జూచల కాదు ; కాళివలె బీభత్సస్వరూపిణియుఁ గాదు ; మృకులస్వభావ, దయార్ద్రహృదయయు ; ఈమెను సేవించుటలోఁ బూర్వాచారనియమముల నుల్లంఘించితిమా, లక్ష్మీస్వభావమును, గాఢీస్వభావమును మీఠి యాగ్రహముతో మనమాట ముంచువారి కందసీయను ; వెట్టితలలను వేయించును ; మనయారాధన యంతయు బూడిదలోని పన్నీరువంటిదియగును; మన మెంతయు జాగ్రత్తతో నామెకరుణకుఁ బాత్రులము కావలయును. దేశదేశములనుండి యనేకాలంకారములను దెప్పించి నిత్యోత్సవమున నలంకరించి యామె నానందింపఁజేసి మన మానందించుటయే పరమావధి.

భాషాదేవి సేవలో మనము తడయరాదు. మనకాలయాపన యామె కసహ్యము ; మనమాంద్యము నామె సహింపదు. తలఁపులో మెఱసిన భావపరంపర నక్షరబ్రహ్మర్పణగా నామె నారాధించుచుండినఁ బ్రసన్నురాలు కాఁగలదు.

జగజ్జనని యగు భాషాదేవికి మనప్రసంగము లన్నియు శ్రవణానందములే. అర్థవిహీనము లైనను, అస్పష్టోచ్చారణ కలవి యైనను, మనపలుకులకు ముచ్చట పడుచునే యుండును. గంభీరభావపూరితములు, సుశబ్దములు, నగువాక్యముల నాలించి మహానందము నొందుచునే యుండును. కాని పయోనుగుణ్యముగఁ, పాత్రానుగుణ్యముగ, సుప్రయోజనముతో మనము ప్రసంగింపనిచో నామెసంతో



షము సంతోషము కాదు ; లోలోన నావేదన పడుచునే యుడును. బిడ్డల తొక్కుపలుకులు నత్తిపలుకులుగా మాటిపపుడు తల్లి కావేదనకాక మతేరుగుచు ?

గ్రామ్యగ్రాంథికసహస్రనామార్చన సేయునపుడు యుక్తాయుక్తములను యోజించువని మనయాదే కలదు; పురాణోక్తసమయమున వేదోక్తమును, వేదోక్తసమయమునఁ బురాణోక్తమును నయుక్తములే కదా !

అదిగో ! భాషాదేవ్యాలయశిఖరము ! ఛందో వ్యాకరణ ప్రాకారముల లోనికి శ్రమ యనక పోవుదము ; ఒక్కొక్కసోపానముపైఁ జెక్తఁబడిన పూర్వపాఠితకవిమహారాజుల నామసువర్ణాక్షరములం జరుపుదము ; ఏనాఁడో సమస్యం పఁబడి యీనాఁటికిని నమ్మనములై యామోదమును వెదచల్లుచున్న గ్రంథ పుష్పములను శ్రవణముల నలంకరించుకొందము. మ్రోళ్లుబహులఁ జెల్లించుకొనుట కిదియే సమయము. మీమీరులంకారముల నన్నిటిని నామె పాదపీఠమునకు సమర్పింపుఁడు ఆహా ! ఏనాఁటి దీయాలయము ! ఎప్పటిశిల్ప మీదేవీస్వరూపము ! చెక్కుచెదరక, వర్ణము మాత్రక, స్థిరపీఠముపైఁ బద్మాసనమునఁ గూర్చుచుండి కలకలలాడు నవ్వుమొగముతో దర్శనమిచ్చు నాదేవి కాత్మాత్మణ మొగ్గి తరింతము. ఆయెత్తినవరదహస్తము మనల నుద్ధరించునుగాక !



## ఆంధ్రభాషా సేవ.

— జయంతి రామయ్యపంతులుగారు, బి. ఏ., బి. ఎల్. —

ఆంధ్రుల కాంధ్రభాషాసేవ యవశ్య మగునా యను విషయమును గూర్చియు, నాంధ్రవాఙ్మయము ప్రకృతస్థితిని గూర్చియు నిందుఁ జచ్చింపఁదలఁచి నాఁడను.

ఏదేశములో నున్నవారి కాదేశభాష సేవ్య మని స్వతస్సిద్ధముగాఁ దోచుచుండఁగా నావిషయమై సంశయ మేల పుట్టవలయు నని కొందఁ తాత్పర్యపవచ్చును. స్థూలదృష్టి నీయాత్మేషము న్యాయమే-ఆంగ్లేయభాషాగ్రంథములుచదువుట కర్తవ్యమూ కాదా యనుసందేహ మాంగ్లేయులకుఁ బాడమనే పొడమకు. ఆప్రకారమే ప్రాచీ, జర్మనులకును- కాని మనదేశభాషలచరిత్రయు విలక్షణముగా నున్నది. ఈభరతఖండ మొక్కదేశము కాదు. అనేకదేశములుగల యొక ఖండము. ఇం దేఁబదియాఱు (ఫప్పన్న)దేశములు నేఁబదియాఱుభాషలు నున్న వని పూర్వసంప్రదాయము. డాక్టరు గ్రియరుసనుగారి శోధనమువలన నిప్పుడు వాడుకలో నున్న భాష లింతకంటె నధికముగా నున్నట్లు తేలినది. వీనిలోఁ గొన్ని మాత్రమే సంస్కృతము లయి గ్రంథప్రయోగార్హములుగా నున్నయవి. అవి యెవను స్వతంత్ర భాషలు విజృంభింపవలసినంత గా విజృంభింప లేదు. దీనికిఁ గారణము లేకపోలేదు. ఈదేశభాషలు తత్వదేశీయులకు మాత్రమే సేవ్యము లయినవి. వీని కెల్లప్పుడు నేవో యొక సర్వదేశపూజ్య మగు భాషాంతరముతో స్పర్థ జనించి యాయన్యభాష ముఖ్య మగుటయు నీదేశభాషలు వెనుకపట్టుటయుఁ దట్టస్థించినది. ఈయన్యభాషలలో మొనటిది సంస్కృతము. సర్వసమ్పద్య మగుటచేతను భరతఖండమునం దెల్లఁ బరమప్రమాణముగాఁ బరిగణింపఁబడు వేదశాస్త్రము లీభాషయందే యుండుటచేతను, నీసంస్కృతభాష, భాషలలో నెల్లనుత్తమభాషగా నాసేతుశీతాచలముఁ బూజింపఁబడుచున్నది. సర్వదేశవ్యాప్తమును సర్వస్వతంత్రమునగు సంస్కృత మేకదేశవ్యాప్తములును సంకుచితములు నయిన దేశభాషలకంటె మిన్న యనిపించుకొనుట వింత కాదు. దేవభాష దేశభాషల నిట్లు వెనుకఁ ద్రొక్కినను వాని నణఁగఁ ద్రొక్కిలేదు, సరికదా, తాము ప్రవహించు భూముల నెల్ల ఫలవంతములుగఁ జేయు మహానదులవలె నేయేదేశములం దాసంస్కృతభాష



వ్యాపించెనో, యాయాదేశభాషల కదివఱకు లేని శబ్దార్థసంపద గలిగింది యది తనకుఁ బుత్రిక యనఁ దగుగౌరవమును గల్పించెను. మొత్తము మీఁద సీదేశము లో సంస్కృతభాషాసంపర్కముచే భాగుపడని భాష యొక్కటియును లే దనియే చెప్పవచ్చును. కావుననే పూర్వలాక్షణికులు ప్రాకృతములు వైకృతములు నని దేశభాషల నెల్ల రెండు విధములుగా విభజించి యున్నారు. ఈభేదము దేశభాష లకు సంస్కృతముతోఁ గల సంబంధము బట్టి కలిగినది. సంస్కృతశబ్దములలో నీషద్వికారము కలుగుటచేఁ బుట్టిన భాషలు ప్రాకృతము లనియు నధికవికారము గలుగుటచేఁ బుట్టినవి వైకృతము లనియుఁ జెప్పవచ్చును. ఓశ్రము, బుగ్గళి, హిందీ మొదలగు నాత్తరీయభాషలు ప్రాకృతములు. ఆంధ్రము, ద్రావిడము, కర్ణాటము మొదలగు దాక్షిణాత్యభాషలు వైకృతములు. ప్రాకృతభాషలలోఁ గాని వైకృతభాషలలోఁ గాని సంస్కృతేతరాంశములు లే వని యూహింపఁగూడదు. రెంటియందును సహజము లగుదేశ్యాంశము లున్నవి. సంస్కృతభాషాసంబంధము కలుగునప్పటి కాత్తరీయభాషలు బాల్యావస్థలో నుండుటచేత సంస్కృతము వానిని జేపట్టి దిద్ది తీర్చుటవలన సంస్కృతసాదృశ్య మాభాషల కధికము గాఁ గలిగినది. కాని, సంస్కృతజనితములు గాని శబ్దములును శబ్దలక్షణవిశేషములు నాభాష యందు లేకపోలేదు. ప్రాకృతములలో దేశ్యశబ్దము లుండుటచేతనే ప్రాకృతములు ద్వితీయప్రకృతి యనియుఁ బ్రాకృతసమములు గూడఁ దత్సమములే యనియు నాంధ్రలాక్షణికు లొప్పకొని యున్నారు. దాక్షిణాత్యభాషలంతకు ముందే కొంతవఱకుఁ బ్రాథములై యుండుటవలన సంస్కృతసంపర్కముచే నాభాష లంతగా మాఱలేదు. కాని, సంస్కృతభాషాసాహచర్యముచే వికారము నొందని భాష యొక్కటియు భరతఖండమందు లేదు.

చిన్న మొక్కలకు మహావృక్షముల ఛాయ యుపకారకమే. అది లేనిచో మొలకలు వాతాతపముల సహింపఁ జాలక నశించి పోవును. కాని యవి బ్రతికి దృఢపడిన పిదప నాఛాయ వాని కపకారకమే యగును. క్రమక్రమముగా వానకు నెండకు నోచ్చి వానిబ్రతు కవి స్వతంత్రముగా బ్రతుకనేర్చినం గాని పెద్ద చెట్లు కానేరవు. అట్టియవకాశము కలుగనంతవఱకు వికాసహీనములై గుంట పూవులు పూయుచుండును. ఆలాగుననే సంస్కృతభాషాసంపర్క మాదిని దేశభాషలకు మేలే యొసర్చినను, జివరకు వాని విజ్రాభణము కది నిరోధకము గాఁ బరిణమించినది. స్వతంత్ర భాష యగుటచే నర్హదేశములందును సంస్కృతమే



గౌరవింపఁబడుచుండినది. పండితులుఁ గవులు నాభాషయందే గ్రంథములను రచించిరి. సంస్కృతగ్రంథములు చదివి యర్థముచేసికొన లేనివారికొక దేశభాషాగ్రంథములు పుట్టినవి. అవి యైనను జాలవఱకు సంస్కృతగ్రంథముల యనువాదములే. స్వతంత్ర గ్రంథము లరుదు.

ఇట్లుండఁ గొంతకాలమున, కనఁగా, బౌద్ధమత మవతరించినపిదప నామతమును బోధించు గ్రంథము లనేకములు మాగధి (పాలీ) భాషలోఁ బుట్టుటచే నాభాష కొంత విజృంభించినది. అశోకుని రాజ్యకాలమందును, ఆంధ్రవంశ్యరాజుల కాలమునందును నీప్రాకృతమే రాజాశ్రయము నొంది బహుదేశముల వ్యాపించినది. ఈకాలమునందే తద్భిన్నతత్వము లనేకములు కర్ణాటాంధ్రభాషలలోఁ జేరినట్లు కనఁబడుచున్నది. చాళుక్యరాజ్యారంభకాలము మొదలుకొని సంస్కృతమునకుఁ బూర్వమున్న యశాన్నత్యము తిరిగి వచ్చినది. ఈకాలమునందే యాంధ్రకర్ణాటకాది దక్షిణదేశభాషలకు వికాసము హెచ్చి యాభాషలయందు గ్రంథనిర్మాణ మారంభ మైనది. ఈవికాసమునకు ముఖ్యకారణ మిది యని నొక్కివక్కాణించుటకు సాహసింపఁజాలను గాని బౌద్ధమతమువలనఁ బ్రాకృతభాషలకుఁ గలిగిన యుద్బోధనముఁ బ్రసారముఁ గొంతవఱ కితరదేశభాషలకుఁ గూడఁ దగిలిన దని యూహించెదను. ఇది మొదలు వైకృతవాఙ్మయములు కొంతవఱ కభివృద్ధి నొందుచు వచ్చినను సంస్కృతభాషాజ్ఞానహీనుల కొక కే యవి యుద్దేశింపఁబడుటయు, సంస్కృతవాఙ్మయము ముఖ్యము, దేశభాషావాఙ్మయములు గొణములు నగుటయుఁ దటస్థించినది. నాలాయిరభాషయగుటచే ద్రవిడము వైష్ణవులకును బసవమతవ్యాప్తికి ముఖ్యసాధనమగుటచేఁ గర్ణాటకము బసవమతస్థులకును గొంతవఱకుఁ బ్రధానములే యయినను మొత్తముమీఁద సంస్కృతభాషాగౌరవము తగ్గలేదు. ఇటీవల మహమ్మదీయు లీదేశమున కధిపతులై నప్పుడు పారసీకభాషకు రాజాశ్రయము కలిగి యది ప్రబలినది. కాని, దానిప్రభావము వ్యావహారికభాషయందుఁ గనఁబడినట్లు గ్రాంథికభాషయందు దగవడదు. మనభాష లదివఱకే వృద్ధి నొంది యుండుటం బట్టియు, నవియుఁ బారసీకమును, గేవలవిజాతీయభాష లగుటం బట్టియుఁ బారసీకమునకు దేశభాషలయందు దంతగాఁ బ్రవేశము దొరకలే దని తలంచెదను. పూర్వము చాళుక్యరాజ్యకాలమునందును- బిదిషఁ గర్ణాట (విజయనగర) రాజులకాలమందును గొంతకాలము కర్ణాటకభాషకును గొంతకాల మాంధ్రభాషకును రాజాశ్రయము గలిగి యవి దక్షిణదేశభాషలలో



నెల్ల సధికగౌరవమును బొందినయవి. “దేశభాషలందుఁ దెలుగు లెస్స” యను నూక్తి యిందుకుఁ దార్ఢాణము. ఈకాలముదే తెలుగు స్వదేశమును విజృంభించుటయే గాక పరదేశముల నైత మాక్రమించినది. పూర్వశాసనములఁ బట్టి చూడ నెల్లూనికి దక్షిణమునను, తిరుపతికిఁ దూర్పునను ద్రావిడభాషయే దేశభాషగా నున్నట్లు కనఁబడుచున్నది. ఇప్పుడో తూర్పున- చెన్నపట్టణమువఱకును బడమట- చిత్తూరువఱకును, దెరుంగే వ్యాపించియున్నది. పూర్వము బల్లారిమండల మించుమించుగాఁ నంతయుఁ గర్ణాటదేశముగానే యుండెను. దానిలో జాల భాగ మిప్పుడు తెనుఁగుదేశ మైనది. సమీపప్రదేశముల నాక్రమించుకొనుట మాత్రమే కాక ద్రావిడదేశమధ్యభాగమునఁ గూడఁ బ్రవేశించి, తంజావూరు, తిరుచనాపల్లి, పునుకొట, మధుర మొకలగు ప్రదేశములఁ గొంతకాలము తెలుగుభాష విజృంభించినది. ఆకాలము దక్కడ ననేకాంధ్రగ్రంథములు వెలువడినవి. విజయనగరరాజ్య ముతరించినపిదప ద్రావిడదేశము పాండ్రభాషావిజృంభణము క్రమక్రమముగా ఊఁగించి యిప్పుడు నామమాత్రావశిష్ట మైనది.

మహమ్మదీయప్రభుత్వము గతించిఁపిమ్మట నాంగ్లేయప్రభుత్వము క్రమక్రమముగా భరతఖండ మంతటను వ్యాపించి పాడుకొన్నది. రాజభాష యగుటచే నాంగ్లేయభాషయే గౌరవభాజన మైనది. రాజకీయవ్యవహారముల కావశ్యక మగుటచే భూతికి భ్యాతికిని గూడ నిదియే ముఖ్యసాధన మైనది. పాఠశాలలలో నాంగ్లేయగ్రంథము లవశ్యకతసియములు. దేశభాషాగ్రంథకఠన మనావశ్యక మైనది. దేశభాషలును వానితోపాటు కొంతవఱకు సుస్థైర్యము నసభ్యము లయినవి. ఇది యొక వింత గాదు. అన్యాయము లగుదేశముల కెల్ల నీగతి తప్పదు. ఆదిని గ్రీకుభాష మహోన్నతస్థితియు దుండెను. పాశ్చాత్యవాఙ్మయముల కన్నింటికి నీ యవనవాఙ్మయమే మాతృక. రోమనులు గ్రీకుదేశము నాక్రమించుకొన్నపిదప గ్రీకులస్వాతంత్ర్యముతోఁ గూడ గ్రీకుభాష యాహుత్యమును ఊఁగించినది. 1036 వ సంవత్సరమున నాంగ్లేయదేశము నార్జనులచే నాక్రమింపఁబడి కలకాలము వారిపాలనకు లోబడి యుండెను. అంతకు బూర్వము ‘ఆంగ్లోసాక్షను’ భాష యాదేశమగు వ్యాపించి యుండెను. నార్జనురాజులు వచ్చినపిదప వారిమాతృభాష యగు ‘నార్జుకప్రాంచి’ భాష రాజకీయవ్యవహారమునందును గ్రంథరచన యందును దేశభాష కాదేశ మయ్యెను. ఇట్లు పరభాషచేఁ బ్రాణద్రోలఁబడి దేశ



భాష పామరముఖగహ్వరముల డాగి యుడి రూపుచెడి, కొంతకాలమునకుదే శాభిమాన మను దోహదముచేఁ దిగి యుకురించి ప్రబలెను.

ఈ ప్రకారమే యీదేశమందుఁ గూడ నిష్ప డిష్పకు దేశాభిమాన ము కురించి దానిమూలమున దేశభాషలకుఁ గూడఁ గొంత వికాసము గల్గుచున్నది. కాని నర్తమానదేశస్థిని బట్టి బహుసౌఖ్యాకము లగు దేశభాషల కుద్భోధము కలిగించుట దేశాభివృద్ధి కనుకూలమా లేక ప్రతికూలమా యనుసాశయము పలువురు ప్రజ్ఞులమనంబుల బాధించుచున్నది. కావునఁ బ్రస్తుతవ్యవహారస్థితులను బట్టి దేశభాషాభివృద్ధి దేశోన్నతికి సాధకమా బాధకమా యనువిషయము చర్చింప నవసరము కలిగినది.

భరతఖండము బహుదేశాత్మక మనియుఁ బూర్వ మిదేశముల కైకమత్యము లేకపోవుటచే నన్నియు దుర్బలము లై యొకదాని వెంట నొకటి యన్యాయక్రాంతములు గావలసివచ్చి యందువలన నీఖండమునకుఁ దొలుత నుండిన యాన్నత్యము తగ్గిన దనియు, నీరుక్తిని దొలఁగఁజేయు నభిలాష దేశమందుఁ బొడమిన దనియు నీభారతభూమిలో నివసించు నన్ని జాతులవారికిఁ దామెల్ల నేకజాతివార మను బుద్ధి పుట్టినఁ గాని వారి కైకమత్యము కలిగి తన్మూలమున దేశాభివృద్ధి కాఁజాల దనియు, నేకత్వబుద్ధి కేకభాషాసేవ సాధకము నగుననియు నీహేతువులచే బహురూపము లగు దేశభాషల వృద్ధిపఱుచుఁ గోరుట మనపురోవృద్ధికి హానికర మనియుఁ గొందఱు దేశాభిమానుల యభిప్రాయము. సజాతీయభాషము దేశాభివృద్ధి కావశ్యకమే యనియు నైకమత్య మేకభాషాసేవవలన బలపడు ననుమాట కూడ సత్యమే యనియు నైనను దేశభాషాసేవ కూడ నవశ్యకర్తవ్య మనియు మఱికొందఱు దేశాభిమానుల మతము. నే నీకొటిలోఁ జేరిన వాఁడను. ఆసేతుహిమాచలము గల జను లందఱు నేకమతితో నభిలషించినఁగాని దేశోన్నతి యొకఁగూడదు. నిరభ్యంతర సంపర్కమువలనఁ గాని యైకమత్యము కుమరదు. సాహచర్యమున కేకభాషాసేవ ముఖ్యము. ఇది నిష్పవాదవిషయము. అంగ్లేయ పరిపాలనము మూలమున నాంగ్లేయభాష యెల్లడ వ్యాపించి యున్నది; గావున నాభాషనే సామాన్యభాషగా నవలంబించుట యుక్త మని కొందఱు అందురు. ఈ మతము కొంతవఱకు న్యాయమే. రాజభాష యగుటచే నీభాష యిదివఱకే యంతట గౌరవభాజన మై యున్నది. దేశాభిమానోద్బోధకము లగు గ్రంథము లనేకము లీభాషయందున్నవి. ఖండాంతరసాహచర్యమున కిది యుపకరించును.



ఈ హేతువులచే నాంగ్లేయభాష సేవ్యమే. కాని, పరభాష యగుటచే భరతఖండవాసుల కది స్వదేశాభిమానము వృద్ధిపఱువఁజాల దనియు దీనికి బదులుగా దేశభాషలలో నుత్తమ మనఁదగిన దానిని సామాన్యభాషగా గ్రహింపవలయు ననియు హిందీ, లేక హిందూస్థానీభాష సర్వవిధముల సేవదనికిఁ దగి యున్న దనియు మఱికొందఱ యభిప్రాయము. ఇదియు సయ్యక్తికమే. ఈ రెండుమతములలో నేది మంచిది యనుమాట యటుచి దేశభాషావశ్యకత నిరూపించెదను:—

సామాన్యభాష యేని యైనను దేశభాషలు తత్తద్దేశీయుల కవశ్యసేవ్యములే. విద్యాభివృద్ధివలనఁగాని దేశాభివృద్ధి గాదు. జనసామాన్యమునకు విద్యాభ్యాసము మాతృభాషామూలమునఁ గావలయును గాని యవ్యభాషామూలమునఁ గాదు. ఇప్పు డాంగ్లేయభాష వ్యాపించి యున్నది గదా యని యందురేమో. ఆంగ్లేయభాష దేశభాషలఁగొంతవఱ కణఁగఁద్రొక్కుటకు మాత్రమే చాలినది గాని జనసామాన్యమునకు విద్యావృద్ధికిఁ గారణ మైనది కాదు. ఆంగ్లేయభాష నభ్యసించినవారిసంఖ్య యల్పము. అది దాటి తేజినవారిసంఖ్య యత్యల్పము. జను లందఱు సీభాష నభ్యసించి తంత్రులమున విద్యావంతులగును రనుమాట కల్ల. అట్లంతకు ముందెన్నఁడును జరిగి యుండలేదు. సంస్కృతభాష నిరంకుశముగా సర్వదేశములందు వ్యాపించి యున్న నాఁడుఁగూడ నది దేశభాషలను సంస్థరించి పోషించినదే గాని వానిని నిర్మూలము చేయుఁ జాలినది కాదు. ఇఁక బాళ్ళాత్యభాషలు చేయుఁగలవా? ఒకవేళఁ జేయుఁగల వదము. అది మనకు క్షేమకరము గాదు. స్వదేశవ్యవస్థలయు దాదర ముండినఁ గాని దేశాభిమానము వర్ధిల్లు. దేశవ్యవస్థలయందు దెల్ల దేశభాష ప్రధానము. మాతృభాషను విడనాడి యవ్యభాష నాశ్రయించినవాఁడు పరులచే విమఁబడిన ప్రాతగుడ్డలను గట్టికొనువానివంటివాఁడు. అట్టివాని కాత్మగౌరవమే యుండదు. ఇతరులచే వాఁ డెట్లు గౌరవింపఁబడును. గౌరవహీనుల కొన్నత్య మెక్కడ? కనుక నే యిదివఱలో మాతృభాషను నిరాకరించి యుండిన కొన్నిజాతులవారు దాని నిష్కడు పునరుద్ధారణము చేయు యత్నించుచున్నారు. ఐరండు, వేల్కు, ఈదేశపుఁబ్రజ లిదివఱలో నాంగ్లేయభాష యందు దాదరముపెచ్చి తమతమభాషల నించుమించుగా నంతరింపఁ జేసిరి. ఇప్పుడది తప్పుని తెలిసి మాతృభాషాపునరుజ్జీవనమునకై కంకణము కట్టుకొని పనిచేయుచున్నారు. ఇంతకంటె వింత మఱి యొకటి కలదు. 'జ్యూసు' (యూదులు) అనునొక జాతివా రున్నారని పలువురకుఁ దెలిసినవిషయమే. వారిపూర్వనివాసస్థా



నము “పాలస్తయి” ననుదేశము. వారి ప్రాచీనభాష “హీబ్రూ”. ఈభాషయందే “బైబిలు” పూర్వభాగము రచియింపఁబడినది. ఏకారణముచేతనో యీభాష ఊఁగించి యేసుక్రీస్తు పుట్టిననాటికే యుతరించినట్లు కనఁబడుచున్నది. “క్రీస్తు” అవతరించిన కొంతకాలమునకు ‘పాలస్తయి’యందే మన్యాక్రాంత మగుటచే “జూస్” చెల్లాచెదరై యాయూదేశములు చేరి యాయూదేశవేషభాషల నలవఱచుకొనిరి. ఇటీవల నాఁకి జాత్యభిమానము హెచ్చి నిర్జీవమయిన హీబ్రూభాషకుఁ బునఃప్రాణప్రతిష్ఠ యొనర్ప యత్నించుచున్నారు. ఇతరు లిట్లు చేయుచుండ సజీవము లయి యేపు గలిగి యున్న మన మాతృభాషలను మనము నిరాకరించుట హాస్యాస్పదము కాకుండునా. సర్వశ్రేయస్సచుచ్ఛయమునకు భంగము కలుగకుండఁ దత్తద్దేశీయులు తత్తద్దేశభాషల సేవించుట సర్వవిధములశ్రేయస్థరము. ఈమతము ననుసరించియే యెవరు దేశభిమానులు దేశభాషాభివృద్ధికై కడంగుచున్నారు. ఈయత్న మిప్పుడు భరతఖండ మంతటను జరుగుచునే యున్నది. ఆంధ్రభాషయు దుఁగూడ నూతన వికాసాంకురములు కన్పట్టుచున్నవి. ఈయంకురములను దృఢపఱచుభారము విద్యార్థికులయందఁ నున్నది.

ఆంధ్రవాఙ్మయము ప్రకృతస్థితి:—ఆంధ్రవాఙ్మయ జీవితమునందు మూఁడవస్థలు కనిపట్టనగును. మొదటిది సంస్కృతగ్రంథానువాదమయము. రెండవది ప్రబంధమయము. మూడవది యగు వర్తమానావస్థ బహుముఖముగా నున్నది. సంస్కృతగ్రంథానువాదరూపము లగు నాంధ్రగ్రంథము లిప్పటికిని బుట్టుచునే యున్నవి. వానితోపాటాంగ్లేయద్యవ్యభాషాగ్రంథములు మాతృకలుగాఁ గొన్ని గ్రంథములు బయలుదేలుచున్నవి. పూర్వము లేని నాటకములు, నవలలు, లెక్కకు మిక్కిలిగా వెలువడుచున్నవి. దేశచరిత్రమును దెలుపుపుస్తకములు నచ్చుటచ్చుటఁ గన్పట్టు చున్నవి. నవీన శాస్త్రమర్యాదల సూచించు చిన్ని పుస్తకములు కొన్ని గలవు. వార్తాపత్రికలు క్రమక్రమముగా వ్యాపించుచున్నవి. ఆంధ్రవాఙ్మయ వాహిని యిన్ని పాయలుగాఁ బ్రవహించు చున్నను నవలలు నాటకములు ననునవి రెండే పెద్ద పాయలు. ఆధునికాంధ్రవాఙ్మయమునకు ముఖ్యలక్షణము లెవ్వయన, నవలలు నాటకములు నని చెప్పవచ్చును. నాటకములకు మాతృకలు సంస్కృతనాటకములు. నవల లాంగ్లేయనవలలకుఁ బుత్రికలు. ఇప్పుడిప్పుడు బంగాలీ మొదలగు కొన్ని దేశభాషలలో నున్న నవల లనువదించఁబడుచున్నవి. కాని, యింతవఱకు స్వతంత్రగ్రంథము లని చెప్పఁదగిన నవలసంఖ్య యత్యల్పము.



కొండ అట్టి నవలలు లేవనుచు నాటకములస్థితి గూడ నట్లే యున్నది. సాస్త్ర తమునుండి తెనిగింపబడిన కొన్ని నాటకములు మాతృకలసాహాయ్యము లేక యన్వయింపవు. స్వాతంత్ర్యవేషమును దాల్చిన నాటకములు కొన్ని గలవు గాని వానిలో సరసము లని యెన్నఁ దగినవి మిక్కిలి తక్కువ.

ప్రతికావ్యమునకు ముఖ్యోద్దేశ మొకటి యుండి రచనాసద్ధతి యుపలక్షనములముగా నుండెనేని యాకావ్యములు శోభిల్లును. కావ్యము వలనిప్రయోజనము వినోద మని కొందఱుచు వివేక మని కొందఱుచు, బుడితులు బహుదేశములనుంచి భిన్నాభిప్రాయము లయి యున్నారు. ఈరెండు మతములను సమన్వయము చేసి విద్యానాథుఁడు కావ్యప్రయోజన మిట్లు నిర్ణయించెను.

యద్వే దాదధిగతు శబ్దప్రధానా చ్చిరం

యచ్చార్థప్రపణా త్పురాణవచనా దిష్టం సుహృత్సన్నితాత్

కాంతాసమ్మితయా యయా సరసతా మాపాద్య కావ్యశ్రియా

కర్తవ్యే కుతుకీ బుధో విరచిత స్తస్యై స్పృహం కుర్తహే.

కర్తవ్యాకర్తవ్యముల నిరూపించి కర్తవ్యకరణము దాస్తే యు నకర్తవ్యమునం దున్నముఖ్యమును గలిగించుట గ్రంథము లన్నిటికిసామాన్యప్రయోజనము. వేద శాస్త్రము లుభయము మూలమునను బురాణములు యుక్తిమూలమునను నీప్రయోజనమును సాధింపఁ జూచుచు. కావ్యములోఁ గర్తవ్యాచరణమునందు సరసత్వము నకర్తవ్యాచరణమునందు విరసత్వము నాపాపించి తత్కాలమునఁ గార్యసిద్ధిని బడయఁ గోరును.

సరసత్వము కావ్యలక్షణవిశేషము. సవర్ణలోచన మను నౌషధమున కిది తీయని యనుపాసము. మా దెంతమంది దైనను రుద్ర మగు ననుపాసము లేక లోపలకుఁ బోవు. లోపలికిఁ బోయినఁ గదా దానివలన గుణము కనఁబడుట. కావుననే కావ్యమున కుత్కృష్టతను విద్యానాథుఁడు ప్రతిపాదించెను.

దోషరహితములు గుణసహితములు నగుకావ్యములు సరసము లగును. (త దదోషా పరికృతౌ చ వాగర్థా- ఆంధ్రశబ్దచింతామణి) గుణదోషనిర్ణయము కావ్యశాస్త్రమునందుఁ జేయఁబడినది. కేవల శబ్దచమత్కారమే ప్రధాన మని కొందఱు యభిప్రాయము. దీనిం బట్టియే పూర్వకవులు కొందఱు శబ్దశేషలు దీర్ఘసమాసములు నతిమాత్రముగాఁ బ్రయోగించి కావ్యములం బాడుచేసిరి. ఇప్పటికావ్యములలో నీదోషము లంతగా లేవు గాని దోషాంతరము లధికముగా



గనఁబడుచున్నవి. వీనిలో ననాదిత్య మొక పెద్దదోషము. ప్రతికావ్యమునకును గవ్యుద్విష మగు ముఖ్యార్థ మొకటి యుండవలయును. కావ్యరచనాపద్ధతి యంతయు నాయర్థమున కనుకూలముగను బోషకముగను నుండవలయును. లేనిచో ననాదిత్యదోషము పట్టును. కావ్యము విరస మగును.

పూర్వకావ్యములతోఁ బోల్చి చూడ నిప్పుటి కావ్యములందు ధారాశుద్ధి తక్కువ. ధారాశుద్ధి యుడివఁ గాని కావ్యము హృద్యముగా నుండదు. భాషాపరిచయముకంటె గ్రంథనిర్మాణోత్సాహ మధికముగా నుండుటయే దీనికి ముఖ్యకారణము. అంగ్లేయభాషాభ్యాసము మనదేశములో వ్యాపించినపిదప నాంధ్రభాషాసేవ తగ్గినది. సామాన్యముగాఁ బట్టపరీక్షయు దాటితేరిన వారికిఁ గూడఁ బూర్వపు బహులలోఁ జనువుకొన్నవారి కున్న యాంధ్రభాషాజ్ఞానము లే దనియే చెప్పువచ్చును. అయిన నిష్పక్షిష్టుడు దేశాభిమానమును దన్యులమున దేశభాషాభిమానమును సంకురించి పలువు రాంధ్రగ్రంథముల రచించుట కారంభించినారు. ఇది భావిశుభసూచక మనుటకు సందేహము లేదు. కాని, యిప్పుడు గ్రంథరచనచేయువారలలో దక్షులగువాఁరిసంఖ్య యల్ప మని చెప్పుక తప్పదు. ఏదయిన నొకకార్యము చేయవలయునన్న నుత్సాహ మావశ్యకము. అయిన నది యొక్కటియే చాలదు. దక్షత యుండవలయును. లేనిచోఁ గార్యము సుక్ష్మతము గాదు. ఆంధ్రుల మైహంతమాత్రమున మన కందఱకు నాంధ్రభాష చక్కఁగా వచ్చు ననఁగూడదు. సామాన్యవ్యవహారమునకుఁ జాలినంత భాష యందఱకు వచ్చును. కాని సద్గ్రంథ నిర్మాణమునకు వలయుభాష పూర్వసద్గ్రంథములం జదివినఁగాని యలవడదు. ఆంగ్లేయులందఱు నాంగ్లేయభాష నెఱిగిన వారే. “మార్లే”దొరవలె వ్రాయుఁ గలిగిన వారెందఱుమఁదో నిర్ణయింప నుల భము గాదు. పరిశ్రమము చేయకయే మాతృభాష యలవడు నని కొందఱుండు రుగాక. అది సరి కాదు. భావముల కైనను భాష కైనను సత్కృతులఁ బఠింప వలయును. అది గాక వేఱొక యుపాయమున విద్య యభ్యస్తము కాదు. ఆంధ్రవాఙ్మయప్రపంచమున కెల్ల భారతము మూలస్తాభము. దానిలోఁ గొన్ని షర్వము లయినను సవిమర్శముగాఁ జనువనివాఁడు తెనుఁగుభాష నభ్యసించితి నని చెప్పుకొనఁ దగదు.



# తిక్కనార్యకృతవిరాటపర్వవిమర్శనము.

— మొదటిభాగము. —

— కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారు. కాకినాడ. —

లోకములో సారస్వత మొత యుగిసను సద్విచుర్గుణము లేకయుగిస లాభ మితయు నుండనేరదు. వినియోగపరిజ్ఞానము లేకుగిస విత్త మొత యుగిసను లాభ మె ట్లుండనేరదో యట్లే వినియోగపరిజ్ఞానము లేనివిద్యనలనను బ్రయోజన మొతగ నుండనేరదు. సదసద్వివేచనజ్ఞాన ముగిసం గాని వినియోగ పరిజ్ఞానము వెలయనేరదు. అందులకై విచుర్గుణము లవసరములు.

తరిచి చూచినపిమ్మటను గదా మహాదోషధియును నమృత ముద్భవించినది. కావున మధిచి పరిశీలించినం గాని సారస్వతాంభోధియుగి విబుధానుభవయోగ్యం బగుమనోహరసుధ పుట్టనేరదు.

బహుత ష్టరయురసజ్ఞ లుండిం గాని సత్త్వావ్యములు పుట్టజాల వని యాధ్రకవిశాపితామహుడు నుశివియున్నాడు. దీనింబట్టి సత్త్వావ్యములు జనిమటకు సద్విచుర్గుణము లవసర మనియే తేలుచున్నది.

ఎవ రెన్ని చెప్పినను మనలో నొప్పుత ష్టరయురసజ్ఞత చాలఁ దక్కువగా నున్నది. ఇదివఱకు మంచివిచుర్గుణములు లేనేలే వనవచ్చును. విచుర్గుణముల వలని లాభము మనవాకిఁ దెలియకపోవుటచేతనే మనలోవిచుర్గుణు లన్నచు విచుర్గుణము లనినను హెచ్చగు నుపేక్షాభావము కలిగియున్నది.

మఱియు నొప్పులనే చూపవలయును గాని తప్పులను జూపరా దను దుర్భుచు కూడ మనలో నిదివఱకు గాఢముగాఁ గలదు. దోషజ్ఞత మనలో నుండి తొలగి పోవుమంతుటచేతనే నిక్క మగు పాశిత్యము కూడ నదృశ్య మగుచున్నది. కావుననే మనవాఙ్మయ ముకరణముమై నిస్సారమై పోజొచ్చినది. ఇది కేవల దేశీయపద్ధతియందున్నలోపము. ఇది కొంతవఱ కత్పక్తికరముగా నున్నమాట నిజము. ఇప్పుడు పాశ్చాత్యవాగరకత మనదేశరంగమున నాట్య మాడఁ జొచ్చినతరువాతఁ బూర్వపద్ధతు లన్నియు మాత్రీపోవుటయు ను మనసారస్వతములోనికి విచుర్గుణములు వచ్చి వసుచుండుటయుఁ గలుగుచున్నది. కాని యవి సదసద్వివేకజనితములు కాక గుణదోషవిభాగము సరిగఁ జేయఁజాలని నీరసస్థితిలో నున్నవి. అది గాక మనయువకుల హృదయక్షేత్రములందు విజాతీయ సారస్వతపరిచయమాత్రజనితాపూర్వభావాభాసగుల్లము లుదయించి ప్రబలి



సరససద్భావసస్యముల కడ్డువచ్చి వానిని జూపి వేయుచున్నవి. ఇందుమూలముచే హాని యొక్కు వగుచున్నది. ఇది విదేశీయపద్ధతుల సంధిపరంపరగా ననుసరించుటవలనఁ గలిగిన పెద్దలోపము. కాన నిది మఱియే నిస్సారతను గలిగించుటయే గాక యవలక్షణమాప్తితత్వమును గూడ హెచ్చుగఁ దెచ్చిపెట్టుచున్నది. కాన నీరెండును గూడ హానికరముగా నున్నవి కాని సారస్వతాభివృద్ధికి బాగుగ ననుకూలించునవిగా లేవు.

ఈమరవస్థనుండి మనసారస్వతమును దప్పించుటకై సద్విమర్శనముల వెలయుంపఁజేయవలసిన యవసరము తటస్థించినది. నిక్క మగుసారస్వతమార్గమును దెలిసికొనంజాలక మనవారు పెడదారులం బడుచుండుటం గని నిక్కమగు విమర్శనమార్గముం జూపి మనసారస్వతము క్రమాభివృద్ధి నందునట్లు చేయుతలంపుతో సదస్సన్నిరూపణపూర్వకము లగువిమర్శనములు న్రాయ మొదలిడితిని. నాయాశయములను గ్రహీంపఁజాలనివారు నేను బయలగ్రంథములపై ఖండనముల న్రాయుటే ముఖ్యోద్దేశముగాఁ బెట్టుకొనినట్లు భ్రమ చెందుచున్నారు. మనుచరిత్రాదిప్రబంధముల విషయములో దోషములను గుణములను గాను గుణములను దోషములను గాను బిగఁబెట్టఁజేయు విమర్శనములు బయలుదేలి సారస్వతాభిమానుల నవమార్గములఁ ద్రొక్కించి గమ్యస్థానము దుర్లభ మగు నట్లు చేసి వేయుచుండుటచే లోకంబున సత్ఫలప్రాప్తి కలిగించుటకై యిదివఱకు విమర్శనములను న్రాసియుంటిని. అట్టియవసరమే పుట్టి నన్నపార్యముల పోతములం గూర్చి కూడఁ గావించితిని. ఇప్పుడు తిక్కనార్యునివిరాటపర్వముగూర్చి వెట్టిపోగడ్డుకూడ మనవంశితమఖములనుండియే బయలు వెడలుచున్నయవి. నేను బైని జూపిన రీతిగా మనసారస్వతముకంటె దేశకాలపాత్రములుబట్టి కొంతవిలక్షణమై యుండు నాంగసారస్వతముయొక్క పరిచయలేశమును బట్టి కలిగిన మనోవికారములకు లోనై మననవనాగరకులు మనసారస్వతమునకు నవలక్షణములను బెక్కింటిని దెచ్చిపెట్టఁ బ్రయత్నించుచున్నారు. పాశ్చాత్యసారస్వతము నైనను సరిగ గ్రహించియుండిన సంతగా హాని యుండదు కాని యల్పజ్ఞత నొకింత సంపాదించుకొని దానిని బెద్దచేయువారివలన హాని విశేష మగుచున్నది. మనుచరిత్రవిమర్శనములో నీయంశము చాలభాగము ఋజువుచేసి యున్నాను. విరాటపర్వవిమర్శనమునందుఁ గూడ నావిషయమునే హెచ్చుగాఁ జూపవలసియున్నది. ఇగమున సద్విమర్శనముల వ్యాపింపఁజేసి సత్యసారస్వత



జ్ఞానము వృద్ధి నొందుటకయి యాయుద్యమము గావింపఁబడుచున్నది. నేను సక్రమనిర్మాణకార్యక్రమమునకు భంజకములుగా బయలు వెడలుచున్న నవీనకుటిల విమర్శనముల నిర్మూలించి జగమున సత్కార్యనిర్మాణమున కనుకూలించు విమర్శనములనే వ్రాయుచున్నాను. కావున భాషాభిమానులు దీనిని సావకాశముగాఁ జిత్తగింతువుగాక !

—భారతాంధ్రీకరణము గావించుటలో తిక్కన దృక్పథమేమి ?—

తిక్కనార్యుని భారతరచనముంగూర్చి చర్చించుకొనుటకు బూర్వము దానిని విరచించుటలో నామహాకవియొక్క దృక్పథ మేదియో మనము తెలిసికొనవలసియున్నది. ఏమనః. మననవవిమర్శకులు పెడమ్మాములు బడి తిక్కనార్యునిదృక్పథము వేఱనియు, నయ్యది నన్నపార్యునిదృక్పథమువంటిది కాదనియు. ఆసంగతిని దెలిసికొనినం గాని తిక్కమఖిగ్రంథముల విమర్శించుటకుఁ దగు నర్హతయే యుండ దనియు నొక్కివ్రాసియున్నారు. కాన దానింగూర్చి ముందుగాఁ బరిశీలించుకొనవలసి వచ్చినది. తిక్కన యే దృక్పథముతో భారతాంధ్రీకరణము కావించెనో యయ్యది కావ్యకళాదృష్టి యని మననవవిమర్శకులు సిద్ధాంతీకరించుచు నిట్లువ్రాసిరి. “ఈతనిది ముఖ్యముగాఁ గావ్యకళాదృష్టి, రసమయ మగు దృష్టియే గాని నన్నపార్యుని సుహితారచనాదృష్టి--యాగఫలసంపాదనాదృష్టి--వైదికమతధర్మరక్షణదృష్టియు మాత్రము కాదు.”

మఱియు వీ డిట్లు వ్రాయుటతోఁ దృప్తి నొందకః-“భారతము పంచమవేదం బై ధర్మబోధకగ్రంథముగా దలఁపఁబడుటచే ధర్మబోధకము లగుశ్లోకములను గొన్నిటిని సమయముదొరకినప్పుడెల్ల నాయాపాత్రములచేఁ బలికించుచుండుట యాచారమై నట్లున్నది. అట్లే యిచ్చట ద్రాపదిచేఁ బరదారాభిమర్శనము పాపమని బోధించు నొకయుపన్యాస మిప్పించినారు. కాని తిక్కనార్యుఁ డీభారతమును కేవలధర్మబోధకం బగుగ్రంథముగఁ జేయుట కెప్పుడును బ్రయత్నింపలేదు. సందర్భానుకూలముగా నీతిబోధ యావశ్యక మైనపుడు ధామ్యపల నీతిబోధ నలవలె చక్కగా రచించుచునే కాని సమయము దొరకినప్పుడెల్ల ధర్మబోధకుఁ గడంగఁడు. అని వ్రాసిరి. కావ్యకళాదృష్టినే ప్రధానముగాఁ జేసికొని భారతాంధ్రీకరణము కావించె ననిరి. ఈభారతసంహితను బ్రబంధమండలిగా మార్చివేసినాఁడనిరి. ధర్మబోధ యనిన నన్నపార్యుని కెంతయుత్సాహము కలదో యంతయుత్సాహము యుద్ధవర్ణనమహా దిక్కనార్యునకుఁ గల దని వీరు వ్రాసిరి.



ధర్మప్రధాన మగుభారతాత్మాయమును రసప్రధాన మగు భారతకృబా  
ధముగా మార్పుట యనగా సత్యముచే మహాభారతమును జాలహీనస్థితిలోనికిఁ  
దెచ్చుటయే యగును. అతిపవిత్ర మగుదేవాలయమును వినోదదాయక మగు  
గృహస్థాలయముగా మార్పుటవంటిదే యగును తిక్తనామృతము కూడ నీక్రింది  
పద్యముతో భారతమును, భావచతురశ్ర మనియు ధర్మము మనియు లిఖించి  
యున్నాడు.

శా. విద్యత్సౌ నైవసీమధవ్యకవితావేశుండు విజ్ఞానసం

పద్విఖ్యాతుఁడు సాయుధప్రకరసభావ్యానుభావుండు కృ

ష్టద్వైపాయనుఁ డన్ధి లోకహితనిష్ఠం బూని కావించె ధ

ర్మద్వైపత్తి భారతాఖ్య మగులేఖ్యం బైనయాత్మాయమున్.

క. వేదములకు నఖిలస్మృతి, వాదములకు బహుపురాణవర్గంబులకున్

వాదైన చోటులను దా, మూడల ధర్మార్థకామమోక్షసిత్తికిన్.

ఇట్టి దానిని గావ్యకళాదృష్టితో విరచించుట యన దానిఘనతను దీసివే  
యుట గాదె!

మహాభారతముబహువిధదృక్పథము ప్రధానముగాఁ జేసి న్రాయఁబడినయ  
మూల్యవిషయసర్వస్వము. భారతదృక్పథములంగూర్చి యాదికవి యగు నన్నపా  
ర్యుఁడు వ్యాసాశ్రయముల ననుసరించి యిట్లు వ్రాసినాడు.

“సీ. ధర్మతత్వజ్ఞులు ధర్మశాస్త్రం బని యధ్యాత్మవిషయ వేదాంత మనియు

నీతినిచక్షుణ్ నీతిశాస్త్రం బని కవివృషభులు మహాకావ్య మనియు

లాక్షణికులు సర్వలక్షణం బనియును నైతిహాసికు లితిహాస మనియుఁ

బరమపౌరాణికుల్ బహుపురాణముచ్చయం బని మహిఁ గొనియాడుచుండ

వివిధవేదతత్వవేది వేదవ్యాసుఁ, డాదియుని పరాశరాత్మజుడు

విష్ణుసన్నిభుండు విశ్వజినీన మై, పరఁగుచుండఁ జేసి భారతంబు.”

భారతదృక్పథములు పెక్కిటిలోఁ గావ్యకళాదృష్టియొకటియనియూపద్య  
మువల్లఁ దేలుచున్నది. అనేకదృక్పథములలో నొక్కదానిని ప్రధానము చేసికొని  
గ్రంథము వ్రాయుట యన దానిని హీనస్థితిలోనికిఁ దెచ్చుట కాదా ? తిక్తనకుఁ  
గావ్యకళాదృష్టియే ప్రధానమైనచోఁ దెలుంగున నొక్కభారతచంపువును వ్రాసి  
న బాగుగ నుండియుండును. అంతయే గాని ఘనమవేదమును దెలుంగులోనికి



దెత్తు నని చెప్పి కావ్యకళాదృష్టి నే ప్రధానముచేసికొని ధర్మాదుల సంతగాఁ బాటింపక గ్రంథము వ్రాముట యెంతమాత్రమును దగియుండనేరదు.

తిక్కనార్యుఁడు తాను గావ్యకళాదృష్టితో వ్రాసినది నని యెచ్చటను దెల్పలేదు, గాని, యాతనిభాషాతత్వకరణగమనికంగనఁ దనకావ్యకళాచాతురిని జూపుటకై తీసికొనిన శ్రమను ధర్మావివరణములకై తీసికొనలే దని బోధలోనికి వచ్చును.

### —తిక్కనార్యుని యద్వైతదృష్టి—

తిక్కనార్యుఁ డద్వైతదృష్టితోఁ గూడ భారతాంధ్రీకరణ మొనరించె నని మననవిమర్శకులు వ్రాసిరి. కాని యది మూలములేనివ్రాత. తిక్కన వేదాంత పరిజ్ఞానము కలవాడే కావచ్చును గాని యాతనిగ్రంథ మాయశమును రూఢి చేయుట లేదు. ఏమన, మహాభారతమునందలి ముఖ్యవేదాంత భాగముల నన్నిటిని నీతఁడు తెనిగింపక విడిచిపెట్టినాఁడు. పంచమవేదమునకుఁ బ్రాణభూత మైన భగవద్గీతనే యీతఁడు ముట్టలేదు. ఉత్తరగీతల స్పృశింపలేదు. సనత్కుజాతీయీదుల నంటలేదు. ఇట్టి వనేకములు గలవు. కావున నీతఁ డద్వైతదృష్టితో వ్రాసెననునది వట్టిస్తవమాత్ర మగుచున్నది, కాని, వాస్తవ మగుటలేదు. ఇంక నీతఁడు కావ్యకళాదృష్టితో భారతమును విరచించినాఁ డనునది మాత్రము కొంతవఱకు సత్య మగుచున్నది.

ఏ మైన నేమి? విరాటపర్వము ముఖ్యముగాఁ గావ్యకళాదృష్టితోనే వ్రాయఁబడిన దని చెప్పినఁ జెప్పవచ్చును. ఏమన, నందుఁ బురుషార్థచతుష్టయములో నర్థకామములకే హెచ్చగుతావు కలదు కాని ధర్మమోక్షముల కంతగాఁ దావులేదు. తిక్కనార్యున కిది చాలఁ బ్రీతికర మైన పర్వము. ఈతనికి దీనియందున్న 'మో' జితరపర్వములయందు లేదు. కావుననే, తాను దెనిగించుపదునేనుపర్వములను గూర్చి పీఠికలో ముచ్చటించునపుడు విరాటమును మాత్ర మింకొందిరితిగాఁ బ్రత్యేకముగా వర్ణించి యితరముల వర్ణింపక విడిచినాఁడు కనుఁడు.

మ. హృదయాహ్లాది చతుర్థ మూర్జితకథోపేతంబు నానారసా

భృదయోల్లాసి విరాటపర్వ మట నుద్యోగాదులు గూడఁ గా

బునునేనింటిఁ దెనుంగుబాస జనసంస్కార్యంబులై పెంపునం

దుదిముట్టంగ రచించుటాప్స బుధసూతోషంబు నిండారంగన్.



ఇందుఁ గథాచమత్కారము కల దని రససమంచిత మని కాన హృదయాన్లదక మని నుడివినాఁడు. దీనిని శృంగారాదివర్ణనములతో విశేషముగాఁ బెంచి న్రాసినాఁడు. కావున నీరసకావ్యకళాచాతురిని దెలిసికొనుటకు నీవర్ణవిమర్శనమును బెట్టుకొనుట యుచితమే.

కాని మనవవిమర్శకులు కవికులసార్వభౌముఁ డగుతిక్కనాయుని కవితారహస్యమును బాగుగ గ్రహించుకొనంజాలక తమయభినవకళాచాతురిచే నాతని నిలువఁబెట్టవలసియున్నట్లు భావించి తమమెదడులోఁ గ్రొత్తగాఁ బ్రవేశించి వికారములఁ బుట్టించుచున్న పాశ్చాత్యకవితావిశేషభాసములనే సోమయాజియుచు బ్రధానముగాఁ జేసికొని కావ్యకళను బెప్పుచేసె నని తేల్చుచు సంకలకు న్యర్థస్తవములఁ జేయు మొకలిడిరి. వీరియపమార్గక్రమము తిక్కయజ్ఞమార్గమున కెంతదూరముగా నున్నదో ముందరు దిందుఁ జూపవలసియున్నది.

— కావ్యాలంకారములం గూర్చి —

చక్కని సునిశితవిభాగ మొనరించి యలంకారముల నిరూపించుటలో మనహైందవులు చూపినంత బుద్ధివిశేషమును బాశ్చాత్యులు చూపలే దని మోనియర్ విలియమ్స్సొర తన హిందూవిజ్ఞానము (Indian Wisdom) అనుగ్రంథములో వ్రాసియున్నాఁడు. మనవారు వ్రాసిన యలంకారశాస్త్రము చాల విపులముగ నున్నది. శాస్త్రము విపులముగా నున్న దన నలంకారముల శాస్త్రకారుఁడు కల్పించె నని యర్థము కాదు. అవి లోకమున సహజముగాఁ గలవు. అయ్యవి కవులకావ్యములందు మాత్రమే వాడఁబడుచున్నవి కావు. లోకులు బాలురు స్త్రీలు వృద్ధులును గూడ నిత్యమును గావించుసంభాషణము లందును వాడఁబడుచున్నవి. మఱియును మనమహాకవులగ్రంథములలో నెన్ని యలంకారములు కలవో యన్నియును బాశ్చాత్యమహాకవుల పుస్తకరాజములందుఁగూడఁ గలవు కాని వాని నన్నిటిని మనశాస్త్రజ్ఞులు సూక్ష్మబుద్ధితో విభాగించి చూపియున్నారు. పాశ్చాత్యపండితు లంతవివరమునకుఁ బోలేదు. కాన పాదు పరిగణించి చూపునలంకారములసంఖ్య చాలఁ దక్కువగానున్నది. కావ్యాలంకారము లనునవి మానవుఁడు దేహమున నలంకరించుకొను సువర్ణాద్యలంకారములవలెఁ బైనంది వచ్చుకొత్తవస్తువులు కావు. కవితాతను వగుశబ్దార్థములందే యవి యిమిడి యుండును గాన నవి సహజములే. మనవా రలంకారములం గూర్చి తటచుగా ముచ్చటించుచుండుటయును బాశ్చాత్యులంతగా ముచ్చటింప



కుండుటయును గని మన నవవిమర్శకులు వానియందు దరుచికలవా రగుచున్నారు. దీనికిఁ గారణము పైఁగఁ దెల్పుబడినరీతిగాఁ బాశ్చాత్యులందు వీని కంతగాఁ బ్రచారము లేకుండుటయే. ఆకారణముననే మన నవమేధావు లలంకారము లందు ద్వేషభావమును గూడ వహించి యని కావ్యములు దుండ నకసరమే లే దని కూడఁ జెప్పుచున్నారు. అట్టి నూత్నాభిరుచి గలమననవిమర్శకులు తమ యు దున్న యీ మహారాష్ట్రాభిరుచినే తిక్కనకును దగిలించి “సామాన్యముగా తిక్కన యలంకారములనే ప్రయోగింపడు” అని సాహసించి లిఖించిరి. న్యాయ ముచేఁ గవుల వాక్యచమత్కారములకే యలంకారము అని పేరు. కాన, తిక్కనయలంకారములనువాడఁ డనఁ జమత్కారవాక్యముల వాడఁ డని యర్థము చెప్పు కొనవలసివచ్చును. ఇది హాస్యాస్పదము కాదా.

—తిక్కనార్యుని యలంకారప్రియత్వము. —

సోమయాజి యలంకారప్రియులలో నగ్రగణ్యుఁ డని యాతని విరాట పర్వమువలననే తెలియవచ్చుచున్నది. ఎట్లన- కావ్యముల సాలంకారతు గూర్చి యలంకారశాస్త్రములలో నభిప్రాయభేదములు కలవు. కావ్యప్రకాశకారాదు లాతలను సాలంకారత యుడవలసినదే కాని యామున్న యలంకార మేదేని యొకచోట స్ఫుటముగా లేకుండినను హాని లే దని తలచితి. సాహిత్యదర్పణ కారాదు లట్లు తలంపక సర్వత్ర స్ఫుటాలంకారత యుడవలె నని నొక్కిచెప్పిరి. తిక్కన యీరైకవపక్షములోనివాఁడు; అనఁగా సర్వత్ర సాలంకారత యుడవలె ననువారిలోనివాఁడు. ఈతఁడు తనవిరాటపర్వములో నర్తనాగారము వర్ణిం చుసందర్భములో “విషమకావ్యంబునుం బోలె నస్పష్టాలంకారం బై” యని వ్రాసినాఁడు. అస్పష్టాలంకారత (అస్ఫుటాలంకారత) మహాకావ్యలక్షణము కా దని దీనింబట్టి తేలుచున్నది. అలంకారములం గూర్చి యిట్టి తలంపులఁ దనవిరాట పర్వమునందే వెలిపుచ్చినతిక్కన యలంకారముల వాడుటలో వెనుదీయునా ? అట్లుచేయుఁడు. ఇతయేల మనవారుగూడ సామాన్యముగాఁ జూచు శబ్దాలంకార ముల వాడుటలోఁ గూడ నీతఁడు చాల శ్రద్ధవహించువాఁడే. విరాటపర్వమునం దంతలను శబ్దాలంకారముల విచ్చలవిడిగా వాడి యున్నాఁడు. ఈవిషయము గూర్చి విపుల మగు వ్యాసమును వ్రాసి త్రిలింగపత్రికారాజములో “ఆంధ్రకవి తాగురుకవిత్వాద్విప్రశంస” అను శీర్షికక్రింద నేనిదివఱకుఁ బ్రచురించి యున్నాను. కాన గ్రంథవిస్తరభీతిచేఁ దిక్కనార్యుని శబ్దాలంకారప్రియత్వముం జూపు నుదా



హరణములను నొకటిరెండిటి నిచట నిచ్చుచున్నాను. మననవవిమర్శకులు విశేషముగా మెచ్చుకొనిన శమీతరువర్ణనమునఁ దిక్కిన యిట్లున్నానె.

గీ. కనియెఁ బవమాసవివిధస్తర్లనకళాని, వత్తెఁ గాకఘూకారవస్ఫూర్తిభాత

భీతిపరిసరవర్తి నాభీలభుజగ, చండమూర్తి శమీతరుచక్రవర్తి.

ఇందులో స్తన, నివర్తి, స్ఫూర్తి, వత్తి, మూర్తి, చక్రవర్తి, యనిశబ్దాలంకారము విశేషముగా వాడఁబడినది. ఈశబ్దాలంకారము కావ్యరసస్ఫీరకముగాఁ గూడ నంతగా లేదు. అది గాక జమ్మిచెట్టు తుమ్మ లోనగు క్షుద్ర తరువులలోనిది కాని రావి మట్టి మున్నగుమహావృక్షములలోనిది కాదు. అయినను “ర్తి” పలు సారులు వచ్చునట్లు చేయుటకై ‘శమీతరుచక్రవర్తి’ అని మనకవి వాడినాఁడు. ఇంకను గాకములు ఘూకములు నొక్కసమయమున నొకచోటఁ గూడియుండి ధ్వనిచేయునవి కావు. పగలు మసలునవి కాకములు, రాత్రిఁ దిరుగు నవి ఘూకములు. కాన, పగటిపూటఁ గావింపఁబడిన యీవర్ణనములో “కాకఘూకారవస్ఫూర్తి” యనుట కేవలశబ్దాలంకారప్రియత్వమునే తెలుపుచున్నది. ఇంకను గర్ణప్రశంస వచ్చినచోట్లఁ దఱచుగా “కర్ణవికర్ణ” యని వాడుచు వచ్చినాఁడు. కర్ణవికర్ణలు జంటగా నుండువారు కారు. సమానబలపరాక్రమములు కలవారు కారు. ఇట్టివారిని గలిపి ‘కర్ణవికర్ణ’ యని వాడుట కేవలశబ్దాలంకారప్రియత్వమునఁ గాక మఱొకరక కగును. మఱియును గామాతురుడైనాఁ డని చెప్పవలసినచోటుల “కందర్పదర్పగోచరుడై” యని విసువు లేకుండఁ దిక్కిన వాడినాఁడు. ఇది శబ్దాలంకారప్రియత్వమును మాధిచేయును గదా. ఇట్టి ప్రయోగములు విరాటపర్వము నిండఁగలవు. ఈతఁడు మొదటిపద్యములో “ఇచ్చమెచ్చు” అని వ్రాసి తుంగద్యములోఁగూడ “ఉభయకవిమిత్ర కొమ్మనామాత్యపుత్ర బుధారాధన విరాజి త్కినసోమయాజి” అని వ్రాసినాఁడు. (బుధారాధనవిధేయత్కిననామధేయ- అని యుత్తరరామాయణగద్యములో లిఖించినాఁడు) ఇవి యన్నియు శబ్దాలంకారప్రియత్వమునకే గదా ప్రబలసాక్ష్యము లగును? ఈవిధముగా శబ్దాలంకారప్రియుడై యుండువాఁడు రసోపస్తారకము లగునర్థాలంకారముల వాడుటయందాస్తకి లేనివాఁ డగునా? కాళిదాసునివలె బహుప్రౌఢముగా నీతఁ డర్థాలంకారముల వాడినాఁ డని బహువిమర్శకులు వ్రాసియున్నారు. ముందర్థాలంకారములం గూర్చి చర్చించుకొందుము గావున నిచట నింతటితోఁ గట్టిపెట్టుదము. వేయేల యలంకారప్రియుఁడు కానివాఁడు కవి యెన్నఁటికిని గానేరఁడు. గొప్పకవు లలం



కారములు వాడ రనుభ్రాంతికి లోనై మననవిమర్శకులు తిక్తన కలంకారము లనిన గిట్ట దని వ్రాసివేసిరి. ఇది హూనవిద్యాపరిచయము గల తమయందున్న యభిరుచి కాని తిక్తనది కాదు. తిక్తనార్యుని కవిత్వవిశేషమును మననవిమర్శకు లు సరిగఁ దెలిసికొనియే యుండలే దని దీనివలన స్పష్టముగఁ దేలుచున్నది. ఇక వీఁవిమర్శన మపమార్గమునం బడిన దని వేఱుగఁ జెప్పవలయునా ?

— కుచాదివర్ణన ప్రశంస —

ఇకఁ బాశ్చాత్యసారస్వతాభిరుచిచే మోహితు లగునవమేధావు లేవ గించుకొను మనకావ్యరచనావిశేషములలోఁ గుచాదివర్ణనము గూడ నొక్కటి యగును. వారియేవగింపులజోలి మనకెందుకు, కాని, కుచవర్ణనముపైఁ దమకుఁ గలమురుచిని దిక్తనార్యునకుఁ దగిలించి కుచాదివర్ణన మన నాతనికి గిట్ట దనియుఁ గుచముల వర్ణన మాతఁడు చేయలే దనియు మననవనాగరకులు సాహసించి వ్రాసిరి. కుచాదివర్ణనము కూడ దనుటకుఁ గూడ నొకగొప్పకారణముం దెలిపిరి. కుచములు, నారు, వఱులు మున్నగునవి కట్టుబట్టఁజోపల నుండి పోవునట. అవి పైకిఁ గాన్పింపవు కావున వానిని దిక్తన వర్ణింపలే దట! దీనింబట్టి కావ్యకళా దృష్టి మననవిమర్శకులకు లేదనవలసివచ్చుచున్నది. ఇది మననవిమర్శకుల రుచి కాని తిక్తనార్యునిది కాదు. మనకవులు కన్నులతోఁ జూచినదానిని మాత్ర మే వర్ణింపవలె నను తలుపు కలవారు కారు. “కనుఁగొను కంటె నమ్భుతము గా నెఱిఁగింతు రత్తిద్రుహర్థముల్” అని మన కవులే చెప్పిరి. ఇంతయేల, తిక్తనార్యుఁడు బట్టలలో నిమిషియుండు కుచములు, నూగారు, వఱులు, మున్నగువానిని వర్ణించియే యున్నాఁడు. వానిని మననవిమర్శకులు చూచుకొనలేదు. కాని యా యావర్ణనములు గలపద్యముల నుదాహరించియే యున్నారు, గనుఁడు.

“అడుగుల నునుఁగాతి నయ్యెడ పద్మరాగంబుల నెలకట్టుకరణి నొప్పుఁ

బాలిండు తను పెద వ్రాలింపఁ జెన్నొండు నసమఁగోడీగ యల్లాడుచుండ”

అని యున్నది. ఇది విరాటపర్వములో 4 వ యాశ్వాసమున నుత్తరా వర్ణనమున నున్నది. ఇందుఁ బాలిండ్లవిరివి వర్ణింపఁబడినది. మఱియు నిది మన నవిమర్శకులగ్రంథములో 410 పుటలో నున్నది.

“నెత్తురేకుల మెత్తఁదనముఁ దెచ్చి యచ్చున బెట్టిన ట్లంద మొంది  
చక్రవాకంబుల చందంబు గొనినచ్చి కుప్పలుచేసి నట్లొప్పుమెఱసి  
..... అంఘ్రితలములుఁ గుచములు నాననంబు”



అని మఱియొకపద్యము కలదు. ఇది విరాటమున రెండవయాశ్వాసము లో నున్నది. కీచకుడు ద్రాపదిని వర్ణించుటగోనిది. దీనిలోఁ గుచములు చక్ర హాకములవలె నున్న వని వర్ణింపఁబడినది. ఇది మననవవిమర్శకుల పొత్తములో 287 వ పుటలో నున్నది. కుచవర్ణనము తిక్తనామ్యుని శాంతిపర్వమునఁ గూడఁ గలదు.

“వెడవెడ నూగారు వింతయై యేర్పడ దారిన వళులలో నారునిగుడ”

అని కలదు. ఇది విరాటపర్వములోని, ప్రథమాశ్వాసమున నున్నది. ఇది యుత్తరను గవి చేసినవర్ణనములోనిది. ఇందు నూగారుచు, వళులును, గూడ వర్ణింపఁబడినవి. మఱియు సది మననవవిమర్శకులపుస్తకములో 409 వ పుటలో నున్నది.

ఇట్టివర్ణనము లున్నను మననవవిమర్శకులు వానిని దమచేతులతో వ్రాసి యుంగూడ నెఱుంగలేక పోయిరి. వీరికిఁ దిక్కనకవిత్వమునం గలకావ్యకళ యేదో తెలియదు.

### — మననవవిమర్శకుల విమర్శనక్రమము —

కావ్యకళాదృష్టితో వ్రాయఁబడిన కావ్యరాజముల విమర్శించు విమర్శకులు కూడఁ గావ్యకళాదృష్టితోనే తమవిమర్శనములను వ్రాయవలె నని యిది వఱకే వ్రాసి యున్నాను. మన నవవిమర్శకు లట్లుచేయక పదిమాగధాదిస్తోత్ర పాఠకదృష్టి నవలంబించి తిక్కనవ్రాసినదాని నెల్ల ముచిసెడ్డల నారయక స్తుతిం చు స్థితిలోనికి వచ్చిరి. వీరిస్తోత్రపాఠములు మితిమీరిపోయినవి. ఇందుల కొక యుదాహరణము నిచ్చెద.

### — తిక్కన గ్రంథమునకు మూలమైన సంస్కృతప్రతి యెద్ది —

తిక్కన సంస్కృతభారతమును దెనిఁగించితి నని కదా చెప్పుకొనినాఁడు. ఆతఁ డాధారముగాఁ దీసికొనిన సంస్కృతప్రతి యేది యని మననవవిమర్శకులు శంకించుకొని యొకసారి యుత్తరదేశప్రతి యని యు మఱియొకసారి దక్షిణదేశ ప్రతి యనియు వివిధగతుల వ్రాసివ్రాసి తుదకుఁ దిక్కన సంస్కృతప్రతుల వేనిని ననుసరింపలే దనియుఁ దనయఖండప్రతిభ వెలయ స్వతింత్రగ్రంథముగానే స్వోహలతో వ్రాయ నయ్యది సంస్కృతమూలముకంటె సర్వవిధముల రసవత్తర మగుటం గని సంస్కృతకవులు తిక్కనామ్యుని మేలివ్రాతలను సంస్కృతములోనికి దివి పంచమ వేదమును సవరించుకొని రనియు వ్రాసిరి. ఇది ముగ్ధవాద ఘని



వేటుగఁ జెప్పవలెనా? మనసంస్కృతపండితులు తెలుఁగనినను దెలుంగుకవు లని నను హెచ్చగునీసడింపు కలవా రనియుఁ దెలుఁగుకావ్యములఁ జూడనైనఁ జూడ రనియు మననవవిమర్శకులే పలుచోట్ల న్రాసిరి. ఇట్టిసంస్కృతపండితులు తిక్కనవ్రాసిన తెలుంగువ్రాతలూ గని మెచ్చుకొని వానిని సంస్కృతము చేసి యతిపవిత్ర మనియుఁ బంచమ వేడ మనియుఁ దాము పూజించుచును సంస్కృతభారతములోఁ జెట్టి రనుట నమ్మఁదగినది కాదు. సంస్కృతగ్రంథముకంటెఁ గొన్నితావులఁ దిక్కనార్యునిగ్రంథము మెఱుగుగా నున్న దనిన ననవచ్చును గాని యంతమాత్రముచే నీమెఱుగుల సంస్కృతకవులు తీసికొనిపోయి సంస్కృతభారతామ్నాయములోఁ జేర్చుకొని రనుటమాత్ర మంతగా భావ్యముగా నుండదు. అయినను వాదము నిమిత్తము మననవవిమర్శకులు చెప్పినదానినే యంగీకరింతుము. అట్లగుచోఁ దిక్కనవ్రాతలకన్నిటికిని దిక్కనయే దిక్కగును గాని సంస్కృతప్రతి యేదియు నాధారము కాదుగదా. కావున నాతనివ్రాతలకు నాతనినే బాధ్యునిగాఁ జేయుచు నాతనివిరాటపర్వమునందలి గుణాగుణముల విమర్శించి చూచుకొందము. తిక్కన యెక్కువవాఁడే. అయినను నక్కడక్కడఁ బ్రమాదములకు లోనగుచు వచ్చినాడు. అది కనిపట్టక యిదివఱకు మననవవిమర్శకులు తిక్కనయందుఁ గలిగిన గ్రంథిమోహముచే దోషములను గూడ గుణములయగా నే వర్ణించివేసిరి. అదియే కూడనిపని. అదియే సారస్వతమునకు హానిని గలిగించునది కాన, తిక్కనార్యుని దోషములను దోషము లనియు గుణములను గుణము లనియు సంవర్ధించుకూలముగా నిరూపించుచు నిష్పాక్షికవిమర్శనముచు లోకహితార్థమై యిప్పుడు కావించు కొందము.

గుణవత్తర మనియు దోషరహిత మనియు నిదివఱకుఁ బ్రజలంపఱచేతరు గొనియాడఁబడుచున్నది తిక్కనభారతము. అట్టిలోకాతీత మైన ప్రఖ్యాతిగల తిక్కన వి సార్యభాముని విరాటపర్వమున దోషములఁ గూడ నెంచుట యా యని యాగ్రహమును వహింపకుండు. అట్లు చేయుట తగదా, ప్రమాదములు ధీమంతులకైన నుండవచ్చుగదా! లోకసామాన్యదృష్టికి మనోహరజలపూరపూరితముగాఁ గాన్పించుచున్న తటాకోదకము పారిశుద్ధ్యవిచారకపరీక్షలోఁ జెట్టి చూచినఁ గొంత దోషయుతముగాఁ గాన్పింపవచ్చును. అయినను లోకము మెచ్చుచున్న దనుకారణమునఁ బారిశుద్ధ్యవిమర్శకాభిప్రాయమును ద్రోసివేయరాదు. అట్లు త్రోసివేయుట హానికి మూల మగును. అట్లే నిక్కమైన కావ్యకళాదృష్టితోఁ బరీక్షించి చూచిన



దోషాదికము లేవైనఁ గాన్పించిన వాని ద్రోసివేయుట సారస్వతమునకు హానికరమగును. కాబట్టి మననవవిమర్శకులు కావ్యకళాదృష్టితోఁ గావించిన విరాటపర్వవిమర్శన మొంతపటుత్వము కలదిగా నున్నదో కావ్యకళాదృష్టితోఁ బరిశీలించి చూచుకొందము. చదువరులు శాంతచిత్తములతోఁ జిత్తగింతురుగాక.

— పాండవులయజ్ఞాతవాసప్రశంస —

విరాటపర్వము దుర్లుభులమైన పాండవాజ్ఞాతవాసముం గూర్చి ముచ్చటించునది గా నున్నది. ఈయజ్ఞాతవాసమును సమర్థించుటలోఁ జిక్కులనంతముగాఁ గలవు. భారత మీయశము నిట్లు తెల్పుచున్నది.

“చ. మహితసముజ్జ్వలాశృతులు మానధను ల్జనమాన్యు లంగనా  
సహితముగాఁ గ నేమిగతి సమ్యగుచాయనిగూఢవృత్తిమై  
సహితుల కప్రభేద్యముగ నాపరుమూఁడవయేఁడు మత్పితా  
మహులు చరించి రంతయుఁ గ్రమంబున నాకెఱుంగంగఁ జెప్పుమా.”

ఈపద్యమువలనఁ దేలుభావవిశేషములు గూర్చి నవవిమర్శకులే యిట్లు వ్రాసిరి. “ఇతే గాక యీపద్యమునం దీవిరాటపర్వగ్రంథముచే సాధింపవలసియున్న “పాండవు లజ్ఞాతవాసదీక్ష నెట్లుగడపి, తమమాటను నెఱ్ఱించుకొని యుండురు” అనుసమస్యగూడ సూచింపఁబడి యున్నది. పాండవు లొకరు నిద్దఱుఁగారు, ఐదుగురు. వీరు సామాన్యులు కారు, మహితసముజ్జ్వలాశృతులు, వీరియాకారము తేజస్సుచు బట్టియే చూచినవా రెవ రైన వారిని గుర్తింపవచ్చును. మఱియు నెట్లో రహస్యముగ నెవ్వరియొద్దనో చేరి కాలము గడుపుకొందు రనుట కై నను వీరు మానధనులు, జనమాన్యులు. మఱియు వీరంగనాసహితులు గూడ నై యుండిరి. ఐదుగురు పురుషులు నొకస్త్రీయుఁ గలసియుండినచో వీరెట్టిమారువేషముల నున్నను ఇట్టివిహితసంబంధము పాండవులకుఁ దక్కు నితరులకు లేదు. గావున, వీరహస్యము బయలుపడకుండ నుండుట సాధ్యమా కాదు. కావున సహితుల కప్రభేద్య మగునాపరుమూఁడగునేఁడు గడచుట మఱింత దుర్లుభము. ఇట్టిన్ని చిక్కులతోఁ గూడుటచే దుర్లుభులమైన యీయజ్ఞాతవాసము నెట్లు గడపి బయలుపడిరి యనునదే యీపర్వమునందలి ముఖ్యవిషయము. ఆసమస్యనే యీపద్యమున తిక్తనాన్యుఁడు సూచించినాఁడు.” దీనింబట్టి పాండవాజ్ఞాతవాస మెట్లు జరిగిన దనువిషయమే విరాటపర్వములో ముఖ్యమనియు నది ద్రావదిపంచపతిత్వా



దూలమూలముగాను బాండవులరూపరేఖావిభాసాదులమూలముగాను దుర్లుట మనియుఁ దేలివది.

మఱియును ధర్మరాజు భూసురోత్తములతో “మాకజ్ఞాతవాసము నలుపం గవలయు నందు ధార్తరాష్ట్రులు సూతతనయసౌదలులును జెరుపన వేతురు చిన్న సన్నయెఱిగి లేని జాల నెగ్గువాటిల్లు” నని పలికి యున్నాఁడు. దీనిబట్టి యతి స్వల్పవిషయమునఁ గూడఁ బాండవు లేమఱి యుండిన హాని వాటిల్లు నని తేలు చున్నది.

— ధర్మదేవతావరప్రశంస —

పైస్థితులంబట్టి చూడ మానవప్రయత్నముచే బాండవుల యజ్ఞాతవాస మును గాపాడుట దుర్లుటము. కావున సంస్కృతకవులు ధర్మదేవతావరమును శరణ ముగాఁ దీసికొనిరి. అది కలదు కావునఁ బాండవు లెల్లు ప్రవర్తించినను వారియునికి రహస్యముగానే యుండు ననియు నది లోకుల కెవ్వరికిని బోధపడ దనియుఁ గాన నిది దుర్లుట మెట్లగు ననియుఁ జెప్పుదురా? అట్లనందగదు. ఎదులకైనను మంచి దని యీవరమును దీసికొనినను, బాండవులు, బహిరంగముగా స్వేచ్ఛ ననుస రించి తిరుగక తమయునికి రహస్యముగానే యుండుటకుఁ బ్రయత్నము నెంతవఱ కుఁ జేయఁ దగునో యంతవఱకు వారు చేసి నట్లుగా సంస్కృతగ్రంథములు ను, చెరుగుగ్రంథములును గూడఁ చెప్పుచున్నవి. “ఎంతధర్మదేవతావర మున్నను తాము బయలుపడుదుమేమో యనుభయము వారికుండకతప్ప”దని మననపవిమ ర్శకులే వ్రాసియుండిరి. పాండవులు తాము బయల్పడకుండునట్లు చేసికొనునుపా యములఁ బన్నించుటలోనే, కవియొక్క ప్రాథత యుండును గావున మనత్కిన్తాన్యఁ డారహస్యము నెట్లుకాపాడెనో కనుఁగొందము.

— పాండవులవిరాటసభాప్రవేశము —

తిక్తనార్యుఁడు పాండవులవిరాటసభాప్రవేశము నెట్లుసమర్థించుకొని వచ్చె నో దానిని ముందుగా మనము కనుఁగొనవలసియున్నది. ఈసందర్భములో సోమ యాజి పాండవులయజ్ఞాతవాసమును సురక్షితము చేయలేకపోయె నని చెప్పితీర వలసి వచ్చుచున్నది. ఏమన, నీతఁడు పాండవులు విరటునింట జ్యేష్ఠానుక్రమము గా ననఁగా ధర్మజానితరువాత భీముఁడు, భీముని యనంతరమున నర్జునుఁడును, నటు పిమ్మట నకులుఁడును, నంత సహదేవుఁడును బిదపఁ బాంచాలియుఁ జొచ్చినట్లు వ ర్ణించినాఁడు. ఇట్లు చెప్పుటచే వారిని బాండవు లని విరాటాదులు గుర్తుపట్టుట సు



లభమగు నని మనవారు తలచుచున్నారు. కావుననే యుత్తరదేశమునందలి భారతప్రతులలో వ్యూత్ క్రమముగాఁ బాండవులు విరటునికొలుపులోఁ బ్రవేశించినట్లుగాఁ జెప్పఁబడియున్నది. ఉత్తరదేశప్రతులే కాక తిక్కనకవిత్వము ననుసరించిన వని తెలుపఁబడిన దక్షిణదేశప్రతులందుఁ దక్కఁ దక్కిన భారతప్రతు లన్నిటియందును బాండవులు వ్యూత్ క్రమముగానే విరటునికొలుపుసాచ్చివట్లు చెప్పఁబడినది. ఈవిషయమై మననవవిమర్శకులు వ్రాసినవ్రాతలో నిట్లున్నది. “పాండవప్రవేశక్రమమున నుత్తరదేశపాఠమునకును దక్షిణదేశపాఠమునకును గూడ భేద మగవపడుచున్నది. ఉత్తరదేశప్రతులలో ధర్మజుడు, భీముడు, ద్రౌపది, సహదేవుడు, అర్జునుడు, నకులుడు - అనునీక్రమమున-ననఁగా ద్రౌపది నకులార్జునసహదేవులకుఁ బూర్వముననే విరటునికొల్పినఁ బ్రవేశించినట్లున్నది. విరటుని యాస్థానమునఁ బ్రవేశించిన క్రమము జేమేంద్రుని భారతముజరిలోఁ గూడ నీయుత్తరదేశప్రతులపాఠములో నున్నట్లే యున్నది. జావాదీప్రమునందలి విరాటపర్వములోని క్రమమిచ్చుక భేదించినను ద్రౌపదిమాత్రము చిట్టచివర ప్రవేశించినట్లు లేదు. అనఁగా యుధిష్ఠిరభీమార్జునుల ప్రవేశముతరువాత ద్రౌపదీప్రవేశము కలదు. అటుపైని సహదేవుడు, నకులుడు ప్రవేశించినట్లున్నది. ఉత్తరదేశప్రతులలో నకులసహదేవులకు మధ్యగా నర్జునుడు ప్రవేశించినట్లుండ దీనిలో యుధిష్ఠిరభీములకుఁ దరువాతనే ప్రవేశించినట్లున్నది. మొత్తముమీఁద నీగ్రంథము లన్నిటిలోను ద్రౌపది మాత్రము చివరఁ బ్రవేశించినట్లు లేదు. ఒక్కదక్షిణదేశప్రతులపాఠముననే పాండవులు జ్యేష్ఠానుక్రమముగాఁ బ్రవేశించినట్లును జివరకు ద్రౌపది ప్రవేశించినట్లును గనఁబడుచున్నది. \*

ఈప్రకారముగాఁ బ్రమాణముగాఁ దీసికొనఁ దగిన సంస్కృతప్రతు లన్నిటియందును బాండవుల విరాటసభాప్రవేశమును గ్రమము తప్పించి వ్యూత్ క్రమముగాఁ జెప్పియుండఁగాఁ దిక్కనార్యుడు మాత్రము జ్యేష్ఠానుక్రమప్రవేశమును వర్ణించుటలో విశేష మేమి యుండఁగలదు? పరికించిచూడ వ్యూత్ క్రమప్రవేశమునందే విశేషము గాన్పించుచున్నది. జ్యేష్ఠానుక్రమప్రవేశములో వీరు పాండవులని తెలిసికొనుటకు నవకాశము కల దనియు వ్యూత్ క్రమప్రవేశములో నట్లు లేదు కాన నిందే విశేషము కల దనియు విమర్శకులు చెప్పుచున్నారు కనుఁడు.

\* దక్షిణదేశముననే యాంధ్రలిపిలోఁ బూర్వము ప్రచురింపఁబడిన భారతప్రతిలోఁ గూడ నుత్తరదేశప్రతులందువలెనే వ్యూత్ క్రమప్రవేశమే చెప్పఁబడియున్నది.



చదలువాడ సుందరరామశాస్త్రులవారును దండిగుంట సూర్యనారాయణశాస్త్రులవారును తీక్కనార్యుని విరాటపర్వమును వ్యాఖ్యతోగూడఁబ్రచురించి తత్ప్రీతిలో నీనిషయమై యిట్లువ్రాసిరి. “పాండవు లేవును జ్యేష్ఠానుక్రమముగఁ బ్రవేశించి రనుటయు నుచితముగాఁ దోఁపదు. ఒకరిమెంబడి నొకరు వరుసగాఁ బ్రవేశించినచో వీని గుర్తించుట సుభవింపవచ్చుచుగదా ! అందువలన నాద్వలిపి ముద్రితసాస్కృత గ్రంథమునందుఁ గనబడు పాండవ ప్రవేశ ప్రకారమే సముచితమును నుత్తర గ్రంథావిరుద్ధము నగుచున్నది. అందు మొకట ధర్మరాజును, అనంతరము భీముండును, అట్లుపిమ్మట ద్రోవదియు, నంత సహదేవుఁడును, బిదప నర్జునుడును, బహుపతి నకులుండును నిట్లు వ్యవస్థియముగా విరాటుని నగరు చేరినట్లు వర్ణింపఁబడినది. ఇది పాండవులచుట్టజ్ఞాతవాసమున కనుకూల మగుటవలనను, నుత్తర గ్రంథావిరుద్ధం బగుటవలనను సీసందర్శమున నాద్వలిపి ముద్రితసాస్కృత గ్రంథపాఠమే యుక్తతరం బని గ్రహింపనగు.”

ఇంతయేల మననవవిమర్శకులును (అనగా విరాటపర్వమును బొగడినవారు) వ్యుత్క్రమప్రవేశమే పాండవుల గుర్తుపట్ట వలను గాకుండఁ జేయవచ్చునని యిట్లు తెలిపిరి.

“వరుస నయిదుగురుపాండవులు జ్యేష్ఠానుక్రమాబుగను చివరకు ద్రాపదియుఁ బ్రవేశించి రని చెప్పినచో, వీరు పంచపాండవులు ద్రాపదియు నని విరాటాదులు గుర్తుపట్టుచురేమో యనుసందేహముచే నట్లనర్పఁబడిన దని చెప్పిన చెప్పవచ్చును.”

మఱియును గ్రమమును దప్పించిన ప్రవేశములో నిక నొకసారస్యము కూడఁ గల దని నవవిమర్శకు లిట్లు వ్రాసిరి.

“ఉత్తరదేశ ప్రతుల పాఠములో పురుషులందఱును నయిదుగురు నొకరి మెంబడి నొకరు ప్రవేశించి రని చెప్పటలోఁ గలవిసుగుదలను (Monotony) పోగొట్టుటకు ద్రాపది మధ్య పెట్టబడిన దనియు నకులసహదేవు లిద్దఱియూకారములలోను మాటలలోను గలసాదృశ్యము కనబడకుండఁ జేయుటకుగా నష్టమండు వారిద్దఱికి మధ్య ప్రవేశించినట్లుగాఁ జెప్పఁబడిన దనియుఁ గొందఱు విమర్శకులు తలంచెడియున్నారు.”

మొత్తముమీఁద నేవియో కొన్ని చాతుర్యములు వ్యుత్క్రమప్రవేశమునందుఁ గాన్పించుచున్నయవి గాని జ్యేష్ఠానుక్రమప్రవేశమునందుఁ గానవచ్చుట



లేదు. అది హానికఁగూడ మూల మగుచున్నదని విమర్శకులతలంపు. ఇక్కడ దిక్క-నార్యుఁడు తెచ్చిపెట్టిన క్రమములో విశేష మెట్లుండఁగలదు ? మననవవిమర్శకులు జ్యేష్ఠానుక్రమప్రవేశములోఁ గూడఁ జాతుర్యము కల దని చెప్పఁబోయి యిట్లు వ్రాసిరి.

“ ఇక దక్షిణదేశప్రతులలో యథాక్రమంబుగఁ బ్రవేశించిన ట్లుండుటను గూర్చి ప్రతివిషయమునను స్త్రీలకంటె పురుషులు ముందు నడచుట స్వాభావికముగాన నట్లుమార్పఁబడిన దని కొందరువిమర్శకులు తలంచుచున్నారు ”

ఇది యాపాతరమణీయ మగుయక్తిరాజము. ఆలోచించి చూచిన మఱిత హానిని దిక్క-నపాఠమువలనఁ దెచ్చిపెట్టునదిగాఁ గూడ నున్నది. సామాన్యముగా లోకములోఁ బ్రతివిషయమునను స్త్రీలకంటెఁ బురుషులు ముందు నడతురుగావుననే పంచపురుషులు నడచినతరువాత నొకస్త్రీ వారిమెంబడి నడచుటచే వారు పంచపాండవు లని యు వారితరుఁపాత నడచినస్త్రీ ద్రౌపది యనియుఁ దలంచుట కవకాశ మేర్పడుచున్నది. ఇటఁ బాండవులు లోకధర్మము ననుసరించి యు ను లోకాచారము ననుసరించియు ను బోదగినది కాదు. వారివ్యవహార మిచ్చటఁ బ్రత్యేక సందర్భము కలది. ఏమన, వీరు సత్యస్థితిని గప్పిపెట్టి యసామాన్యమార్గమును ద్రొక్కి గూఢసంచార మొనరించి తమరహస్యమును గాపాడుకొనవలసి యున్నది. ఇట వీరివర్తనము వ్యావహారికతాత్రములోనిది గాని ధర్మతంత్రము లోనిది కాదు. పెద్దమనుష్యు లెవ్వరైన మీయూ రేమి మీపే రేమి యని యడిగినప్పుడు సత్యము చెప్పట లోకధర్మము. అయినను నీపట్టున ధర్మజానంతటి వాఁడే సత్యము చెప్పువాఁ డెవఁ డని విరటునితోఁ బలికినాఁడు. తనపేరు కంకుభల్లని తాను బ్రాహ్మణుడ (సన్న్యాసి) నని యుఁ జెప్పినాఁడు. సాధారణముగా ధర్మజానకు సత్యము చెప్పట స్వాభావికము. అయినను నిచట యస్వాభావికముగ నసత్యము చెప్పినాఁడు. తమయజ్ఞాతవాసరహస్యము బయలుపడకుండుటకు నచట నస్వాభావికమార్గ మవలంబింపవలసి వచ్చినది. కాన మననవవిమర్శకులు చెప్పినది తప్పు. సందర్భరహితము.

మఱియును నవవిమర్శకులుమఱియొకయుపపత్తిని గల్పింపఁబోయి యిట్లు వ్రాసిరి.

“ ఇంతేగాక బ్రాహ్మణమతోజ్ఞంభణమునకు నీదక్షిణదేశప్రతులలోనిమా ర్పుఁకు నేమేని సంబంధ ముండు నని తలంచినచో వీ రెట్లు ప్రవేశించినను ధర్మ



దేవతయొక్క నర మమోసుము గాత్రన గుర్తింపబడుదు మనుభయము వీరికిల  
గలే దని సూచించుటకే జ్యేష్ఠానుక్రమముగఁ బ్రవేశించినట్లు చెప్పబడిన దని  
తలంపవచ్చును."

ఇది యన్నిటిని మించిన వింతవాదము.

" ఎంత ధర్మదేవతవర మున్నను తాము బయలుపడుదు మేమో యను  
భయము వారి కుండక తప్పకు." అని వ్రాసిన మనవవిమర్శకు లామాటచు  
మెటనే మఱచిపోయి ధర్మదేవతవర మున్న దను నవకాశము నాధారముగాఁ  
దీసికొని విశ్మయముగఁ బ్రవర్తించి రనుట యుచిత మెట్లు కాఁగలదు. వీరికి  
ధర్మదేవతవర మున్న దనియు నది యమోసు మనియుఁ దలంపే యున్నయెడల  
వా రెట్లు ప్రవర్తించినను బ్రవర్తించవచ్చును గదా! మాఱుపేరులు పెట్టుకొని  
మాఱుపేషములు వేసికొని యొకసామాన్యసృష్టినికడ నీచవృత్తులలోఁ బ్రవేశించి  
హీనంపుబ్రతుకు నేల బ్రతుకవలసినవచ్చెను. అతిసుకుమారగాత్ర యగు ద్రోవసి,  
పాపము! సుధేష్ఠకడ దాస్యమేలచేయవలసినవచ్చెను. ఈమెదాస్యముచేయుటలోఁ  
జేతులు పొక్కులెక్కిన వని భీమునికడ నేడ్చినదే? ఇకను భీముఁడు విరటుని  
కొలుపులోఁ బ్రవేశింపఁ జనుటలో ధర్మజుఁడు పోయినమార్గమునఁ జనక మఱి  
యొకమార్గమునఁ జనియె నని తిక్కనార్యుఁ డేలవ్రాయవలసినవచ్చె? మఱియును,  
దమకులసతి యగుద్రాపదిని దఱిమికొని వచ్చి విరటునిసభ కెకుటఁ దన్ని పడఁ  
ద్రోసి యవమానించిన కీచకుని ధర్మజభీము లేలసహింపవలసినవచ్చెను? భీముఁడు  
వానిని జూప నుద్యమించుచుండఁగా ధర్మరాజు గూఢభాషణముల వాని నేల  
యావలసినవచ్చె? తమధర్మపత్నికిఁ బెద్దయవమానము కలిగినను దాము బయ  
ల్పడిపోవుచు మనుభీతిచేతనే కదా భీమధర్మజులు కి మ్మనక నిలిచిపోయిరి. ఇ వ  
న్నియు నేమి చెప్పుమన్నవి? ధర్మదేవతావర మున్న దని తలంచి పాండవులు  
నిరంకుశప్రవర్తనము కలవారు కాక తమగూఢప్రచారమును సాగింప జాగరూ  
కులై స్వప్రయత్నములను జేయుచుండి రని తేలుట లేదా? ధర్మజుఁడు పోయిన  
మార్గమునఁ జనక, భీముఁడు వేటొకమార్గమును బట్టటయు వీరు సభాద్రవేశ  
విషయమునఁ గూడ నతిజాగరూకులై సమయభాగ మగునను భీతిచే నెట్లెట్ల  
కాలము గడిపి రనియుఁ దేలుట లేదా? కాన మనవవిమర్శకులు చెప్పినవంతయు  
నిస్సారము. అరణ్యవర్షములో వెల్లిపోయిన ధర్మదేవతావరప్రశంసను దిక్కనా  
ర్యుఁడు మరల విరాటకర్వములోఁ దడపుటకూడ స్వారస్యవిహీనమే.



— స్వనచనవ్యాఘాతదోషప్రశంస. —

ఇవి యన్నియు ని ట్లుండఁగాఁ బాండవులు జ్యేష్ఠానుక్రమముగా విరటు కొల్వు సాచ్చి రనుటలో నొకగొప్పదోషము కలదు. దానిని మనతిక్కముఖ గాని మననపవిమర్శకులు గాని కనుఁగొననే లేదు. ఏమన- సీక్రమము తిక్కనయే వ్రాసిన యు త్తరగ్రంథమునకు విరుద్ధముగా నున్నది. కీచకుని వధించుటను గూర్చి ద్రౌపదీభీములు మాటలాడుకొనుటలో ద్రౌపది భీమునితో మన ముభయులము విరటునికొల్వునకు వచ్చినను మొక్కటియే గావున సుధేష్ఠాదులు మనకిద్దఱును సంబంధ మున్నట్లు తలంచి రని చెప్పినది. తిక్కన వద్యము గనుఁడు.

“ వలలునిదెస మాలిని చూఁజ్కుల తెఱఁగెదఁ బొందుఁ దెలిపెమం గంటిరె వీ రలు వచ్చిననుమంబుచు, దలఁపగ నొక్కటియు యివ్విధా బెల్లొక్కొక్కొ.”

భీముఁడు, ద్రౌపది సరుకాలమున వచ్చిన ట్లిచ్చటఁజెప్పిన తిక్కనార్యుఁడు మొకట పాండవులు జ్యేష్ఠానుక్రమముగఁ బ్రవేశించిన ట్లు చెప్పెరు ? ఇది స్వనచనవ్యాఘాతదోషముతోఁ గూడుకొనినది కాదా ? తప్పక యిది దోషమే. కాన, తిక్కనవ్రాతను బట్టియే పాండవుల విరటుకులప్రవేశము పుష్కలముగా నున్న దని యాశిపడుచున్నది. అయినను. అనాగోచరపూర్వకముగా మన నన విమర్శకులు ద్రౌపదినిఁ జివరఁ బెట్టుటలోఁ దిక్తనార్యుని కావ్యకళాకౌశలము తేలుచున్నదని వ్రాసిరి. దీనిబట్టితి క్తనవ్రాసిన దానినెల్లఁ బొగడుటయే తమపనిగా ననవిమర్శకులు పెట్టుకొని రని తేలుచున్నది. ఇది న్యాయ మగువిమర్శవద్ధతి గాదు. తిక్కన జ్యేష్ఠానుక్రమముగాఁ బాండవులు విరటునికొల్వులోఁ బ్రవేశించి రనుటలోఁ గాని ద్రౌపదిని జివరఁ పెట్టుటలోఁ గాని యేకధ మగు కావ్యకళాచా తుర్యమును లేకపోవుటయే గాక పైఁగా దోషములు కూడ జనించినట్లు తేలు చున్నది. ఇది ప్రమాదమై యుండవచ్చును. అయినను మననపవిమర్శకులు వీనిని వేనిని బాటింపక వివరత మగువ్రాతలు వ్రాసివేసి రని యాశిపడుచున్నది. ఇది సత్యవిమర్శచితులు చేయఁదగిన పనియును గాదు. విమర్శప్రౌఢతను దెలుపు నదియును గాదు.

తిక్తనార్యుఁడు వ్రాసిన యీవ్రాతంబట్టి ధర్మజుఁడు భీముఁడు ద్రౌపది ప్రవేశించినతరువాత మిగిలినవ రు ప్రవేశించినట్లు తేలుచున్నది. ఇదియే హనిలేనిపాఠము. తిక్తనార్యుని పని మననపవిమర్శకులు వ్రాయుకావ్యకళాసౌందర్యములు హా



స్యాన్నదములై పోవుచున్నవి. గ్రంథములో సౌందర్యము లేకున్నను గలమ కలదని విమర్శకులు వ్రాసిన వ్రాతవలన నదియుండఁ గలదా ?

ఇప్పుడు మనకు మననవిమర్శకులు వ్రాముకావ్యకళాసౌందర్య మన నేమో బోధపడినది. అది యేది యన నర్థము లేని వట్టి వాగాడుబరము. ఇట్టి పిచ్చివ్రాతలు విద్యార్థులహృదయములలో లేనిపోని దురూహలఁ బుట్టించి వారలం బెడమార్గములఁ బెట్టుట కక్కఱకువచ్చునే గాని వేటగులాభ ముండనేరదు.

ఇది సాండవులప్రవేశమును గూర్చిన చర్చ. ఇంకఁ బాండవులు వేసికొనిన వేషములను గూర్చియును జేసిన ప్రసంగములను గూర్చియు వాని యందున్న కావ్యకళాసౌందర్యమును గూర్చియును ముచ్చటించుకొందము.

— ధర్మబాడుల వేషములంగూర్చి —

ఉ త్తరదేశక్షత్రులలో ధర్మబాడు బ్రాహ్మణవేషముతో విరటుని కొల్వొ సొచ్చె నని యున్నది. మనత్కిన్ద్రాహ్యుఁ డాతనికి బ్రాహ్మణసన్నాప్తిసి వేషమును సమకూర్చె. ధర్మదేవతామహిమముచే నున్నయునికిన యుధిష్ఠిరునకు బ్రాహ్మణసన్నాప్తిసి రూపం బలవడి ధాతుపటదండకమండలకలితమూర్తియై తనవైపునకు వచ్చుచుండఁగా దూరమునుండి కని విరాటఁడు...

“సీ. కరచరణాద్యంగకము లేలొకో రత్న భూషణప్రకరంబుసొండు దొఱఁగె. నభయసార్వభౌముల నిభఘట లేలొకో చనుదేవు సమవాళిసమితి మొరయఁ బాయు తొలంగు ము చాయతవేత్రహస్తలమొత్త మేలొకో తొడరామ ధవళాతపత్రము ల్తటచుగా నేలొకో పట్టరు మాక్రికప్రభలు వెలుగ నితఁడు రాజగు రాజుచునితమాత్ర, గామ మూర్ధాభిషిక్తవర్గంబు దనమ చరణయుగ్గంబుగొలిపిపఁజాలుసార్యభౌముపదవికి. కనియె కు భంగి వాఁడు.”

అని వర్ణించినట్లు తిక్కనార్యుఁడు వ్రాసియున్నాఁడు. ఇది యసంగతవర్ణనము గాఁ గాన్పించుచున్నది. ఏమన, దూరమున నుండి యావచ్చుచున్న వాఁ డెవ్వఁడో విరటుఁ డెఱుంగఁడు. అతని కీతఁడు క్రొత్త వాఁడు. రూప మన్ననో సర్వవిధముల బ్రాహ్మణసన్నాప్తిసి వేషమునఁ గలదు. ఇట్టివిప్రయతిం గని విరాటుఁ డీతనితో నేనుఁ గుల గుంపులేల రావు? పదిమాగధు లేల రావు? ఛత్రచామరము లేల లేవు? ఈతనికరచరణాదులందు రత్న భూషణ లేలలే వని శంకించుకొనుట కవకాశ మెక్కడినుండి వచ్చినది ? ఒకగోవుం గని దీనికి దుండమేల లేదు, కుంభము లేల కాన



రాజు, దంతము లేలపోడకట్ట వనుట యెట్టిదియో నిదియు నట్టిది కాదా ? విప్ర సన్న్యాసికిఁ గరచరణాదులందు రత్న భూషణ లెట్లుండును ? వంది ఘోష లెట్లుకలుగును ? ఇభఘట లెట్లువచ్చును ? ఛత్రచామరము లెట్లుసంస్తాప్త మగును. కంకు ని పూర్వావస్థం బట్టి యీ వర్ణనములు గావించె నందురా ? దాని విరాటుఁ డెఱుంగఁడు గదా ? అవి ప్రయతియందు బ్రాహ్మణమతిచిహ్నములకంటె సార్వభౌమచిహ్నములు హెచ్చుగాఁ గాన్పించుచున్న వందురా ? ధర్మదేవతామహిమ ముచే ధర్మరాజునకు సమయరక్షణార్థమై విప్రసన్న్యాసిరూపము వచ్చిన దనిన వర్ణమేమి ? అది వట్టికృత్రిమవేషధారణము కాదే ? దైవమహిమముచేఁ గలిగిన రూపవిశేషమే ? అట్టిరూప మడుగంటిపోయి గుట్టునుమట్టును జెడఁగొట్టు త్కృత్రియసార్వభౌమత యెట్లు విరాటునకుఁ గాన్పించినది ? పగటివేషములవేయుపారలు కృత్రిమముగా ధరించువేషములుకూడ సరిగ నిర్దేశితవేషమునే తోఁపఁజేయును గదా ? అట్టిస్థితిలో దైవాయత్త మగు నీవిప్రరూపమును దూరమునుండి చూచిన యవఁచితులకుఁ గూడ సార్వభౌమత్వమును సూచించిన దనిన దైవమహిమ ములోఁ గొఱుత కల దనియే చెప్పవలసియుండును గదా ? బ్రాహ్మణవేషము సరిగ లే దని యే యనవలెను గదా ? ధర్మజాడల నిజరూపములు కప్పుకడి పోయి కొత్తచిహ్నములు కలిగి వారియజ్ఞతవాసము నిర్బాధకముగా సాగుటకే కదా ధర్మదేవత యారూపముల ననుగ్రహించె. అవి సరిగ లే వనుట యసంగతము కాదా ? కాన, తిక్తనామ్యుఁ డొనర్చిన యీ వర్ణన మెంతమాత్రమును సరిగ లేదు. ఇది యొకప్రమాద మనకతప్పదు. సమయభంగకరముగా నున్నది. కథకు సందర్భించి లేదు. ధర్మజునందలి సార్వభౌమత్వము పోయి చాలకాల మైనది. అదిగాక యతఁ డప్పుడప్పుడు బ్రాహ్మణవేషములో నుండుటకూడ వాడుక. ద్రావడీస్వయం వరాది సమయములందు, పాండవులు విప్రవేషములలోనే యున్నారు. వారిసార్వభౌమత్వమును, అనఁగాఁ జక్రవర్తికులజత్వమును నప్పు డెవ్వరును గనుఁగొని యుండలేకపోయిరి. అట్టిస్థితిలో ధర్మజుని విప్రసన్న్యాసివేషమును దవ్వలనుండి చూడఁగ నే పూర్వావస్థసందర్భము లేవియు నెఱుంగని విరాటుఁ డాతనియందు సార్వభౌమత్వమును గన్పెట్టుట వింత ! మూలమునందుఁ గూడ నిట్టివర్ణనము కలదు. కాని అదియు నసంగతము. మూలమునందున్న లోపములను దిద్దివేసి చక్కగా వ్రాయుటకుఁ బూనుకొనిన తిక్తనామ్యుఁడు కూడ ధర్మజునకు దైవమహిమముచేఁ గలిగిన రూపవిశేషమును నుటచిహ్నము యెప్పుడో యాతనియందుండిన



సార్వభౌమత్వమును మనసునకుఁ దెచ్చుకొని యీవిప్రముత్యముదు ఛత్రచామ రాదికలితత్వాదు లేలలే వని శంకిపించుట వింతగా నున్నది. ఈవర్ణనము తప్పు.

మఱియును గరళబద్ధమునకు శబ్దాలంకారార్థమై చరణశబ్దమును జేర్చి కర చరణములును భూష లేలలే వని తిక్తన్న శంకిపించినాఁడు రాజుల కరములు దు భూషణములుండవచ్చును. కానిచరణములు దుండవే. ఇట, కరచరణములకు టలో సారస్వ మేమో! దానికేమి. అజ్ఞాతవాస సురక్షణార్థమై ధర్తదేవతచే బాం డపుల కొనుగఁబడిన రూపవిశేషములు తమకుఁ గలవర్ణనచాతుర్యమును జూపు టకై మనకవులు పాడుచేసి రనకతప్పు. సత్యరతికలవార లీసిద్ధాంతమునకు వచ్చి తీరుదురు.

ఇంకను “ధవళాతపత్రముల్ తఱుచుగా నేలకో పట్ట” రనుదానియందలి “తఱుచుగా ” ననుదాని యర్థ మేమో? అరుగుగాఁ బట్టుచున్నా రని యర్థము చెప్పుకొనవలెనా యేమి ?

ఈసందర్భమునఁ దిక్తన యధిస్థితుని సన్న్యాసినిజేయుటలో విశేష మేమి? ఈసన్న్యాసి విరటునికొల్వులోఁ జేసినవ్యాపార మేమి? జూదమాడుటయే గదా; వట్టి యాటకాదు; డబ్బుపెట్టి యాడుట. ఈతఁడు విరటుని నగరుఁకుఁ బోవునపు డుపనిషదాదులఁబట్టుకొని పోలేను. పాచికలకట్టలను జంకనిడుకొని పోయినాఁ డు. ఇది విరుద్ధము కాదా ! ఇది యాశ్రమమున కించుక యైఁదగి యున్న దా ? సన్న్యాస మనునది లోకవ్యవహారముల నన్నిటినుండి విరక్తినొందిన పిమ్మ టనుగదా తీసికొనఁదగినది. ఇది యాశ్రమరాజము గదా ? ఇట్టి యుత్తమాశ్రమ మును బొందినవాఁడు పాచికలనాడుటలోఁ గాలము గడపినాఁ డనుట యుచిత మెట్లు కాఁగలదు ? కావున, నుత్తరదేశపుఁబ్రతులలో నున్నట్లు ద్వీజమాత్రుఁ డనుటయే యుచితము. ద్వీజఁడు పాచికల నాడుటయు ధర్మముకాదు గాని యా తఁడు సుసారతాపత్రయమునఁ బడియుండువాఁడు; అట్టివాఁడు కక్కుటితికి లోన గుట యంతగా నస్వాభావికము కాదు. అది గాక, ఒకసంవత్సరము మాత్రమే వ్రతినై యుండి తరువాత శత్రువుల జయించుటకుఁ బోవును నని కూడ సీతఁడు చెప్పినాఁడు. శత్రువులతో యుద్ధము చేయుట జయకాంక్ష నొందుట మున్నగు లొకకృత్యములు గృహస్థున కుండవచ్చును గాని సన్న్యాసుల కుండఁదగినవి కావు. ఇది తాత్కాలిక సన్న్యాసముగాఁ గాన్పించుచున్నది! ఇది హాస్యాస్పదము కాదా ? మఱియును దిక్తనార్యఁడు విరటునిచే, కంకభట్టాయని పిలిపించినాఁడు.



భట్టశబ్దము గృహస్థు లగువిప్రులవిషయములో వాడఁదగును గాని సన్న్యాసుల విషయములో వాడఁదగినది కాదు. \* అదిగాక యీతఁడు కాషాయదండకమండులువుల ధరించినట్లు తెల్పుఁబడియున్నది. ఈయతిలింగములు కలవాఁడు విప్రయతి యగును గాని బ్రాహ్మణేతరయతి కానేరఁడు.

“బ్రాహ్మణో త్తత్రియో వాథ వైశ్యోవా ప్రవజేత్ గృహః దితి కౌర్తా ద్యక్తే ర్వ్యరత్రయస్యా వ్యధికారః । పూర్వవాక్యం తు కాషాయదండాదినిషేధార్థం ” అని నిర్ణయసింధువులోఁ జెప్పఁబడియున్నది. దీనింబట్టి కాషాయదండకమండులువులు గలయతిత్వ మొక్కబ్రాహ్మణులయందే యుండు నని తేలుచున్నది. కాన కాషాయ దండాఽలింగములు గలయతి యగుకంకుని జూచి నీకుల మేది యని విరటునిచే నడిగింపటలోఁ జాతుర్యము లేదు. కేవల విప్రవేషముకంటె సన్న్యాసివేషమే యజ్ఞాతవాసమును గాపాడఁ జాలునది యుటకును నవకాశము లేదు. ఇక నుత్తరదేశపుఁబ్రతులలో నున్నవిప్రవేషమును మార్చి తిక్తనార్యుఁడు ధర్మజుని యతివేషములోనికి దింపుటలో వైరస్య మున్నది గాని సారస్యము లేదు.

— వీఁసంభాషణములం గూర్చి —

ఇంక, పాండవులు విరటునికొల్పు సాచ్చి కావించినసంభాషణము లెంత జాగ్రూహత కలిగి యున్నవో విమర్శించి చూచుకొందము.

— ప్రచ్ఛన్న వేషు లా పాండవులు తాము పాండవులకడ నుండెడివార మనుటం గూర్చి —

పాండవు లెల్లరును దాము విరటునికడ కేఁగి యీతఁడుఁ బూర్వము పాండవుల కొలువున నుండెడివార మని చెప్ప నిశ్చయించుకొని యట్లుచేసి నట్లు తిక్తనార్యునిచే వర్ణింపఁబడియున్నది. ఈవద్ధతి చాల హానికరమైనది. అజ్ఞాతవాసమునకు భంగకరమైనది గాఁ గూడ నున్నది. విరటునిసభకుఁ గ్రొత్తగా వచ్చి చేరినవారై దుగురుపురుషులు నొక్కస్త్రీ యు నై యున్నారు. వీరెల్లరును నొక్క దినముననే వచ్చిరి. అందఱును మహితసముజ్జ్వలాకృతులు. వీరిసంఖ్యయును వీరి యాకృతులును బాండవు లేమో యనుననుమానము కలిగించు స్థితిలోనున్నవి. ఇట్లుండగాఁ దమంతఁ దామే విరాటామలకుఁ బాండవులు జ్ఞప్తిలోనికి వచ్చునట్లు చేసికొనుట చాల హానికరము కాదా ! విమర్శనము సతివివరములోనికి

\* ఇది యింకను విచారింపవలసియున్నది.



దీసికొనిపోయి యాక్షేపణము గావింప యత్నించుట తగ దందురా ? ఈ యాక్షేపణము మనము చేయునది కాదు. తిక్కన పక్షమున వామిను మననవిమర్శకులే, యిక్కిందీరిని గావించిరి.

“వీరు చెప్పినమాటలను బట్టి- ముఖ్యముగా వీరందఱు తాము ధర్మజుని కొలువులోనివార మని చెప్పుకొనిన దానినిబట్టి- వీరే పాండవులు ద్రాపదియు నై యుండురేమో యని విరటాదులు తప్పక సందేహింపవలసినదే.”

మన తిక్కనార్యుడు తాను మూలమునందుఁ గలయనాదిత్యమును దొలఁగింది యనాదిత్యము కలుగఁజేయును నచ్చినాఁడుగదా ? మూలమును దున్న హానికర మగు నీసంభాషణము నేల దిద్దలేదు ? ప్రచ్ఛన్న వేషములు దాల్చి యజ్ఞాతవాసమును జల్లఁగ నడుపుకొనవలసియున్న పాండవులు తాము పాండవుల కడనుండెడి వార మని యుదఱుకు గూడ నేల చెప్పుకొనవలెదు ? అట్లు చెప్పుకొనకుండిన వచ్చుహాని యేమి ? ఏదియును లేదు. ఈధరతఖండమున ననేక దేశములు కలవు. అనేకరాజ్యము లున్నవి. ఒక్కొక్కఁ డొక్కొక్కచోట నుండెడి వాడ నని యేల చెప్పుకొనరాదు ? అట్లు చెప్పుకొనవచ్చును. దాన హాని లేక పోఁగాఁ బైఁగా లాభ ముండియుండును, గాని, మూలములో నట్లులేదు గావునఁ దిక్కనయు నట్లునాచులే దనవలయును. మూలమును జక్కఁగా విమర్శించుకొని పిమ్మటఁ దనభాషాంతరీకరణమును దిక్తన వ్రాయలేదని దీనివలన రూఢిపడుచున్నది.

ఇవి యన్నియు నిట్లుండఁగా మనతిక్కనార్యుడు కంకునిచే పరటునిసభలోఁ జేయించిన యితరసంభాషణములును గుట్టు నంతను బైటఁబెట్టి యజ్ఞాతవాసము నకు భంగమును గల్గించునవిగా నున్నవి. అతిమర్ఘట మగునీయజ్ఞాతవాసము నెట్లు నడుపఁగల మని యేడ్చిన ధర్మరాజు, నీవత్సరము నెల్లెట్లో కన్నులు మూసికొని గడువవలె నన్నధర్మరాజు, విరటుఁడు నీవెవ్వ రని యడుగఁగా లేనిపోని వక్రసంభాషణములు గావించుదుఁ దనకుఁగల భాషాజ్ఞానమును శ్లేషలమూలము గను ధ్వనులమూలముగను వెలిపుచ్చి తమనిజచారిత్రమును స్ఫురింపఁజేయుదుఁ గపటవేషానుకూల వాక్యములఁ బలుకుటలోఁ దనచాతుర్యమును జూపఁదొడంగెను. శ్లేషలు పనికి రానివాఁ డని చెప్పఁబడిన తిక్కన హానికర మగుస్థానమున నవిచారపూర్వకముగ వానిని బెట్టఁజూచ్యై గనుఁడు.

“ఉ. ఎయ్యది జన్మభూమి కుల మెయ్యది యెయ్యది యున్నచోటు పే

రెయ్యది మీర లిందులకు నివ్వుడు వచ్చినదానికి గతం



బెయ్యది నాకు నింతయును నేర్పడఁగా నెఱిగింపుఁ డున్నరూ  
పయ్యది నాపుడు న్నరవరాగ్రణి కయ్యతిముఖ్యుఁ డిట్లనున్".

అను తిక్కనార్యుని పద్యముబట్టి విరటుఁడు క్రొత్తగ వచ్చిన కంకునిం  
గని నీయూరుఁ బేరుఁ జెప్పు మని కోరినట్లు స్పష్టమగుచున్నది. రాజు వేసిన యీ  
యుచితప్రశ్నలకుఁ గంకుఁ డిచ్చినసమాధానముచితముగ లేరు. తా నెవని నే  
మిచుటకై చనినాఁడో యారాజు, నీదేశ మేమి, నీ కుల మేమి, నీ యూరేమి,  
పేరేమి, యున్నదున్నట్లు చెప్పు మనఁగా దరహాసముచేయుచు, లోకములో సత్య  
ముపలికెడివాఁ డెవ్వఁడు, తోచినట్లు పలుకుటయేగాని సత్య మెక్కడనుండి వచ్చు  
ను, దానినంతగాఁ గనుఁగొనువా రెవ రని సమాధానముచెప్పట యనుచితాధికప్ర  
సంగము గాక మతే మగును? తాను సన్న్యాసివేషములో నున్నను నయ్యది నీళ్లు  
కాటునదిగా నున్నది. ఏమన, నీతనివ్యాపారము జూద మాత్రుట. రాజు నావిధ  
ముగా నేమిచి జీవించుట ధర్మరాజుదులు చేసినది రాజుసేవయే. కావుననే వానికి  
ధౌమ్యుఁడు సేవాధర్మమును బోధించి విరటునికడ కంపినాఁడు. ఆబోధలో  
" ఏయోజ విదగుఁడై పలుక నొడ్డులకుం దగ దల్లు చేయఁగన్" అని తిక్కనయే  
పలికించె. విరటునికొలుపులో ధర్మజుని బ్రతు కెటు లున్నదో ద్రావడిచే మన  
తిక్కనయే యీక్రిందిరీతిని జెప్పించె.

"ఉ. అట్టిమహాత్ముఁ డొక్కనికి నాశ్రితుఁడై వెడకూడుఁ జీరయు

బెట్టఁగ నిల్చి వాని మది ప్రీతికి నీడగు వృత్తిఁ బేరునుం

బుట్టును మాలి యిప్పు డీటు బ్రుగుడువాటునఁ బొందఁజూచి నా

కెట్లు మనంబువట్టు ధృతి యెమ్మెయిఁ దూలక నిల్చుఁ జెప్పమా."

ఈవిధముగా సేవకర్తయు చేయవలసిన స్థితిలో నున్నకంకుఁడు ప్రభువు  
నీనిజచారిత్రముం జెప్పు మని ప్రశ్నించినప్పుడు చిటునవ్వునవ్వుచుఁ దననిజచారి  
త్రముం జెప్పవాఁ డెవఁ డని సమాధానమిచ్చునా? ఇంక లో యోగ్యత గాని,  
సరసత గాని యుండఁగలదా? మేరు నానాభూతమయము. మనస్సు, చంచలము,  
ఇంక సత్యముపలుకుట యెట్లు సుభవింతును. అని సత్యముపలుకుట యసాధ్య  
మగుటం గూర్చి యొక నిస్సారోపన్యాసము నిప్పించి సత్యము పలుకువాడను  
గా ననిపించి పిమ్మట నేను ద్విజుఁడను, గురువిషయజాతుఁడను, ధర్మసుతుసఖుఁ  
డను- అని కంకునిచే దిక్కన పలికించె. అంతటితో బోలేడు. ఈపలుకులలో  
ధ్వనులు, శ్లేషలు నున్నవట. ద్విజుఁడనుధానిలో శ్మశ్రియుఁడ నని యాంతరంగి



కార్థము గలదట. కురువిషయజాతుడ ననగాఁ గౌరవుడ ననుసర్థము తేలుచునే యున్నది. ధర్మసుతుసఖుడ ననగా 'తనకుఁ దాను' చెలికాడే కావున దానే ధర్మరాజునని యాతరంగికార్థము గలదట. (విరాటపర్వవ్యాఖ్యాత లీవిశేషములఁ దెల్పిరి). కంకుఁడు తాను క్షత్రియుడ నచుప్పని వచ్చురీతిగాఁ బ్రసంగించె. ఇంక విరటుఁ డన్ననో కంకుఁ డెంతబ్రాహ్మణవేషములో నున్నను, నీతఁడు బ్రాహ్మణుఁడు గాఁ డని యు క్షత్రియుఁ డై యుండు నని యుఁ దలంచె నట! అట్టివానికడఁ దన నిజచారిత్రము బయల్పడురీతిగా శ్లేషములను వాడి, సత్యమును బయటపెట్టుట యెంత హానికరమో వేఱుగఁ జెప్పవలయువా? కంకునిచే నిట్లు ప్రసంగింపఁ జేయుట ప్రాధతయా? తిక్తనార్యుఁడు శ్లేషకవిత్వమునందుఁ దనకుఁ గలనేర్పును జూపఁదగినతా విదియా? ఈప్రసంగ మొత్తమాత్రమును సమయాయుకాలము గను బాత్రోచితముగను లేదు. కంకుఁ డిచట జేసిన సుభాషణముం గూర్చి మన నవవిమర్శకులే యిట్లు వ్రాసిరి.

“వెనుక ధర్మజుఁడు 'ఉన్నయాపు పలుకు నన్నరు లెవ్వరు-అంత-వట్టి చూడఁగలరె యెట్టివారు.' అని చమత్కారముగఁ బలుకుచు, “ద్యూతక్రీడకుఁ గొండాక నేతుం గపటమున నొవ్వనిజనంబులు నాచేతిధన మెల్లఁ గొని వరి భూతి యొనర్చిన విరక్తిపోడమి 'వెడలితిన్'” అని వాస్తవార్థమే యెట్లు బయటపెట్టెనో-” అని కంకుఁడు వాస్తవార్థమునే బయటపెట్టినట్లు వ్రాసిరి. కంకుని యీయధికప్ర సంగము చాల 'చమత్కారముగ' నున్న దని నవవిమర్శకులు సంతసించిరి. ఈసా తోషముల కేమి గాని యీకంకుని సుభాషణ మాతముఁ గథకుఁ జాల భాగక రముగా నున్నది.

—ద్రాపదీసుభాషణాదికముం గూర్చి.—

ఇక ద్రాపదీసుభాషణముం గూర్చి ముచ్చటించుకొందము. ఈమె సుధేష్ఠ కడఁ గావించిన సుభాషణము ధర్మజుని సుభాషణమునకు సర్వవిధములఁ దోడ్దె యజ్ఞాతవాసము బయల్పడిపోవుటకుఁ గావలసిన సందర్భముల నన్నిటిని జక్కఁగాఁ గూర్చినది. తిక్తనార్యుని మాలిని (ద్రాపది) సుధేష్ఠతోఁ దన కైదుగురుపతులు కల రని తెలిపినది. మననవవిమర్శకులు సూచించినరీతిగా నిది యొక్కటియే ఛాలును రహస్యమునంతనుబట్టబయలుచేయుటకు. మఱియు నామె యంతటితోఁ బోసీయక తన్ను శత్రువులు పతులముందర సభలోఁ గొప్ప పట్టుకొని యీడ్చి రని యు నాయవమానము సహింపలేక ప్రచ్ఛన్నవేషులై యున్న తనమగలును



దానును సడవులలోఁ దిరిగి తిరిగి యిచటికి వచ్చితి మనియుఁ దన కీసైరంధ్రీవేష మొనతస్సమువటకు నవసర మనియు నుడివినది. పాండవుల కడనుండి వచ్చితి నని చెప్పుకొనిన కంకుఁడు ను దానొకవత్సరము వ్రతము సలుపవలసి యున్నదని చెప్పినాఁడు. అక్ష్మడనుండి యే (పాండవులకడనుండియే)వచ్చినానని చెప్పుకొనిన మాలినియును దన కొకవత్సరపువ్రత మున్న దనియే చెప్పినది కదా. ఇవి యన్ని యును సమయభంగదములు కావా? తిక్తనామ్యుఁడు తనకావ్యకళాచాతురిని సరిగ వినియోగించి యీవ్రాతను వ్రాసినట్లు తలచుటకు వలను గా కున్నది. ద్రౌపది తనకుఁ బాపపుణ్యము కల రనియు శత్రువులు వారియెదుటఁ దనకొప్పుపట్టి యీడ్చి రనియుఁ జెప్పుకుండినఁ దమయజ్ఞతపాసమునకు భంగము కలుగునా? కలుగదు. ఇంక నేల యీతే సుభాషణము చేయవలయును. అది హానికి మూలము కాదా? మననవవిమర్శకులుఁ గూఢముగాఁ బలికినది కాదా యనిరి. గూఢముగాఁ బలికినంత నేమి లాభము? తనపతులు గంధర్వు లనినది కాదా యందులేని యది నిజము తెలిసికొనుట కడ్డురాదు. ఐదుగురు పతులుగల స్త్రీ లోకములో మఱియొకతె లేదు. హింజాతులందుఁ గూడ నేకకాలమున నైదుగురు పతులు కలది లేదు. అట్టిది మననవవిమర్శకులు చెప్పినట్లుగా నొక్కద్రౌపదియే. ఇట్టిపరిస్థితులలోఁ దనపతులు గంధర్వులనినంతన నేమిప్రయోజన ముండఁగలదు? విరటునిపురిలో నైదుగురు గంధర్వులు పతులుగా గలస్త్రీ కలదని వినినంతన దుర్యోధనుఁ జేమనినాఁడో గనుఁడు.

“క. గంధర్వులను నెవంబున, సంభతమసగూఢవృత్తి ననిలసుతుఁడు గ

ర్వాంధమతియైన సూతు స, బాంధవముగఁ జంపెఁగాక కరులకు వశమే”

కీచకునిచావునకుఁ గారణమౌతయైన స్త్రీ ద్రౌపది యని నిశ్చయించినాఁడు దుర్యోధనుఁడు. ఇట గంధర్వు లనుమిష యుద్ధు రా లేదు.

కాబట్టి తిక్తనామ్యుని రచనావిశేషము కథాసందర్భముఁ జెడఁగొట్టిన దనక తప్పుకున్న దని చెప్పువలసివచ్చుచున్నది. సమయానుకూలముగా లేదు. ఇట్టి వ్రాత కావ్యకళాభిజ్ఞతను దెలుపు ననుట యెట్లు.

— ద్రౌపదీసుధేష్ఠల ప్రసంగచాతుర్యము —

ద్రౌపదీసౌందర్యమును గాంచి సుధేష్ఠ “నిన్నుఁ నాకడఁ జేర్చుకొనిన పదులుకచ్చ గలనాపతి నిన్ను మఱిగి నన్ను ద్రోసిరా జరునేమో కాన నిన్నుఁ జేర్చుకొనుటకు జంకుచున్నా” నని పలుకఁగా ద్రౌపది తగుసమాధానము చెప్పి



సుధేష్టభయమును తీర్చినట్లు తిక్కన వర్ణించినక్రమము విచిత్రముగా నున్నది. త్రిలోకసుందరి వైన నిన్ను నాకడ నుంచుకొనిన సహజముగా జారత్వలోలుడైన నా షతి నీసాందర్యముం గని నీవలలోఁ బజిపోవునేమో యను భీతి కలుగుచున్నది కాన నిన్నుఁ జేర్చుకొనఁ జాల ననగా “నీకేమి యు భయములేదు, నా కమిత విక్రము లయినగంధర్వులై మగురు పతులుగా నున్నారు. వారు నన్నెప్పుడును గూఢముగాఁ గనిపెట్టుచుండురు. నాపై నెవ్వఁడేని కన్నువేసిన వాని నానాఁడే యమపురికిఁ బంపివేయుచుండు. కాన నన్నుఁ జేర్చుకొను” మని పలికిన దనుటలో సారస్య ముండఁగలదా? ద్రావడిని దనకడఁ బెట్టుకొనినఁ దనపతి యామెవల పునం దగులునని యు నాహేతువుచే నతనికిని తనకును గలపొత్తు చెడు ననియు భయము పుట్టినంతమాత్రముననే నిన్ను నాకడ నుంచుకొనఁజాల ననిన సుధేష్ట “అవక్రపరాక్రమము గలతనపతులు తన్ను మోహించినవానిని దప్పక యాదినముననే యమమందిరమున కతిథినిగాఁ బంపురు” రని ద్రావడి చెప్పుటను విని యెట్లు భయమువీడి యామెను జేర్చుకొనఁగలదు? మొదట భర్తతోడి పొత్తు నకు భంగము వచ్చునేమో యని సుధేష్ట జుకుచుండఁగా యాజ్ఞసేనీవాక్యము లంబట్టి తనయొడవతనమునకే భంగముకలుగు నని గదా సుధేష్ట గ్రహించుకొన వలెను. అట్టిస్థితిలో నామె ద్రావడి నెట్లు చేర్చుకొనఁగలదు? ద్రావడి వాక్య ములంబట్టి తనచాతిప్రత్యమునకు భంగముండ దని తేలుచున్నది కాని సుధేష్ట షక్షమున భంగముండ దని తేలుట లేదే; కాన నీసాందర్యములో ద్రావడిసుధేష్టల ప్రసంగ మసంగతముగా నున్నది. ద్రావడిభర్తలు దేవత లని యు నమితపరాక్ర మము కలవా రనియు వారు తమసతి నంటుకొనఁజూచువారిని బంపివేయుచు రని యుఁ దెలిసికొని తనషతి యగువరటుఁడు ద్రావడిపై నాశపెట్టుకొనఁ డని సుధేష్ట భావించె నందురా? అట్లనుటకు వలనుపడదు. “కామాతురాణాం న భయం న లజ్జా” యన వినమే. కామాతురులకుఁ దాము జారత్వమును నడపినఁ జావు వచ్చునేమో యనుభయము కలుగదు. ఇంచుక కలిగినను దాము తమమట్టోద్య మమునుండి వెనుదీయరు. ఇది లోకానుభవముచే నందఱు నెఱిగియున్న సంగ తియే. రావణాదులచాతిప్రము లీసంగతినే నొక్కి చెప్పుచున్నవి. ఈవిషయ మంత యును సుధేష్టయు నెఱుంగును. కావున ద్రావడి యిచ్చిన సమాధానము సుధేష్ట గు మఱింత భయపెట్టఁ దగినదిగాని వేఱుకాదు.



ఇట్లసంగతముగా నున్న యీ ప్రసంగమునూడి మననపవిత్రముకు లొక కావ్యకళాచాతుర్యమును బుట్టించి రేమో యచుకొనుట కొక యవకాశమిందుక కలుగుచున్నది. తనపతన లమోఘవిక్రములని శలికినద్రాపది తనసంగతి దెలుపుచుఁ దనపతనలయెదుటనే శత్రువులు తన్నుఁ దలపట్టియూడ్చి రని యు నట్టిసురపథ వాటిల్లినను దనపతన లేమియుఁ జేయలేకపోయి రనియుఁ బైఁగా నడవులపాలై యుపవాసముల వ్రతములఁ జేయఁజొచ్చి రనియుఁ జెప్పినదికదా. ఈవాక్యములం బట్టి ద్రాపదీభర్త లసమర్థు లని యు నేమియుం జేయఁజాలనివా రనియు ద్రాపది పలుకులు వట్టిదంభోక్తు లనియు భావించి సుధేష్ట మిన్నకున్న దని చెప్పటకు మన నవవిమర్శకులు సాహసించుట రేమో. ఏమైనను నిది వట్టిసాహసోక్తి కాక మానదు. మనననాగరకు లెంతటిసాహస మైనను గలవారే. వీరు పైద్రాపదీవా క్యములంబట్టి యొకనాటకకళాచాతుర్యమున దీసిరి.

“నీచమతి నన్ను నెవ్వఁడు, చూచిన నారాత్రిలోనఁ జూతురు తెగఁ దా

రాచపలు హరిహరాదులు, గాచిన బలవిక్రమము లఖిర్యము లైనన్.”

ప్రథమాశ్వాసములో నున్న యీవాక్యములు ముందు ద్వితీయాశ్వాస ములో రానున్న కీచకవధను సూచించుచున్న వనియుఁ గావున నిచట “అంకాస్య లక్షణము” పట్టిన దనియు వీరు చెప్పిరి. నాటకమునందు వచ్చు “అంకాస్యలక్షణము” ఈసూదర్శములోఁ బట్టదు. ద్రాపది తన్నంటుకొనఁబోయి తనభర్తయగు భీమునిచేఁ గీచకుఁడు చంపఁబడు ననువిషయమును సూచించె నని చెప్పట యసంగతము. ఆమెకు ముందు కీచకునిచేఁ దనకుఁ బరాధవముకలుగు నని యు నందు మూలముచే భీముఁ డాతని జంపు ననియు నెంతమాత్రమును దెలియదు. అట్టిది ముందు రాజోవుకథ నెట్లు సూచింపఁగలదు. ఒకయంకాంతమున నొకపాత్రము ప్రవేశించి తరువాతి యంకప్రారంభమున వచ్చుపాత్రమును సూచించినచో నయ్యది యంకాస్య మగును. ఇక్కడ నంకమునకు బదులుగా నాశ్వాసమును దీసికొందము. అయినను బ్రథమాశ్వాసాంతమున ద్రాపది ప్రవేశింపలేదు. అయినను బ్రథమాశ్వాసాంతమున ద్రాపదీప్రవేశము కల దనుకొనినను నామె పలికినపలుకులు ద్వితీయాశ్వాసముఖమున నున్నవిషయముల సూచించుట లేదు. ద్వితీయాశ్వాసముఖమున బలవిక్రమసంపన్ను లగుమల్లులు ప్రవేశించిరి. తరువాత భీముఁడు ప్రవేశించెను. పిమ్మట నామల్లులకు ను భీమునకు ను యుద్ధము జరిగె. అటుపిమ్మట నెప్పుడో కీచకుఁడు ప్రవేశించుట యు వానికిని ద్రాపదికిని



సంనాదము జరుగుటయు వర్ణింపఁబడియె. అంతరము జరిగిన కీచకవధ ద్వితీయాశ్వాసాంతమున వర్ణింపఁబడియె. కాననిచట సంకాస్యలక్షణ మెట్లు వర్ణింపబడినది? ముందు రాజోవు కథాసందర్భము నేమియు నెఱుంగని ద్రాపది యాదృచ్ఛికముగాఁ బలికిన పలుకులు ముందెప్పుడో రాజోవు కీచకవధ నెఱుఁగించుచును. అట్లు సూచించుననుచోఁ గథ యస్వాభావిక మైపోవును. మఱియు ను ద్రాపది పలుకులు కీచకవృత్తాంతమును సూచించుననుచో నాశ్వాసాదిని ధర్మరాజు-

“మనవంశంబున వృత్తా బురు, బెఱుచు గావఁజాలు పుణ్యసతివిదు

ర్జను లగుతులువలమనములు, గనుఁగొని యేమటక మెలఁగఁగావలయుఁ జూచి”

అనిపలికినపలుకులును ముందు రాజోవుకీచకవృత్తాంతమును సూచించుననవచ్చునా? ఎంతమాత్రమును దగదు. ఇచట నాటకగమనిక యింతుకయును లేదు. కథాసందర్భ మంతయును జెడి దానినస్వాభావికము చేసినది. ప్రబంధము లలో నచ్చటచ్చట నాటకశైలి యుండుట వాడుకయే. అట్టిసితిలోఁ బ్రాథమికవియగు తిక్కనగ్రంథములో నదియుండుట వింత గాదు. కాని, యున్నదాని నిప్పటి నవనాగరకు లతిమాత్రముచేసి పాడుచేయుచున్నారు. ఇప్పుట్టున, ననఁగాఁ, బాండవుల విరాటపుర ప్రవేశమును వర్ణించుభాగమునఁ గావ్యకళాచాతురి చూపఁబడినదనుట సత్యేతరవిషయ మింక తప్పదు.

సద్భావవ్యక్తికరణముచేయుటలోఁ దిక్కనసోమయాజిని మించినవాఁడు లేఁడు. విరాటులపురమునకు నడచిపోవుసందర్భములో నంతఃపురస్త్రీత్న మగు ద్రాపది పొదికమార్గాయూసమును దిక్కనార్యుఁ డీక్రిందిపద్యములో బహుసరముగా వర్ణించినాఁడు.

“డప్పిజనించె వేగులపుటయులు పొక్కదొడుగె నోళ్లలోఁ

జిప్పిలఁజొచ్చె నెత్తురులు చిత్తము నాకుఁ గడువ్వశుబు గా

దవ్వర మిచ్చటచ్చటను నాసల వచ్చితి నెఱదవ్వోకో

యిప్పటిభంగి నొక్కడుగు నేఁగెనుదానికి నోర్య నెఱ్ఱెయిన్.”

వస్తువర్ణనము చేయుటలోఁ గూడఁ దిక్కనసోమయాజి చాల నైపుణ్యము చూపియున్నాఁడు. శమీతరువర్ణనము- ఈక్రింది సీసపాదములలో బహుమ్యముగాఁ జేయఁబడినది.

సీ. “నెగసినకొన లేచి నింగి యుతుతకు నవులఁ ద్రోవఁగఁ దనరారుదానిఁ

జాఁగినశాఖ లాశాచక్రముల కొల్లండులు బారవెట్టంగఁ బోలుచుదానిఁ



గవట లొండొంటితోఁ గదియుచు నెడములుమ్రొగి ప్రబ్బగసాంపుమిగులుదాని  
లోని జొంపము పవలును బెరుఁకీకటి నొడవించి పొదలంగ నొప్పుదాని”

తాని యీక్రింది దాని యెత్తుతము-

“గనియెఁ బవమానవివిధనర్తనకళాను, నర్తిఁ గాకఘూకారవస్ఫూర్తి జాత  
భీతిపరిసరవర్తి నాభీలభుజగ, చండమూర్తి శమీతరుచక్రవర్తి.

సీసపాదమునకుఁ దగినరీతిగా లేదు.

భీమాదురనకలసహదేవులు విరాటునిపురములోఁ బ్రవేశింప వేసికొనిన  
వేషములును, అచటఁగావించిన ప్రసంగములును బాగుగానున్నవి. భీముని వంటల  
వానివేషము మాటలును జూడఁడు. ఎంతయింపుగానున్నవో! అర్జునునివేషమును  
బ్రసంగమును బాగుగనే యున్నవి. విరాటుఁ డొక ప్రభువుగాఁ జిత్రింపఁబడుట  
లేదు. ఎందులకును బనికిరాని యేబ్రాసిగాఁ జిత్రింపఁబడినాడు. ప్రభుత్వరీతి  
లేదు. తెలివితక్కువ ప్రసంగము లెప్పు. కనఁబడినవాని కెల్ల నారాజ్యము నీకి  
చ్చెదను నీవేలు కొమ్మచుచు వచ్చినాడు. ప్రభుత్వ మొసరింపఁ దగనివాఁ డని  
దీనివలనఁ దేలుచున్నది.

ఉభయభాషాకవిమిత్రుని యుభయభాషాపరిపూర్ణప్రవీణత పుస్తకమునం  
దెక్కడఁ జూచినను విస్పష్టముగాఁ దెలియుచున్నది.

గ్రంథవిస్తరభీతిచే నీవిమర్శన మింతటితోఁ గట్టిపెట్టి మిగిలినవిమర్శనమును  
ముందుఁ బ్రకటించుచున్నాఁడను.



## జీవిత శిల్పము.

— గుఱ్ఱము వేంకటసుబ్బరామయ్యగారు, యం. ఏ., నెల్లూరు. —

ఇప్పటి విద్యావిధానము ననుసరించి వివిధకళలయందు దౌనఃగ్రహము శిక్షణము చాలవలయు విధుల మైన దని చెప్పవచ్చును. ఏలయన- నియ్యది యాయా పట్టభద్రుల నిరుద్యోగమునకు దానిద్రవ్యమునకు దుఃస్థితికి గారణ మగుచున్నదే గాని, యే యొకరిద్దఱుతో తప్ప నినుచుండునది కీర్తి గాని సుఖము గాని కూర్చుంటు లేదు. వారిజీవితములు దైన్యమునకుఁ దావలములు, భగ్నాశాదుఃఖభాజనములు నగుచున్నవి. వారిపట్టముల ఫలము తీసికొని కడగండ్లపాలయి చివికి పోవుట యే. సంతృప్తియు సంతోషమును లేనివారిజీవనము జీవన్మృత్యుయే గదా. ఈవిషయ పరిణామమునకుఁ గత మరసిన నిట్లు తోచును. మనకళాసంస్థలలో నలవడుకళాభ్యసనము జీవితనిర్వహణమున కేపాటియు నుపకరించునది గాదు. పాత్రముల వల్లించినదానిని బీక్షల వెల్లిగ్రక్కి యెట్లో బిరుదు సాపాదించుకొని యుద్యోగములకుఁ బ్రాచులూడుటయే యాధునిక విద్యాచరిత్రసారము. శిక్షణకాలమున విద్యార్థిని బరిసరప్రపంచమునకును సంబంధమే లేదు. అతని కిరుగుపొరుగువారి జీవితములలోఁ బాల్గొనుట కేపాటియు నవకాశము లేదు. ప్రకృతిసౌందర్యము నవలోకించి యానందించుట యన నేమో యతఁ డెఱుంగఁడు. అతనికి దైనందిన జీవితముపైఁ గన్ను లేనే లేవు. మఱి ధర్మాధర్మవిచక్షణయే లేనప్పుడు ధర్మాచరణము దాసక్తి యెచటనుండి వచ్చును? ఇప్పటి కళాపట్టభద్రు లిట్లు కేవలశుష్టపాండితీసంభారవాహులై తమజీవితమున నిరర్థు లగుచున్నారు.

నిక్క మరసిన జీవితమును నొకకళ. అది సామాన్యకళ గాదు. ఉత్తమ కళ. శిల్పమునకు వలెనే జీవితమునకును గట్టిశిక్షణము వలయును. జీవితకళాశిక్షణము లేనిచోఁ గడమకళల నేరుపు లెల్ల వెలిమిడిచోని వేలుములే. అన్నికళలకును బరమప్రయోజనము జీవితకళానైపుణియే. జీవితకళాకౌశలమునకుఁ దిలోదకము లొసంగిన కళావిత్తవే యీనాటి సకలార్యములకు మూలము. జీవితము కళ యనుట యెట్లు? లలితకళలకును జీవితమునకును సామ్యము గలదా? యనునది యిప్పుడు మంతవ్యము. శిల్పిహృదయ ప్రకటనమే కళ. జీవి హృదయ ప్రకటనమే జీవితము. సాంకేతికసామగ్రి కళలకును జీవితమునకును సమానమే. శబ్దజా



లము కావ్యకళ కెట్లో, రంగులు గీజలు చిత్రలేఖనకళ కెట్లో, స్వరములు సంగీతకళ కెట్లో, కర్తజ్ఞానేంద్రియములును మనస్సును జీవితమున కట్లే యుపకరణములు. కళాలంబనము భావనాప్రపంచము గదా! జీవితాలంబనము భౌతిక ప్రపంచమే యనుదు రేని తత్వతః భౌతికసృష్టి భావనాసృష్టి కెదురు దీసిపోవదు. మానవ శక్తికంటె నధికతరశక్తియొక్క భావనయే భౌతికసృష్టి. కావున నదియే పరమ సత్యము. భౌతిక మని పేరుపెట్టి దానిని నశ్వర మనియు హేయ మనియుఁ ద్రోసి పుచ్చుట సరిగాదు. భౌతిక ప్రకృతి ఖణిలనమే గదా సాశ్చాత్యుల నిత యన్నత పదవికిఁ దెచ్చినది. కావునఁ గళకుం బోలె జీవితమునకును వస్తువు ప్రశస్తమే. మఱి కావ్యసంగీతాదికళల గుణము లన్నియు జీవితమునకును వలయును. ఐక్యము, పౌర్వాపర్యసమన్వయము, అంగాంగీతారతమ్యము, అంగసౌష్ఠ్యము, చైతన్యము, సహృదయత, సారస్యము శిల్పమునకుం బోలె జీవితమునకును బ్రధాన గుణములు. ప్రయోజనైక్యమును, గ్రమపరిణామమును, యుక్తాయుక్తవివేచనయు, శమదమాదిసుగుణసౌప్త్యము, ఔత్సుక్యమును, రాసిక్యమును, భూతనయము, ధర్మనిరతియు లేనిజీవితము చుక్కునులేని నావ, త్రాడు తెగిన గాలిపడగ, కడలి నడిమి ఊణమాత్రకల్లోలము, 'శారదాభ్రశకలచయము.' కళాత్మక మగురసము 'బ్రహ్మానందసహోదర' మగుచో, జీవితరసము బ్రహ్మానందమే. కావున జీవితమే వ్రథమకళ.

అట్లయ్య విద్యాధికుల మని విట్టనీఁగు మనయొక్క యీనాటిజీవితము కళగాదు, కళాభాసము. ప్రయోజన మెఱుంగము. ప్రణాళిక లేదు. విచక్షణ మృగ్యము. ధర్మబుద్ధి శూన్యము. ఎదును నిలుకడ నహి. కేవల ధనార్జన సుతాన లాభములు జీవితశిల్పమున లెక్కకు రావు. తాక్య పదవులును నైహికపరిధివములును జీవితకళాదక్షతను సూచింపవు. గ్రంథపాండితియు భావనాచమత్కృతియుఁ గూడ జీవితశిల్పమునం దల్పములే. స్వార్థపరత్వము, అపరిమితత్వవ్య, భోగలాల సత్వము, యాచ్ఛాదైశ్యము, అపాత్రదానము, ఆశాభంగము, దుఃఖము- ఏవం విధపరిణామము గలిగి మనజీవితము విషాదాంతనాటకముంబోలి యున్నది. ఇందులో నానందమే లేకున్న బ్రహ్మానంద మెటనుండి వచ్చును? రస మింకిపోయినది; రసాభాసము భాసిలుచున్నది. ఏపడుగురు మహనీయులకో తప్ప కడమ వారికెల్ల జీవితాంతమునకుఁ దేలుఫలితము పెద్దనున్న !



దీనికి ముఖ్యకారణము మనమనస్సే. ఇదియే జుఱుజులముచుండి మానవుని గొప్పసేసి వేర్పఱుచునది. ఇదియే మానవజీవితసర్వానర్థములకు హేతుభూతము. మానవాభివృద్ధికి మీఱరాని యంతరాయము. జీవితశిల్పమునకు సమూలనాశకము. జీవితమున కత్యంతోపయుక్తము లైనయన్ని పవనామలవలెనే మనస్సును మనకు స్వాధీనమై నియమబద్ధమైనచోఁ బరమోపకారి. అట్లుగాక మనలను లోఁగొని విశ్మోఖలముగ విజృంభించినచో దావానలమువలెను దుపానువలెను మహోత్పాతహేతువు. కంటికి వెలుగునిచ్చునది నిప్పే; బాటిని గాల్పునది నిప్పే. ప్రాణమిచ్చు నది గాలియే; క్రశమునుఁ దెచ్చునది గాలియే. అట్లే జీవునకు దేవునితో సాధ్యముగ గూర్చునది మనస్సే, దయ్యపునడకడి దాల్చునదియు మనస్సే. స్వాధీనము నియతము నిశ్చయమగుమనస్సు పరమమిత్రము. విశ్మోఖలము, నిరంకుశము చంచల మగుమనస్సు పరమశత్రువు. ఇదియే భేదము.

కావున జీవితశిల్పము సార్థకము గావలయుచో మనము మనస్సును లోఁగొనవలెను, నియమింపవలెను, నిలిపివేయవలెను. ఇది యెల్ల సాధ్యము? మనస్సును బలిమియై నాణచివేయు పూనిక యసహజము, వ్యర్థము. రావణాసురుని తలలనలె నొకనైపు మాయించిన మఱొకనైపు లేమటయే మనసు స్వభావము. కావున నది గాదు మార్గము. మఱిసులభోపాను మే దన మనస్సు నెల్లప్పుడు సద్భావముతో నింపుట. ఏవ్వ రెవరి స్వభావమును నభిరుచి ననుసరించి వారివారి కుదాత్తముగ నుత్తమముగ నుత్తేజకముగ నుజ్జితముగను నెచ్చుది తోచునో దానితో నామనస్సును బూరించి, యూరించి, తృప్తము మొనర్చుట. తాత్త్వికుఁడేని పరతత్త్వముతోడను, గళోపానకుఁడేని సౌందర్యభావకతోడను, బ్రకృతి శాస్త్రజ్ఞుఁడేని ప్రకృతి ధర్మచక్రముతోడను మనస్సు ననుసాధించుకొలఁది సైర్యము కుదురును; అరిషడ్వర్గము సమమును; అహంకారమమకారము లడఁగును; వైరాగ్యమప్రమత్తముగనే నెలకొనును; స్వాంతము తనంతనే స్వాధీనమగును. అప్పుడు జీవితకళాసాధ్యము బోధపడును. జీవితసారస్య మనుభవమునకు వచ్చును. మనస్సును జయించిన మహాత్ములే జీవితకళాపారగులు; జీవితశిల్పి కోవిదులు. త్రికరణశుద్ధి యేతత్తత్తాపండితుల ముఖ్యలక్షణము. “మనస్వేకం వచస్వేకం కర్తవ్యేకం మహాత్మనః” గదా. ఇచ్చుది మహాత్తార్యములందే గాక వారి నిత్యకృత్యములందును నెల్ల పనులందును విలసిల్లును. నిజముగా వారిదృష్టిలో-



కొద్ది గొప్ప యను భేదమే లేదు. సర్వము సమానమే. వారేమి చేయుచున్నను వారి సర్వశక్తులు నేకాగ్రముగ నాపనిపైఁ బ్రసరించును. కావున దానియందుని తరళోభ, వైలక్ష్యము దీపించుచుండును. వారు నడచుచున్నను గూర్పుండి యున్నను, మాటాడుచున్నను, వ్రాసుచున్నను, భోజనము చేయుచున్నను, మజ్జన మొనర్చుచున్నను నాతీతు వేతు, ఆ నేర్పు సమగ్రము, ఆసౌభ్య సౌపూర్ణము. వారేమి పనిసేయుచున్న దానియందు నిమగ్నులు; ఊరకున్న ఆత్మవిశ్రులు, శాంతిసుఖోపవిష్టులు. వారి జీవిత మాత్మస్వరూపి యగు ఘరమేశ్వరుని తేజము ప్రతిబింబించువిమలదర్పణము, దేవదేవుని చిత్రలీలకాటపట్టు, సకలకళాపరమానంద.

కళలకెల్ల మూలసూత్రము నానాగుణ సామరస్యము వలని యైక్యసిద్ధి. అట్లే జీవితకళయందును వలయునవి వివిధోపకరణసమ్మేళనము, కాయకమానసికాధ్యాత్మికశక్తుల సామరస్యము, నేతన్తులమున జీవేశ్వరైక్యసిద్ధి. ఏయొక్కయొకమునేని యుపేక్షించి యేకదేశాభివృద్ధి గనువాడు జీవితశిల్పమునఁ గొఱచడిన వాడే. బాహ్యధర్మాచరణప్రవృత్తియొక్కయు నంతశ్శాంతినిర్వృత్తియొక్కయు నిరంతరయాగపద్యము జీవితశిల్పసాఫల్యము, సకలకళాపరమానంద. ఇట్టి జీవిత శిల్పి ఘరమేశ్వరకల్పుడే.



# సాహిత్యము-అలంకారశాస్త్రము.

—బులును వేంకటరమణయ్యగారు—చెప్పెను.—

మన ప్రాచీనాంధ్ర సారస్వతిము—ఇందుమీదగ నంతయు, నేటికి మా ర్పును జెందక యొకమాదిరిగ నే యున్నదనియు, నట్లుండుటకుఁ గారణము మనవారు ప్రబంధములం దలంకారశాస్త్రనియమములను జూపించుటయే యనియు, లక్షణనియమము నతిక్రమించిన- ప్రబంధములందు లేని సోనిర్వచనములు చేరక ప్రబంధములు మంచిపద్ధతినే యనుసరించి యుండెడి వనియు నిప్పుటివిమర్శకులు చాలముది తలంచుచున్నారు; తలంచుటయే కాదు; గ్రంథములందును, వ్యాసములందును వ్రాసుచున్నారు. వీరిమఘిప్రాముము 'అలంకారికులు కల్పించిన లక్షణములు ప్రబంధములకు సరిపడ వనియు, వానిని విడుచుటయే శ్రేయ మనియు' దేలుచున్నది.

బంగారపుచుచినెడ్డలను నిర్ణయించుటకు గీటుతాము సాధన మయినట్లే కావ్యమునందలి బాగోగులను నిర్ణయించుట కలంకార శాస్త్రమే సాధనము. అన్ని విధముల కావ్య, ప్రబంధము లుత్తమము లగునట్లు చేయుటయే అలంకార శాస్త్ర పరమప్రయోజనము. కావ్య, ప్రబంధవాఙ్మయస్థితిని సమర్థించి దానిని జక్కదిద్దునదే అలంకార శాస్త్రము. ఈయంకారశాస్త్రలక్షణములే కావ్యశోభకుఁ గొఱత కలిగించుననుట యముక్తము.

కావ్యమునకుఁ బరమ ప్రయోజనము రసము. రసరహితి మగుకావ్యమునఁ గథ యెంతయున్నను నిమగ్నయోగము. రసంత మగుకావ్యమునఁ గథ విస్తరించి లేకున్నను లోపము లేదు. రసంతమును- రమణీయమును నగువాక్యమొక్కటి చాలును; అదియే కావ్య మనిపించుకొనును. 'వాక్యం రసాత్కరం కావ్య' మ్మను విశ్వనాథకవిరాజులక్షణము, 'రమణీయార్థప్రతిపాదకః శబ్దః కావ్య' మ్మను జగన్నాథపండితరాజులక్షణమును బయ్యుత్తమునే విశేషపఱచుచున్నవి. అలంకారికు లేలక్షణములను గల్పించినను, సవియెల్ల రసపరిస్పూర్తి కనుగుణము లగునవే కావ్య వేఱుకావు రసభంజకము లగువానిని వారు కల్పింపరు. దేశ-కాల-పరిస్థితులనుబట్టి యభిరుచులు, నాశయములు మాఱునపుడు ప్రాచీనలక్షణములలో నప్రశస్తముల నతిక్రమింపవచ్చు ననుటయు- వాఁనిర్వచనమే. కావుననే కొన్ని నాటకములలోఁ బ్రాచీనలక్షణములు విర్రఱుచిన సుధ్యోగములు, దృశ్యలక్షణములు ప్రస్తుతకాలమున నుపయోగింపనపుడు విడుచుట కడ్డాకిలేదు. ఇప్పటి నాటకకర్తలు వానిని విడుచుచునే యున్నారు.

లక్షణములు ప్రబంధములకు- పద్యకావ్యములకు సరిపడలే దని యిప్పటి యాంధ్రవాఙ్మయవిమర్శకుల యాశయము. దృశ్యకావ్యములసంగతి వారు తలఁ



పనే లేదు. దానికిఁ గారణము మనప్రాచీనాంధ్రవాఙ్మయమున దృశ్యకావ్యములు లేకుండుటయే.

విమర్శకులు లక్షణము ననుసరించియే ప్రబంధము లహృద్యము లయిన వని చెప్పుట కొకకారణము కలదు. మహాకావ్యమునందు పదునెనిమిదివర్ణనము లుండవలె నని దండ్యాచార్యులును, విద్యానాథపండితులును జెప్పిరి. నానిననుసరించిన కావ్యాలంకారచూడామణిలోను, సరసభూషాలీయములోను నావీరినేయున్నది. ఆంధ్రోత్పల కవియే శరణ్యములయినవి. సుందర్యశుద్ధి యున్నను లేకున్నను రసహింసలను జేసినను జేయకున్నను మనయాంధ్రప్రబంధకర్తలు, కావ్య నిర్మాతలు నెట్లెట్లో తమగ్రంథములందు పదువర్ణనముల నిఱికించుచు వచ్చిరి.

కావ్యమునం దష్టాదశవర్ణనము లుండితీరవలయు నని కాని, అటులు లేని కావ్యము మహాకావ్యము కానేరదని కాని యాలంకారికులలోఁ బ్రాచీనులు గాని నవీనులు గాని చెప్పలేదు. ఒకరిద్దఱు దాక్షిణాత్యాలంకారికులుమాత్రమే వానిం జెప్పిరి. వారును వర్ణనమునకుఁ గాక రసమునకే ప్రాధాన్యము నొసఁగిరి. రసభంజకముగ- నాచిత్యదూరముగ వర్ణనము లుండుట వారికిని సరికడదు. కావుననే వారు 'ఈవర్ణనలలోఁ గొన్ని లేకున్నను దోషము లేదు' అని చెప్పవలసినచ్చినది. ఆంధ్రలాక్షణికులు దాక్షిణాత్యసాంప్రదాలంకారికులనే యనుసరించుటచే- రసము, బాచిత్యము మొదలగువానిసంగతి యెటులున్నను సష్టాదశవర్ణనములను మాత్రమే మహాకావ్యమునఁ బ్రధానములుగఁ జెప్పినారు.

ధ్వని ప్రధానముగఁ గల కావ్యమే యుత్తమకావ్యము; ధ్వని యున్నను దానికిఁ బ్రాధాన్యములేకవాచ్యము ప్రధానముగ నుండునది మధ్యమకావ్యము; ధ్వని లేని దధమకావ్యము. ఈవిభాగమునే చాలమంది యామోదించిరి. కాని వర్ణనముల యాధిక్య-న్యూనతలనుబట్టి కావ్యమున కుత్తమత్వము గాని యుధమత్వము గాని కలుగవు ధ్వనియందును- రసధ్వనియే కావ్యమునకు జీవము. రసభంజకము లగులక్షణము లున్నచో వానిని విడుచుటయే శ్రేయము. దాని నాలంకారికులును గా దనరు.

ఆంధ్రమున నలంకారవాఙ్మయము చాలఁ దక్కువ. అందును, అర్వాచీనాలంకారికానుసరణమున వెలువడిన యొకటి, రెండవగ్రంథములే ప్రమాణము ఇంచుమించుగఁ దెలుగుప్రబంధములు తలక్షణముల ననుసరించియే యున్నవి. కాన, ప్రబంధములలో నాచిత్యమునకు వెలియుగు వర్ణనములును గొన్ని యుండుట తటస్థమనినది. కాని సవిసర్గముగ నాలంకారికుల హృదయము నెఱిగినచో 'అలంకారికలక్షణానుసరణముననే ప్రబంధము- కావ్యములు పాడువడిన' వనువారియూ శయము తొలఁగిపోఁ గలదు.



## అనువాదము--స్వాతంత్ర్యము.

— దీపాల పిచ్చయ్యకాశ్రిగారు, నెల్లూరు. —

ఆంధ్రకవనము ననువాదముతో నే యారంభమయినది. అనువాదముతో నే యభ్యుదయము నొందినది. ఆంధ్రవాఙ్మయమున సగ్రస్థానము నలంకరించిన యుద్ధాంధములు మూడు ననువాదములే. కవిత్రయ మని గణితకెక్కిన మేటికవులు మువ్వరు ననువాదకులే. అనువాద మలఘికార్యము కాదు. ఒకభాషలోని సాభాగ్యమును వేరొకభాషలో వెలియించుటకుఁ గావ్యశిల్పమునఁ గృతహస్తులయిన కవులకే గాని తక్కువలకుఁ దరముగాదు. స్వతంత్రరచనముకంటె ననువాదము క్లేశకరమును, శ్లాఘ్యుతరమును. చిత్తరువునఁ దనయిచ్చకువచ్చిన రూపమును వ్రాయుటకును బ్రశస్తయిన యొకప్రత్యేకవ్యక్తిని దీర్చుటకును గలయంతర మెట్టిదో స్వతంత్రరచనకు ననువాదమునకును గలయంతరమును నట్టిదే. స్వతంత్రరచనముకంటె ననువాదము గుణోత్తరమై యొప్పు నని కళావిమలందురు. ప్రతిభాశాలి యెవఁడుకవిచే నిర్దిష్టబ్రహ్మ, తత్సర్వశుఁ డైనమఱియొకకవిచే దేశకాలపాత్రోచితసంస్థారవిశేషములతోఁ దీర్పబడుకావ్యము గుణోత్తర నెనయు ననుటలో నత్యుక్తి యేమి ? అనువాదసారస్యముచేత మహాభారతము మహాత్మర్షుని గనలేదా ? విద్వదాషధమయిన నైషధమున కనువాదప్రభావముచేత విద్వదమృతత్వము సిద్ధింపలేదా ? కళావిమలు కానిపెద్దలు కొందఱు అనువాద మన్నంతనే యనాదరమును సూచితురు. అనువాదము సమ్మానార్హము కాదని వాకొన్న పెద్దలును గలరు. వారిజోలి మన కేల ? కాని కళావిమలయాదరము నకు భాజనముకాని యనువాదమును గలదు. వివరింతును.

అనువాదము రెండువిధములు. (1) భాషానువాదము - (2) భావానువాదము.

భాషానువాద మనఁగా నొకభాషలో నున్న పదములను బాల్లు పోకుండ నావహననే మఱి యొకభాషలోనికి మార్పుట. అందు ప్రతిపద్యానువాదము; ప్రతిపదానువాదము; మాత్రమే కాక ప్రత్యక్షగానువాదముకూడ వెలసినది. ఈ తీరురచననే యాచ్యలు “మక్తిమక్తి” యని వ్యవహరింతురు. “ప్రతిలో నున్నంత వఱకె బయ్యనగీకె” అన్న పద్యపాద మీతెఱఁగుకవిత నుద్దేశించియే పొడమే నేమో !



భాషానువాదమునఁ గవిబ్రతుకు చాల నస్వతంత్రము. ఆతఁడు మూలగ్రంథ కర్తకుఁ బదదాసుఁడు. ఆతనియనుగులలోనే యనుగుల నిడవలయును. ఆతఁడు నడచిననడకలే నడవవలయును. ఆతఁడు తోడిగినతోడవులే తోడుగవలెను. ఆతఁడు చూచినట్లే చూడవలెను. ఆతఁడు పలికినట్లే పలుకవలెను. అది యొకవిధమయిన శిక్ష. ఈయనుకృతి హాస్యాస్పదము. లోకమున నెవ్వఁడేని మఱియొకని బాహ్యచేష్టల ననుకదము ననుకరించునేని చూచినవారు నవ్వుదురుగదా ! కళాకుశలుఁడు కానికద్యకారుఁడే యీదాస్యమునకుఁ దలయొగ్గును.

ఈయనువాదమున భాషకే ప్రాధాన్యము కాని భావమునకుఁ గాదు. భావస్ఫురణ లేనికావ్యమున రస ముత్పన్న మగుట దుర్లభము. రసవిరహిత మయినకావ్యము బచ్చెసపువ్వునుటిది. ఆమోదమును గూర్చి యాకారసామ్యమున కచ్చెగు వండువారును గలరుగదా ! భాషానువాదికున కుపజ్ఞతోఁ బనిలేదు. కమ్మనికలుకులే కావలె నన్న కఠినియమమును లేరు. మాటకు బరలు మాటను గూర్చుటే పని కావున నాతనికి జేతరికందిన దెల్లను శబ్దమే. గణయతి ప్రాసముల యొత్తిడికిఁ గక్కుజితిపడియాతఁడెట్టిపాడుపదమునకై నను బాలుపడును. అప్రసిద్ధముల నాహ్వానించును. అప్రయోజ్యముల నచ్చించును. శాస్త్రములోని విశేషవిధుల కెల్ల నాతఁ డకుగడుగున నడుగులకు మడుగు లెత్తును. నానార్థనిఘంటు వాతని కక్కటకు సాయపడు పరమాపుఁడు. శబ్దాచితికి నతనికిని జాలదవు. భూదేవుఁ డనవలసినచోట- “మన్నుదయ్య” మనుట కాతఁడు జుకఁడు. దివిజగంగామృత మనవలసినచోట- ‘మింటివాఁగువిష’ మనుటకును గొంకఁడు. భాషానువాదకుఁడు వింతవింతపదములకు విందుచేసి బుతులు సాగించును. పాఠకవిరోధమున కొకకొన్నిపలుకులు- (1) సుతసుధాగుండు. (2) ద్రవిణమాయో వ్రహిమాయో. (3) పయోషిత్తు. (4) కాటికాపరి. (5) అనంతాసురుఁడు.

జాతీయము లయిన పలుకుబడు లాతనికిఁ బలుకవు. తెలుఁగునుడికార మాతనికిఁ గారముగాఁ దోచును. భాషాసంప్రదాయము నాతఁడు పాటించఁడు. “కేశేషు గృహీత్వా” అనుసంస్కృతపదమును మెద్రుకలయును పట్టుకొని అని యాంధ్రీకరించును. पान सुपारी खाना चाहिये- అను హిందీవాక్యమును ‘ఆకు పక్కతినవలెను.’ అని తెలిగించును. It can be done in no time అను

(1) కుమారచంద్రుఁడు. (2) ధనలక్ష్మీయో ధాన్యలక్ష్మీయో. (3) స్వర్ణకాంక. (4) వనపాలకుఁడు. (5) భూసురుఁడు.



నాంగ్లవాక్యమును, 'అది కానికాలములో జేయఁబడఁగలదు' అని యరువదించును. ఇట్లెతరభాషామర్యాదలలో బ్రుంకువడి భాషానువాదకుని తెలుఁగు తెలుఁగుఁదనమును గోల్పోయి వికారాకారమును దాల్చును. పదము లొంహొంటితోఁ బొందుపడియుండక గొన్నిపండ్లవలె నెగుడుదిగుడై యుండుటచే శైలీసాభాగ్యము కొఱతవడును. ఇతయేల భాషానువాదమునకుఁ బ్రసాదాదిగుణములు కుదరవు. ద్రాక్షాదిపాకములు రుచిపవు. వైదగ్భీషముఖ రీతు లకుకవు. అట్టి కవిత చరువనుజనువను బాశకులకుఁ దల కంటగించును. తస్మాదమున మూల గ్రంథమునుగూర్చియు సీరసభావ ముదయించును. ఈతెలుఁగు తెలిఁగింపు కేవల మధునాతనము.

(2) భాషానువాద మనఁగా— నొకభాషలో నున్న భావమును మఱియొక భాషలోనికిఁ గొనితెచ్చుట. దీనికే స్వతంత్రానువాద మని పేరు. ఇందు మూల గ్రంథములోని భావమునకే ప్రాధాన్యము గాని భాషకుఁ గాదు. భావమును వ్యక్తము చేయుట కనువాదకుఁడు తనభాషను దనయిచ్చుకు వచ్చినతెన్నునఁ ద్రిప్పకొనును. రసోచితము లయినపలుకుల నొలికించును. అనుచితము లని తోఁచినచో మూలములోని యుశములను దొలఁగించును. అవసర మయినచో నూతనాంశములను లగించును. సందర్భముచుబట్టి కథాభాగమున సయితము మార్పులుఁ గూర్పులుఁ గావించును. భాషప్రకటనమునకును రసోత్పాదనమున కును ననువయిన శబ్దాలంకారములచేతను స్థూలంకారములచేతను దనకవిత నలంకరించును. పెక్కుమాట లేల? ఆతఁడు సర్వస్వతంత్రుఁడు. ఆతని దంతయు సూతనసృష్టి. మూలగ్రంథములోని గాథ, నాత్మప్రతిభాయంత్రమునఁ గరఁగి యతఁడు మరలఁ బోతపోయును. ఆయచ్చునదీరు కావ్యము జీవకళలతోను భావసంపదతోను వెలసి స్వతంత్రరచనమే యగుచున్నది. ప్రాచీనకవుల యనువాదము లన్నియు సీతెగకుఁ జేసినవే. భాషాదాస్యమును వారెఱుంగరు. కావుననే నాటికృతు లన్నియుఁ బరిపక్వమయిన పాకమును గలిగి శైలీసాభాగ్యము నెనసి ప్రసాదగుణభాసురము లై రసాలవాలము లై కావ్యకళోపాసకులకు నిరంతరసేవ్యములై నేటికిని వాఙ్మయరంగమున కలంకారము లై యలరారుచున్నవి. భాషానువాదమునకు నన్నయ, తిక్కన, యెఱ్ఱాప్రెగ్గడ, భాస్కరుఁడు, శ్రీనాథుఁడు మున్నగుకవుల కవన మెల్ల నుదాహరణమే. మచ్చునకుఁ దిక్కన తెలిఁగింపు లోని తొలిపద్యమును మాత్ర ముదాహరింతును.



మూలము. కథం విరాటసగరే మమ పూర్వపితామహః

అజ్ఞాతవాస ముషితా దుర్యోధనభయార్చితాః

పతివ్రతా మహాభాగా సతతం బ్రహ్మవాదినీ

ద్రౌపదీ చ కథం బ్రహ్మ స్మజ్ఞాతా దుఃఖతా వసత్.

౧

౨

అనువదము—

చ. మహితసముజ్జ్వలాశ్మతులు మానధనుల్ జనమాన్యు లంగనా

సహితముగాఁగ నేమిగతి సమ్యగుపాయనిగూఢవృత్తి మై

సహితుల కప్రభేద్య మగునాపమమూఁడగునేఁడు మత్పితా

మహలు చరించి రంతయుఁ గ్రమబున నా కెఱుంగంగఁ జెప్పమా.

కవిబ్రహ్మ యయిన సోమయాజి తనయనువాదమున, ద్రౌపదికిఁ గల విశేషణములను దొలఁగించినాఁడు. పితామహులకు మూలమున లేనివిశేషణములను దగిలించినాఁడు. మఱియు సంస్కృతములోని రెండుశ్లోకముల కొకపద్యమునే వ్రాసినాఁడు. తిక్కన చేసిన యీమాఱు మూలమునకు మెఱుఁగు పెట్టిన దని రసవిదులు కొనియాడినారు.

స్వాతంత్ర్యము.

గ్రంథమును బెంచుటకును గుంచుటకు ననువాదకున కధికారము కలదా. బొచిత్త్య మచుకొలకట్టతో నాతఁడు కావ్యపరిమాణమును నిర్ణయించుకొనును. భారతానువాదమునఁ గొన్నికథలు పెరిగినవి. కొన్నికథలు తఱిగినవి. మొత్తముమీఁద మహాభారత మనువాదమున సగ మయినది. భారతకవులతర్వాతఁ బ్రాథకావ్యముల ననువదించి యప్రతిమఖ్యాతి నందినఘనుఁడు శ్రీనాథుఁడు— ౧౭౯౮ శ్లోకములతో ౨౨ సర్గలుగా నున్న శ్రీహర్షనైషధము శ్రీనాథుని యనువాదయంత్రమున నలిగి ౧౩౩౨ పద్యములతో ౮ ఆశ్వాసముల శృంగారనైషధముగా నవతరించినది. శ్రీనాథమహాకవియనువాదమునఁ దాను గైకొన్న స్వాతంత్ర్యము నిట్లు విస్ఫుష్టముగా విశదీకరించినాఁడు.

“భట్టహర్ష మహాకవీశ్వరుండుఁ గవికులాదృష్టాధ్వపాఁథుఁ డొనర్చిన నైషధశృంగారకావ్యప్రబంధవిశేషబున, నశేషమనీషి హృదయంగమంబు గా, శబ్దబనుసరించియు, నభిప్రాయంబు గుఱించియు, భావంబుపలక్షించియు, రసంబుపోషించియు, నలంకారంబు భూషించియు, నౌచిత్యంబాదరించియు, నసౌచిత్యంబు ఖండించియు మాతృకానుసారంబున... ..”



అనువాదకున కౌతటిభారము కలదో యెంతటి మెలకువ వలయునో పైవలుకులవలనఁ దెలి మగుచున్నదిగదా ! స్వాతంత్ర్యవిభవమున ననువాదకుఁడు మైముఱచి యిందుక పొరపాటు చేసెనేని దానివలనఁ గావ్యమునకుఁ గళంకము కలుగును. కథాపురుషులశీలము కలుగిత మగును. ఇందులకు శ్రీనాథునియచు నాదమునుండియే యొక చిన్నయుదాహరణము.

నైషధమున—మే మర్థుల మయి వచ్చితి మని యింద్రుఁ డన్నపుడు నలుఁడు తనకుఁ బ్రియతమ మయిన పదార్థము నిచ్చి, గొప్పచాఁ డయిన సుర కలిని దృష్టికఱుప నెంచి—

(భీమజా చ హృది మే పరమాస్తే జీవితా దపి ధనా దపి గుర్యే  
న స్వమేవ మను సార్థతి యస్యా స్వజీవీ మపి కళాం కిల నోర్ష్యే)

“దమయంతి నాకు ధనముకంటెను బ్రాణముకంటెను బ్రియ మయినది. దానినే యొసఁగును నన్న నది నాసాముకాదు. (అయినను దారదానముధర్మము కాదు)” అని చక్కగా విమర్శించుకొని యాసాహసమునుండి విరమించినాఁడు. పిమ్మట నింద్రుఁడు “దేయం దారసుతాదృతే” అను ధర్మము నెఱిగిన వాఁ డయ్యెను గుయ్యకి పన్ని- కోరరాని దారదానమునే కోరఁగా ‘నసహ్యించుకొని’ “అర్జునా హి కుటిలేషు న సీతిః” అని తిరుగఁబడి వెడత్రోవ త్రొక్కినాఁడు.

ఇందు నలుని యానార్యావేశమును వివేకమును నీతిజ్ఞతయుఁ బ్రకట మగుచున్నవి. మూల మి ట్లుండఁగా—

శృంగారనైషధమున- నలుఁ డర్థి యనుచేరు విన్నంతనే పురికించి యుచ్చితబ్ధిబ్ధయి—

క. “ప్రాణాబుకంటె భీమ, ఊజీవతనూజమీదఁ గూర్చి గలదు, గీ  
ర్యాణాధీశ్వరుఁ డయ్యలి, వేణిక మదిఁ గోరెనేని వేగము యిత్తుక.”

అని నిశ్చయించుకొనియే సనియు, నటుపిమ్మటనింద్రుఁడు “భీమపు త్రిపైఁ గా మనసేసి వచ్చితిమి... చేయుము దూతకృత్యముక.” అని యన్నంతనే-ఇంద్రునివిక పటంపుభాషణము లని యొక వంకపెట్టి, “కుటిలబుద్ధులగెలువంగఁగుటిలమతియ, యర్హ మగుఁ గాని నీతిగా దార్జనంబు”—అనెనునీతి నాధారము చేసికొని తప్పించుకొనఁజూచె సనియు, నున్నది. శ్రీనాథునిచవలన, నలుఁడు కార్యాకార్య జ్ఞుఁడు కాఁ డనియు, మూరెఁడు పొంగి బారెఁడు క్రుంగెడు స్వభావముగల మల్గుల హృదయుఁ డనియుఁ గ్రియాభీరు వనియుఁ దేలుచున్నది. ఇంతకును మూలమేమి? శ్రీనాథుని అనువాదమున దొరలిన పొరపాటే కదా !



# మాదయ్యగారిమల్లన్న - రాజశేఖరచరిత్రము.

— షేకుమళ్ల అచ్యుతరావుగారు, ఎం. ఏ., యల్. టి., పితాపురము. —

శ్రీకృష్ణదేవరాయల యాస్థానముదలి కవులలో మాదయ్యగారిమల్లన్న యనుకవివరుఁడుండెను. ఆతఁడు రాజశేఖరచరిత్ర మను నొక చక్రనిఘటాభిరమమును రచించి కృష్ణదేవరాయని మహాప్రధాని యగుసాళువ తిమ్మరుసుయొక్క మేనల్లుఁడు నల్లుఁడు నగు నాచెడ్డ అప్పయమూర్తి కంకిత మిచ్చెను.

మల్లనకవి కృష్ణదేవరాయలయాస్థానము దున్నట్లును, ఆచక్రవర్తి కొక ప్రబంధ మంకితము చేసినట్లును రాయనాచకముదలి యీక్రిందివృత్తాంతమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

“రాయలవారున్ను చాలాసంతోషపడి, ముక్కు తిమ్మయ్య, అల్లసాని పెద్దయ్య, మాదన్నగారిమల్లయ్య మొదలైనకవిశ్వరులతో కృతులందుకోవలెనని కవితానాయకులతో పలుకరించి, ఆతరున అయ్యాని అనంగా, కుల్లాయి, కబ్బాయి, తాళి చాకట్లు, చేసరిపేరులు, కోకతాకలు యిచ్చి పారిజాతాపహరణము న్ను, మనుచరిత్రను, చెప్ప మని ఆనతిచ్చినారు.” (రాయనాచకము-116 పుట)

కాని, మాదయ్యగారిమల్లన్నవల్ల నేగ్రంథము కృతిపొందిరో రాయనాచకముంబట్టి గాని, తదితరాధారములంబట్టి గాని తెలియరా లేదు. ఈవి న్రాసిన గ్రంథ మొక్కటియే - అనఁగా, రాజశేఖరచరిత్రము మాత్రమే కాన్పించుచున్నది. దీనిని కృష్ణదేవరాయలకుఁ గాక నాచెడ్డ అప్పయమూర్తి కంకితముఁ జేసినాఁడు. బహుశః మఱియొక గ్రంథము రచించి కృష్ణరాయనికిఁ గృతి యిచ్చియుండవచ్చును. అది కాలస్రవాహములో మునిగి యదృశ్య మైన దేమో !

అల్లసాని పెద్దన్న, ముక్కుతిమ్మన్న మున్నగుకవులతోపా టీకవియుఁ గృష్ణదేవరాయలు దిగ్విజయదండయాత్రలకుఁ బోయినపు డాతనిశిబిరములోనే రాజసాన్నిధ్యమున నుండుచుండెను. ఈవిషయముఁగూడ రాయనాచకమువల్లనే తెలియవచ్చుచున్నది. (రాయనాచకము: 89 పుట.)

కుమారభూర్జటియు సీవిషయమునుదనకృష్ణరాయవిజయమునం దుదాహరించెను. విజయపుర అహమదాబాదు నవాబులను జయించినవెంటనే యాశిబిరములలో నుండఁగానే యీమువ్వురుకవులును విజయస్తోత్రములతో శ్రీకృష్ణదేవరాయలను గొనియాడిరట ! (కృష్ణరాయవిజయము. ఆ. 3.)



కృతికర్త :—మాదయామాత్యునిపుత్రుఁ డగుమల్లన్న శైవబ్రాహ్మణుఁడు. ఈతనిది శౌనకసగోత్రము. అయ్యుంకిపురమునకు నధికారి. ప్రస్తుతము కృష్ణాజిల్లా దివితాలూకాలో నున్న అయ్యుంకిగ్రామమే యిది కావచ్చును.

ఉ. శంకరపాదసేవనవశంవదమానసపంకజాత ని

శ్శంకవచోవిలాసరుచిసారవిన్జితపూర్ణపూర్ణమై

కాంక దురక్షరానభయంకర శౌనకసగోత్రపాత్రయ

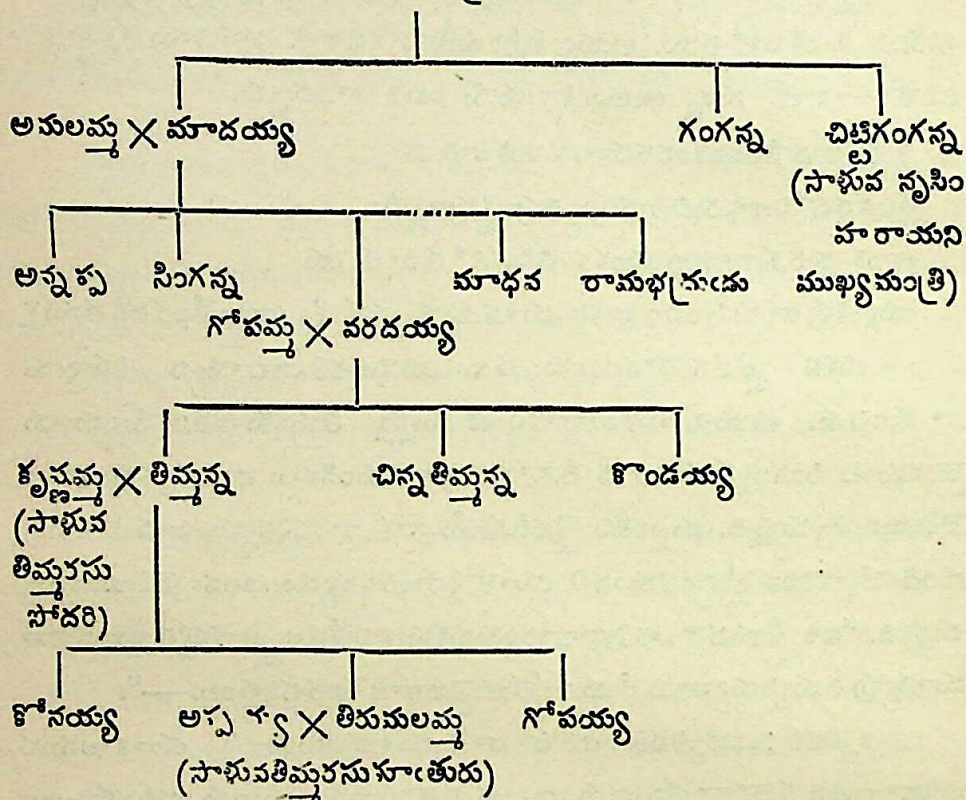
య్యుంకిపురాగ్రహారవిభవాకర మాదయమల్లన్నశ్రీ? (రాజశేఖరచరిత్రము).

ఈకవి శైవమతావలంబకుఁ డయి యఘోరశివాచార్యుని శిష్యుఁడు గా నుండెను. ఈమఘోరశివాచార్యుఁడే ముక్తు తిమ్మనకు నతని మేఠమామ యైనఘంట సింగన్నకును గూడ దీక్షాగురువుగా నుండినట్లు వారి గ్రంథములవల్లఁ దెలియవచ్చుచున్నది. మల్లనకవి శైవదీక్షయే గాక సారస్వతప్రజ్ఞగూడ నీగురువు నుండి నేర్చికొనిన ట్లిగ్రంథమందలి యాశ్వాసాంతగద్యములవలనఁ దెలియవచ్చు చున్నది. “ఇది శ్రీమదఘోరశివాచార్యగురుకరుణావిశేషలబ్ధసారస్వత మాదయా మాత్యపుత్రమల్లయ్యనామధేయ ప్రణీతం బైనరాజశేఖరచరిత్రంబు—”.

కృతిపతి :—కృతిపతి యగు నాదెడ్ల అప్పయమూర్తి యాకాలమున ననగా ౧౫వ శతాబ్దాంతమునను, ౧౭ వ శతాబ్దప్రారంభమునను- ప్రసిద్ధకుటుంబ మునకుఁ జెందినవాఁడై తానును గొప్ప యుద్యోగమును జేసి ప్రఖ్యాతపురుషుఁ డుగా నుండెను. ఈతనిది మాఝవేలవంశము. విశ్వామిత్రసగోత్రము. ఈతనియింటిపే రగునాదెడ్ల యొకగ్రామనామము. నాదెడ్ల యనెఁగ్రామము గుంటూరుజిల్లా, నరసారావుపేటతాలూకాలో నున్నది. కాబట్టి పీఠమంశము మొగిలించుండియు గుంటూరుపీఠము నుదే వెలిసి యుండె నని చెప్పవచ్చును. ఈమఘమూర్తి విజయనగరసామ్రాజ్యచక్రవర్తి యగుకృష్ణదేవరాయల శిరఃప్రధాని యైన సాళువ తిమ్మరసునకు మేఠలుఁ డని చెప్పినమాత్రముననే యాతనివంశ ప్రతిష్ఠ స్పష్ట మగు చున్నది. అయినను నాదెడ్ల అప్పయమూర్తి ప్రసిద్ధి తిమ్మరసుమూలమునను, నార నిసంబాధమువలననే గాక స్వకీయమంశ పారంపర్యమునఁ గూడ వచ్చినదని చెప్పుటకుఁ జాల నాధారములు గలవు. ఈతనిమాతృక్షము రాజశేఖరచరిత్రమ దిట్లు గాన్పించుచున్నది.



నామనమంత్రి—సింగంబ.



కావున నీయశ్చయ్యవశములో బూర్వులు గొండలు విజయనగరరాజ్య ముమన ద కనాథులు గాను, మహాశ్రధానులు గాను నుండుటచే, అప్పయ్యకు బూర్వమే యీనాదెడ్లకుటుంబము బహుళవిఖ్యాతి బొందె నని విశద మగు చున్నది. అప్పయ్య తాతయ్య, దండ్రీయును దండనాథులుగా నుండినట్లును అప్పయ్య ముత్తాతయగు చిట్టిగంగన్న సాళువనృసింహరాయల యొద్ద మంత్రికేళి రుడుగా నుండినట్లును సిగ్రంథమదలి వంశవర్ణనవలనఁ దెలియుచున్నది. చిట్టి గంగన్న మహాశ్రధానివిషయ మిక్రిందివద్యములలో విశదమగుచున్నది.

ఉ. సాళువనారసింహమనుజప్రభుకార్యకళాధురంధరుం

డై లవణాబ్ధివేష్టితధరాధిపదుర్భతమంత్రమంత్రీశు

డావితానకేసరి యనంగ ననంగసమానరూపరే

ఖాలితాంగుఁ డట్టిచిట్టిగంగన యొప్పు గుణానువంగుడై.

శా. అంగాధీశకళింగరాజమగధాధ్యక్షాదిభూభృత్సభా

రంగాభంగవిహారముల్ ఘనశీలాగ్రావస్థలీనంసర



ద్వంగోత్తుంగతరంగనిర్గళితనిధ్యానోద్భటప్రక్రియా

సాంగత్యంబులు చిట్టిగంగవిభునాచారసభ్రమారంభముల్.

ఇట్టియప్పయ్య వంశస్థులు చాలకాలము నుండియు విజయనగరరాజుల కొలువులో గొప్పయుద్యోగములు చేసి విస్తార మగుక్రియ గడిచినవారే. ఇట్లుండగా అప్పయ్యమూర్తి తండ్రి యగు తిమ్మన్న కృష్ణదేవరాయల మహామంత్రి సాళువ తిమ్మరసుసోదరి, కృష్ణమూలకు వివాహ మానుటచే నటకుఁ బూర్వమే పేరుప్రతిష్ఠలుఁ బొందిన యీమటులబము మఱిత ప్రఖ్యాతివహించినది.

సీ. ఏమూర్తిమణి నిజస్వామికార్యక్రియారత్నరమానసోత్సాహశాలి

యేమంత్రిమణి మిత్రహితబాంధవాశ్రితప్రకరరక్షణకళాప్రౌఢగుర్ధి

యేమూర్తిమణి వచోహేలాలిన్ రత్నల్య శీతలతాధూతశీతహోది

యేమూర్తిమణి సుధాధామశాంభవధామధాశధశ్యసుతుల్యధవశక్తి

యట్టి మూర్తికులోత్తంసమహితనృపతి, పటలమకుటాగ్రఘటితపత్నద్వయుగళి

సకలకర్ణాటరత్నావిచక్షణుడు, దీనసురశాఖ సాళువ తిమ్మమంత్రి.

గీ. అమ్మహామంత్రి కలనియర్థాంగలక్ష్మీ, సకలపుణ్యాంగనాజనశ్లాఘనీయ

లక్ష్మమూలకు నుదయించి లలిని మెఱయు, తిరుమలాంబికఁ బెండ్లియై తేజరిల్లె.

సాళువ తిమ్మరసు తనచక్రవర్తీయాజ్ఞచొప్పున విశ్వాసపాత్రులగువానిని గ్రొత్తగా జయించిన దేశములయందధికారులుగా నియమించి యుండెను. అట్టి యవసరమును నవకాశమును గలిగినప్పుడు తనసోదరిపుత్రులైనతనమేనల్లుండ్రను విడిచిపెట్టునా? కావునఁ దనమేనల్లుండ్రను అప్పయ్యను, గోపయ్యను బరిపాలకులుగా నియమించియు, దక్షిణమార్తయగుతిరుమలాంబను అప్పయ్యకుఁ బెండ్లిచేసియు నిట్లు వానిని నృధిలోనికిఁ దెచ్చెను. ఏలూకో పెద్దమేనల్లుఁ డగుకోనయ్యవిషయ మేమియుఁ గాన్పింపదు. అప్పయ్యగోపయ్యలు మాత్రము రామలక్ష్మణులవలె నేకముఖముగా బ్రవర్తించుచుండి రని యనేకాధారములఁబట్టి తెలియవచ్చుచున్నది. అప్పయ్యయు గోపయ్యయు రాజ్యాధికారములు నిర్వహించి యనేక దానధర్మములను, దేవాలయప్రతిష్ఠలను జేసి శిలాశాసనములను, బెక్కింటిని బెక్కింటిని. ఇత్యది కాక విద్యాప్రియులై పెక్కుగ్రంథములను వ్రాయించి యంకితముఁ జేయించుకొనిరి. స్వయముగాఁ గొన్నిగ్రంథములను వ్రాసినట్లు గూడఁ దెలియుచున్నది. నాదెండ్ల గోపయ్య గుత్తిమర్గమునకుఁ బాలకుఁడుగా నుండిన ట్టిగ్రంథమందు సూచింపఁబడినది. కాని, అప్పయ్యమంత్రి యెచ్చటఁ బరిపాలించెనో,



యేముద్యోగముఁ జేసెనో యావిషయ మీగ్రంథముం దెచ్చటను నిర్వచింపఁబడలేదు. దీనిని గుఱించి చచ్చిచుచు బాడారు తమ్ముయ్యగారు శుక్ల సువత్సర ఉగాది సంచితలో వారు రచించిన 'మాదయ్యగారి మల్లన్న, రాజశేఖరచరిత్రము' అను వ్యాసమున నిట్లు నుడిచిరి. "అప్పుయమూత్రి యేమర్గపాలకుఁడో, మల్లనకూడఁ దనగ్రంథమున వివరించియుండలేదు. కాని యాశ్వాసాంతవద్యములలోని 'శుభ త్పూర్వభూభృద్దిశానాదీమన్తభా,' యను విశేషముచేత నీతఁడు నడయగిరిమర్గ రక్షకత్వమున నియుక్తుఁడై యుండునేమో యని నేఁ దలంచుచున్నాను." దీనిని బట్టి వారియభిప్రాయ ముదయగిరిలో నప్పుయమూత్రి దుర్గాధికారముఁ జేసియుండనేమో యని కాన్పించుచున్నది.

వీరు చేసిన యూహ నాకెంతమాత్రమును సరిపడలేదు. "పూర్వభూభృద్దిశా" యని యున్నదికాని 'పూర్వభూభృత్పుర' మని యుండలేదు. 'పూర్వభూభృత్పుర' మనియున్నయెడల వారు చేసిన యర్థము సరిపోవచ్చును. 'దిశా' యని యుండటచేఁ బ్రత్యేకముగా నొక పురనామక మగుసీమ గాక మఱియేదో విపులతర మగుదేశముగా నుండవలె నని తలంచితిని. ఇట్లు వితర్కించుచు నన్వేషింప సాగితిని. శాసనాదికప్రకటనలలోఁ బ్రవీణు లగు నాన్నేహితులతో ముచ్చటించఁగా నొకరు మంగళగిరిశాసనములో నాదొడ్ల అప్పయ్యనుగుఱించి కొంతవిషయ మున్నది యని తెలియఁజేసిరి. ఆమెటనే ఎస్టిగ్రాఫికా ఇండికా ఆటవసంపుటము లో నున్న యాశాసనమును జదిచితిని. తదుపరి నా మొదటియనుమానము రూఢమైనది. 'పూర్వభూభృద్దిశా' యనువిశేషము, ఉదయగిరి రాజ్యసూచకముగాదనియు, మఱి వేఱుప్రదేశమును గుర్తించుచున్న దనియు స్పష్టమైనది. నాదొడ్లపుయ్య, ఉదయగిరిలో నెన్నఁడు నివసించియుండలేదు. ఆశాసనప్రకారము శ్రీకృష్ణదేవరాయలు సాళువ తిమ్మరసు సహాయమునఁ గొండవీడుమర్గము సాధించి, గజపతి నోడించిన తరువాతఁ దాను నూతనముగా జయించిన దేశమును బరిపాలించుటకుఁ గాను తిమ్మరసుమహామంత్రిద్వారా తగినవారిని నియమించెను. అప్పుడు తిమ్మరసు తనమేనల్లుఁడు, నల్లుఁడు నైన అప్పయ్యను గుత్తి, వినుకొండ, అమరావతి మున్నగుకోటలపై నధికారము నప్పగించి తనకనిష్ఠభాగినేయుఁడైన గోపయ్యను గొండవీడుమర్గమున నుంచి తూర్పుదేశమంతయును స్వాధీనము చేసికొనెను. ఈయేర్పాటువలన నప్పయ్యకు ననంతపురము జిల్లామొదలు గుంటూరు జిల్లా తుదవఱకు ననఁగా, తూర్పుకొండలభాగమంతయు—కొండవీడుసీమ తప్ప



నప్పగించెను. కావున 'పూర్వభూభృద్విశా' యనుమాటలవలనఁ దూర్పుకొండల దేశ మని స్పష్ట మగుచున్నది. ఈదేశ మంతకు మధ్యస్థముగా నున్న వినుకొండ యీతనికి రాజ్యస్థానముగా నుండవచ్చును. ఏలన నీయన చేసినదానశాసనముల లోఁ జాలవఱకు నానీమయమును, నాపట్టణపుచుట్టుపట్ల నున్న గ్రామములయందుఁ గాన్పించుచున్నవి. కనుక వినుకొండ ముఖ్యస్థానముగాఁ జేసికొని తూర్పువాఁడతయు- కొండపిఠు—కాక, నాదెొ డ్లప్పుయ్య పరిపాలించె నని నిశ్చితముగాఁ జెప్పవచ్చును.

నాదెొ డ్లప్పుయ్య మహావదాన్యుఁడు. ఆయనచేసినదానధర్మములు సుమారు రిరువదివఱకు నొక్కనుగళగిరిశిలాశాసనములోనే యున్నవి. ఇక ననేకములు గుంటూరుజిల్లాలోను, కడపజిల్లాలోను నున్నట్లు దెలియవచ్చుచున్నది.

1. వినుకొండకును, కుంతినదికిని మధ్యను అప్పార మచగ్రామము నిర్మించి వినుకొండలోని అంగడిఁగోపినాథస్వామివారికిఁ గానుకగా సమర్పించెను.

2. రొంపిచర్లలో నున్న యనంతఁగోపినాథస్వామివారికిఁ దత్పట్టణసమీపమున గోవవరగ్రామమును నిర్మాణముచేసి సమర్పించెను.

3. మద్దిరాలగ్రామములో నున్న మాధవదేవికి సమీపగ్రామ మగుమమికి మఱుచు ధూపదీపకైంకర్యములకు నిచ్చివేసెను.

4. మల్లవరగ్రామములో నున్న చెన్న కేశవరామనాథస్వామివారి కాగ్రామమును దేవబ్రాహ్మణభోగ్యముగా నొసంగెను.

ఇక ననేకము లగు దేవాలయప్రాకారనిర్మాణములును, నగ్రహారప్రతిష్ఠలు నీమహావిత్తరణశీలుఁడు చేసినట్లు శిలాశాసనములు వేనోళ్లఁ జాటుచున్నవి.

ఈతఁడు వైష్ణవభక్తుఁడు. రాధామాధవమంత్రోపాసకుఁడు. (రాధావిట మంత్రలిఖితమతిసాపుటికిన్ అను పవ్యంతమును జూచుఁడు.) అట్లయినను నీయన చేసిన దానధర్మములలో నెక్కువసంఖ్య శైవసంబంధ మైనవియే. ఈవిషయ మాతనివిశాలహృదయమును, శివకేశవాభేదతాత్పర్యమును విశదపఱచుచున్నది.

ఆకాలపు మహాపురుషు లందఱవలెనే యప్పయ్య కేశవము మంత్రాలోచనయందే గాక దండనాథుడై ఘోరరణములనుగూడఁ జేసియుండెను. ఈవిషయ మనేకస్థలములలో నీగ్రంథమున సూచించఁ బడినది.

శా. స్వర్భామాజనకీర్తనీయగుణఘోషద్విత్రుతాపార్యమ

స్వర్భానూదృటపారసీకఖరిచీసాపీరఘాటీఖురా



విరూపాక్షోద్బలధాటిభూభిభరదోర్వర్యానధూతాద్భుతా  
గర్భస్థాపితభూర్భువప్రముఖలోకస్వచ్ఛక్షేచ్ఛటా !

నాదెండ్ల గోపమూర్తిరచించిన కృష్ణార్జునసావాద మనెను నాన్ద్రద్విపద  
కావ్యములోఁ దనయన్న యగునప్పమూర్తిని గుఱించి యిట్లు వర్ణించెను.

ద్విపద. “అదునప్పయమంత్రి యాచకలోక, మందారభూజసమానవైభవఁడు  
రాజశేఖరచరిత్రకు నధినాథుఁ, డాజికిరీటి మహాభాగ్యయుతుఁడు  
చిత్రామనోహరకాంతివిస్ఫురుఁడు, కంతుజ ముతసంకాశుఁడైతనరి  
శ్రీయశోనిత్యుండు శ్రీకృష్ణదేవ, రాయసామ్రాజ్యభారధురంధరుడు  
బలవదరాతిభూపతినుతపాద, తలుఁడు సాళువ తిమ్మదండనాయకుఁడు  
లక్ష్మీమహాదేవిలాగుననొప్పు, లక్ష్మమ్మకు జనించి లాలితలీలఁ

బెరిగినతిరుమలాంబికఁ బెండ్లియాడి, నిరుపమప్రాభవనిత్యుండై వెలసె.”

మల్లనకవి తనరాజశేఖరచరిత్రమును నప్పమూర్తి కంకితముఁ జేసినను,  
గ్రంథమందు మాత్రము అప్పయకంటెఁ తమ్ముఁ డగు గోపయ్యనే యెక్కువగాఁ  
గీర్తించినట్లు గాన్పించుచున్నది. శిలాశాసనాదికములలోఁ గూడ నప్పయకంటె  
గోపయ్యయే యెక్కువసమర్థుఁ డైనట్లుఁ గోచరించుచున్నది. ఇతయేల కృష్ణదేవ  
రాయలు సూతనముగా జయించిన కళింగరాజ్యభాగ మంతకు మూలకంద మని  
యు, జీవస్థాన మనియుఁ జెప్పఁదగిన కొండపీటి దుర్గమున కీతనినే పాలకునిగా  
నియమించినవిషయ మాలోచించినయెడల గోపయ్య యధికతరప్రాభవము నిశ్చం  
కముగా ద్యోతక మగుచున్నది. గోపనమూర్తి చాణక్యప్రజ్ఞగలవాఁడై భట్టియుగం  
ధరులవలె రాజసీతియు దప్రతిమానుఁడై యుండెను. రాజశేఖరచరిత్రమందు  
గోపయ్యమంత్రి గుత్తిరుగ్గపరిపాలకుఁడుగాఁ జెప్పఁబడినాఁడు. అట్లే మంగళగిరి  
శాసనములో నప్పయమంత్రి మొట్టమొదట, కొండపీటిదుర్గమునకు నధికారిగా  
నిర్ణయింపఁబడినట్లున్నది. తరువాత గోపయ్య కొండపీటికిని, అప్పయ్య వినకొం  
డ మున్నగు దుర్గములకును నియమింపఁబడినట్లుఁ దెలియవచ్చుచున్నది. ఈవిష  
యము లన్నిటిని బరికించి చూడఁగాఁదూర్పుదేశము పాలనాధారంధర్య మీయిద్ద  
ఱున్నదమ్ములకును నొప్పగింపఁబడి వారిలోవా రేకగ్రీవముగఁ జక్రవర్తి యనుమతిని  
విభజించుకొని పరిపాలక దేశములు మార్పుకొనియు సామ్రాజ్యమునకు లోటులే  
కుండఁ గొనసాగించి రని చెప్పవచ్చును. వీరిద్దఱును బరస్పరము ప్రేమవిశ్వాస  
పాత్రులై రామలక్ష్మణులవలె మెలంగుచుండిరట.



క. ఆయనుఁగుండమ్ముఁడు విన, యాయతమతిఁ గొల్వ నప్పనార్యుఁడు నతఁడుం  
బాయక యనోన్యస్యప్రియు, లైయలరిరి రామలక్ష్మణాకృతు లగుచుక.

కృష్ణమిత్రవిరచిత మయిన ప్రబోధచంద్రోదయనాటకమునకు గోపము  
మంత్రి వ్రాసినవ్యాఖ్యయందలి పీఠికలో నీతనిగుఱించి యిట్లున్నది.

“నాదెడ్ల గోపనదినో నవమార్గవేత్తా చాఽకృత్యభట్టిసద్గర్భయుగంధరావీశ  
యః పూర్వమంత్రితిలకా నపి ధిఃకరోతి ”

అనఁగా గోపయ్యమంత్రి రాజనీతియు దొకనూతనమార్గ మవలంబించిన  
వాఁడై, చాఽకృత్యభట్టిసద్గర్భయుగంధరులను గూడ నధఃకరించినవాఁ డయ్యెను.  
కాని గోపయ్య యవలంబించిన నూతనమార్గ మేదియో సూచింపఁబడలేదు.

గోపయ్య ప్రతిభాన్వితుఁడైన బుద్ధిశాలి. స్వయంప్రకాశముచే ననేకము  
లగు నుత్కృష్టకార్యములను జేసి తనకును దనయన్న గారికినిఁ గీర్తిఘోషములను  
గడించినాఁడు. సాంస్కృతికమునఁ, బ్రబోధచంద్రోదయమునకుఁ “జూద్రిక ” యను  
వ్యాఖ్యానము రచించి తనవంశము గుఱించియు, కృష్ణదేవరాయలవంశము గుఱిం  
చియు సామ్రాజ్యములు చరిత్రాశములు దెలియఁబఱచినాఁడు. ఆంధ్రభాషను  
గృష్ణాక్షరసంవాద ముచుదిప్పద కావ్యము స్వయముగా రచించి యాంధ్రకవి యని  
పించుకొనినాఁడు.

దానధర్మములు చేయుటలోఁ గూడ నన్నగారి కేమాత్రము వెనుదీయలే  
దు. ఈతఁడుచేసిన దానశాసనములుముఖ్యముగా, కొండవీటిలోను, దత్తాస్రము  
లలోను గాన్నించుచున్నవి. కొండవీటిలో యజ్ఞ వేది కారాఘవేశ్వరునకుఁ బ్రాకార  
గోపురస్థానాదములఁ గట్టించియు, అంగరంగవైభవాదులకు, ఉన్నవ-మున్నగు  
గ్రామాదులను ధర్మముచేసియు, రామచంద్రపురాగ్రహారమును నిర్మించి బ్రాహ్మ  
ణుల కొసంగియు, నిట్లు దేవబ్రాహ్మణభక్తి నపారముగఁ జూపినాఁడు. కృష్ణరామ  
నికి బాసటయైన ప్రసిద్ధాంధ్రులలో నీతఁడు మొదటివరుసలో నుండఁదగినవాఁడని  
వక్షాణింపవచ్చును. ఆంధ్ర చరిత్ర వ్రాశోధనకుతూహలులగు నాంధ్ర సర్వకళాశాల  
విద్యార్థు లెవరైన నిట్టియాంధ్ర ప్రసిద్ధపురుషుల దివ్యచారిత్రములను నెలికిఁదీసి  
యాంధ్ర మహాపురుషుల జీవితమాలగాఁ బ్రచురించిన నెంతయో దేశభక్తిదయ  
మునకుఁ దోడ్పడు నని మనవిచేయుచున్నాను. వీరిచరిత్ర విషయము లింతవిపుల  
ముగా వ్రాయుట నాప్రస్తుతకార్యమున కంత యవసరము గాకపోయినను, ఈమ  
హామహుల చరిత్రములను గొంతవఱకైనను సేకరించి యాంధ్రసోదరుల కిచ్చె



డుతలంపునఁ నొకించుక యప్రస్తక్తవ్యాప్తిని వీఁవిషయములను వ్రాసితిని. కాన నన్ను క్షమింపవేడుచున్నాను.

కథ:—ఆవంచిపురమందు హేమధన్వఁ డనురాజు ధర్మయుతముగఁ బాలించుచుండెను. ఆతఁడు విభానుఁ డను రాజకుమారిని, పాలిక యనుడానిని వివాహమాడెను. రాజవంశపు లనవత్క్యులై శివనిగూర్చి తప మాచరించిరి. ఈ శ్వరుఁడు వారిభక్తికి మెచ్చి యొకఫలము నొసంగెను. దానిని రాణి యూరగింపఁగా గర్భము దాల్చి యొకకుమారునిఁ గనియెను. ఆపుత్రునిపేరు రాజశేఖరుఁడు.

రాజశేఖరుఁడు చిన్నతనముననే వేదశాస్త్రములను, ధనుర్విద్యను నేర్చి మహాబుద్ధిశాలియు, మహాశూరుఁడు నయ్యెను. ఒకనాఁ డొకముని తనకొమార్త నొకరక్తనుఁ డెత్తికొనిపోయె నని విలపించుచు రాజనొద్దకు వచ్చి యారక్షసుని జంపి తనకూతును విడిపించుటకు యువరాజును బుపు మని వేడుకొనెను. రాజశేఖరుఁడుఁ దండ్రియాజ్ఞ శిరసావహించి, ధనుర్బాణములను గైకొని మంధరపర్వతప్రాంతమున నాపిశితాశనుని దార్జూని యాతనితో ఘోరయుద్ధమును జేసెను. రక్తనుఁ డాహవమున నిలువలేక, పాతీ, మహాకాళిపిఱుంద డాఁగెను. రాజశేఖరుఁడు వెన్నంటి దేవ్యాలయముఁ జొరఁగా మహాకాళి ప్రత్యక్షమై రాజశేఖరుని శౌర్యప్రతాపములను మెచ్చి, రక్తనుని క్షమింపు మని కోరి, రాజకుమారున కొక దివ్యమణి నిచ్చెను.

కాళికాలయమున రాజశేఖరుఁ డుండఁగా నొకయోగిని వచ్చి మునికుమారిక యగుభానుమతిని దెచ్చి యాతని కొప్పగించి, యాతని కొక త్రికాలవేది యగుచిలుకను గానుకగా నిచ్చెను. రాజశేఖరుఁడు సముచితముగ సంతసము వెలిపుచ్చి, యటనుండి మునిసహాయమునఁ బదరికాశ్రమమునకుఁ బోయి, యచ్చట నున్నతాపసులను సేపించి, వాఁదీవన లొంగి భానుమతినిఁ దల్లి కొప్పగించి తిరిగి వచ్చుచుండఁగా నిదాఘాతపశ్రమచే నొకసంకోపమునొద్ద విడిసెను. ఆసమయమునఁ గొలనిలో స్నానముఁజేసి సభిజపపరివృతమై వచ్చుచున్న యొకరాజకన్యను జూచి, తత్తణుమే మోహించెను.

ఆమె యెవ్వతె యని చిలుక నడుగఁగా నాచిలుక యిట్లు చెప్పందొడంగెను. “ఈకన్య అరుణపురపు రాజైన కీర్తిపాలునికూతురు. ఈమె కొండొకశాపకారణమున నిట్లీరాజునకు జనించినది. అది యే దనఁగా: ఈయరుణపురమందే యిద్దఱుబ్రాహ్మణు లిరుగుపొరుగుల వసించుచుండిరి. వారిలో ముకుందుఁ డనువాఁడు ధనికుఁడు. అరుణుఁడు నిర్ధనుఁడు, అరుణునిభార్య ధనార్జనము కొఱకుఁ దన



వతిని దేశాంతరము పంపెను. ఆతఁడు యమునానదీతీరమున విష్ణునిగూర్చి తప మాచరించుచుండఁగఁ బుష్పవతీపురరాజైన నందకుఁ డచు గంధర్వనృపాలుని తనయ యగులతయును, మహేంద్రనగరభూజాని యగుచిత్రవాహనుఁ డనుయ జ్ఞేశునిపుత్రిక యగుకనకమంజుమును జలకమాడుటకు నదీతీరమునకుఁ బోయి యచ్చట నొకచెట్టునుండి వ్రేలాడుచున్న యొక పూగుత్తిమకొఱకుఁ దగవులాడి, యొకరినొక రాజ్ఞేసిమకొనుచు, గనకమంజు తననెచ్చెలి యగులతను జూచి, యదిగో దవ్వలఁ దప మాచరించుచున్న యా మునిపుంగవునిఁ దపోభంగముఁజేసి యాతని కుసుమాస్త్రవశునిగఁ జేయఁగల సమర్థత మహానా నెవ్వరి కున్నదో చూత మని పుత్రము వైచెను. అతలత యాతాపనుని దగ్గఱఁజేరి తనమోహనవిలాసములఁ జూపనారంభించెను. ఆజడదారి విష్ణునిగూర్చి తపమాచరించుచున్న యరుఁడే. కావున నాభూసురోత్తముఁడు లతాకన్యయొక్క యావనోద్రిక్తనిర్హేతుకసాహసమునకుఁ గినిసి యామెను శపించెను. తచ్చాపవశమున నీసింధుపతి కామె పుత్రికయై జనించినది. ఈకన్యపేరు కాంతిమతి” అని శుకము చెప్పెను.

కాంతిమతిగూడ రాజశేఖరుఁ జూచి వెంటనే మోహపాశమునఁ జిక్కిరి. యువతీయువకు లిద్దఱు విరహాతురులై తమస్థానముల సోలుచుండిరి. కాంతిమతి తనచెలికలైచు రాజశేఖరునియొద్దకు దూతికగాఁ బాపెను. రాజశేఖరుఁడు కాంతిమతియొద్దకుఁ జలుకను పంజరమున నిడి యామాతికద్వారా పంపెను ఆచిలుక సింధుపతియొద్ద నిలిచి రాజశేఖరునికులరోతములను, గుణగణములను స్తుతించుచు నుపన్యసించెను. సింధుపతి సంతృప్తుఁడై రాజశేఖరునివంటి రాజగుమానుఁడు అల్లుఁడు గాఁ గలఁ డని మానసమున నుప్పొంగి యాతనియొద్దకుఁ బురోహితులనుఁ బంపి తననగరమున కాతని రావించెను. వెంటనే వివాహప్రయత్నములఁ జేసి తనకూతు నాతని కిచ్చి పాణిగ్రహణోత్సవముఁ గావించెను. వధూవరు లిరువురు నావంచిపురమునకుఁ దిరిగివచ్చిరి. అచ్చట హేమధన్వపహారాజును దన రాజ్యయుఁ గొనుకునుఁ గోడలిని సముచితముగ దీరించి, గారవించి, తమపురమునకుఁ దోడ్పానిపోయిరి. రాజశేఖరుఁడుచు, కాంతిమతియు సమస్తభోగముల ననుభవించుచు సుఖంబుననుండిరి.

కథాకల్పనము :— ఈ గ్రంథమందలి కథేతివృత్త మేపురాణమునుండి గాని యేకథాకోశమునుండి గాని తీసికొనఁబడినదో ప్రస్తుతము తెలియ రాలేదు, అనే



కపురాణములను గథాసరిత్సాగరాది కథాగారములను బరిశోధించితిని. కాని యీకథకు మాతృకనుఁ గనుఁగొనలేకపోతిని. బాడారు తమ్ముగారు సైతము దీనిమూలకథ యెచ్చటను గానఁబడలే దనియే తెల్పిరి. కావున నీకథ కవికల్పితమనియే యిప్పటివఱకు హింపవలసియున్నది.

అయిన నీకథయందలి కల్పన మంతవచిత్ర మైనది గాదు, అస్ఫుటమైనది గాదు. ఇది సామాన్యముగ మనదేశమందు వాడుకలోనున్న సాధారణకథలవలెనే యున్నది గాని దీనియందు దొకవిశేష మేదియుఁ గాన్పింపలేదు. ఇట్టికథలను వేమక కథలు (Romances or romantic stories) అని ఐరోపాదేశీయులు పిలుతురు. అయినను వారికథలకును, మనకథలకును నితివృత్తమందుఁ గొంత భేదము గలదు.

వారికథలలో సాధారణముగ నొకయోధుఁడు (Knight) దీనజనరక్షణార్థమై దేశమందుఁ దిరుగుచు నొకానొకయరణ్యమున నార్తరవము వినును. అది యేమని పరికించుటకుఁ బోవ నొకయువతీలలామ యొకానొకముష్టరునిచే బాధల నొందుచు రక్షణముకొఱకు నేప్పుచున్నట్లు కనుఁగొనును. అత నాయోధుఁడ మోటుమానిసితో యుద్ధముఁ జేసి వానిని జూపి యాకన్యకను విడిపించును. తరువాత నామెకు రక్షకభటుఁడుగా నుండుటకుఁ బ్రతిజ్ఞఁ జేసికొనును. ఆమెచ్చిస్తులలోఁ బడినప్పు డెల్ల నామెకు దప్పించును. అతను కొన్ని యుపద్రవములలోఁ దగుల్తాన నామెయు నాతనిని విడిపించును. ఇట్లుభయులు ప్రేమపరీక్షలలో నచంచలులుగా నిలువఁబడి తుదకుఁ బరిణయముఁ జేసికొందురు. ఇటువంటి రసోల్లసితకథ తైరోపాదేశములందలి పూర్వపువాఙ్మయములలో వేలకు వేలున్నవి.

మనదేశమందలి రసోల్లసితకథలు కొంత వేరుగా నుండును. ఒకరాజకుమారుఁడు వేటనిమిత్తము గాని, విలాసార్థముగాఁ గాని యొకయడవికిఁ బోయి యచ్చట నొకసరోవరము చెంత విశ్రమింప నాకొలనిలో స్నానముచేయుచున్న యొకసుందరాంగిని జూచి తటాలున మోహపరవశుఁడగును. ఆమెయు నారాకొమరునిఁ జూడఁగ నే మదనునివాడితూపులకు గుఱియగును. అత నామెచెలికత్తె యాహూతనపురుషుని డగ్గఱి, వృత్తాంత మంతయుఁ దెలిసికొని తనచెలికిఁ జెప్పును. ఆరాకొమరుని స్త్రీసఖుఁడుగూడ సత్తురుణియొద్దకుఁ బోయి విరహిణిగా నుండుటఁ జూచి యామెయుదంత మంతయుఁ దనస్నేహితునకు నివేదించును. ఇట్టిరువురిపరస్పరానురాగము నిశ్చిత మైనతరువాత రాజకన్యతండ్రి యారాజకుమారునితండ్రికిఁ



బెడ్డిసందేశముఁ బంపును. తరువాత రాజకుమారుఁడు బంధుమిత్రసహితముగాఁ బెడ్డికొమార్తపట్టణమునకుఁ బోయి శాస్త్రోక్తముగ నామెను వివాహ మాడి తనపురమునకుఁ దెచ్చుకొనును. అచ్చట నూతనదంపతులు సుఖముగానుండి పుత్రీపుత్రులం గని వృద్ధినొందుదురు. ఇదియే సామాన్యముగ మనదేశమందలి రసవిలాసకథ యాకృతి.

ప్రస్తుతము రాజశేఖరచరిత్రలోని కథ దీనికిఁ దూచా తప్పకుండ సరిపోవు చున్నది. కావున నీకథయందుఁ బ్రత్యేకముగఁ బేర్చినదగ్గ విశేషము లేవియుఁ గానరావు. ఈకథ నీకవి నూతనముగాఁ గల్పించినను బ్రశంసాపాత్ర మగునంత ములు గోచరింపవు. మనదేశమందలి కాశీమజలీకథలు, కథాసరితాగరములోని కథలు కొంచె మెచ్చుత్తువగ నీలాగేయున్నవి.

కాని, యితీవృత్తములోఁ జమత్కృతి లేకపోయినను గథానిర్మాణములో నే మైవను గొప్ప విశేష మున్నదియో యని ప్రశ్నింపవచ్చును. దానికి సమాధాన మరయుదము. ఇతరకవుల కల్పనయందుకంటె నీకవియొక్క కల్పనము దొండురెండు దశ్యుతవిశేషములు గానఁబడుచున్నవి. అవి యేవన - కథాకల్పనమందలి యశాదితియుఁ బరిమితియు. ఈమహాకవియందలియశాదితీపరిమితిజ్ఞానము సామాన్యముగ ననితరకవిదృశ్య మని నాతలంపు. ఈతనికల్పనలయందు విపులీకరణముకంటె సాయమున మెక్కువగాఁ జూపట్టును. మహాబుద్ధిశాలి యగునీకవి తన ప్రతిభను నియమనిగళములలో నిమిడ్చి విశ్రంఖలవ్యాపారములలో విహరింప నీయక నిరోధించుటయే మొక గొప్పవిశేషము. ఇదియే నిజమైనకథాభిజ్ఞుని ముఖ్యలక్షణము. ఈలక్షణ మీకవియందు విష్ఫుటముగా గోచరించుచున్నది. రసమందును, నీతియందును నొదితియు, వర్ణనములయందలి పరిమితియు నీ గ్రంథము దన్నితావులఁ జూడనగును. కావున నిష్ప్రశంసకవి రెండువిధముల సమన్వయము. కవితాశిల్పములోఁ బ్రత్యవయవమును యశామితముగాఁ గురుచ్ఛుకొనుటయు రసాద్యలక్రియలలో నొదితీపరిజ్ఞానమునకు దోసిలిమొగ్గుటయు నీయనయందు ముఖ్యలక్షణములు.

ఈ గ్రంథమును కవికర్ణరసాయనముతోను వసుచరిత్రతోను సరిచూచిన యెడల మనకు ముఖ్యముగ రెండుసంగతులు స్ఫురించును. ఈ గ్రంథమందలి కథయు, నారెండు గ్రంథములకథలు నితివృత్తభాగమున సమానముగానే యున్నవి. వానియందలి కథాశరీరము దీనికంటె నంతమాత్రముఁ బెద్దది కాదు. అటు లయినను నీకావ్యముకంటె నవి రెండును సుమారు రెండింతలుగాఁ బెంచివ్రాయఁబడి



నవి. ఈమెపు కథేతివృత్తములలోని దైర్ఘ్యమునఁ గాక కేవలము వర్ణనలయందలి దైర్ఘ్యమువలనఁ గలిగిన దని విమర్శకముగాఁ జూచినఁ దెలియఁగలదు. కాని మల్లనకవి ప్రబంధనిర్ణయము లైవ వర్ణన లన్నిటినిఁ జేయలేదా యని యోచించి నను నీదిన్నగ్రంథమును సైత మష్టాదశవర్ణనములు యథావిధిగా నున్న వని తెలియవచ్చుచున్నది. కావున వలయు వర్ణన లన్నిటినిఁ జేసియుఁ గథాప్రణాళిక కేలోటును సోఁకనీయక, నవనవోన్మేషముగా రచించియు, నీగ్రంథమును వాని కంటె సగముపాలులోఁ బూర్తి గావించెను. ఇట్టిపరిమితిజ్ఞానచోదిత మైన సూయ మన మీకవియందు మొదటివిశేషము.

ఇంక రెండవవిశేష మాదితిజ్ఞాన మని చెప్పితినిగదా. అది రసమందును సీతీయందును బ్రత్యేకముగాఁ గాన్పించుచున్నది. ఈకవీశ్వరుని శృంగారవర్ణనము లెంతసుశీలముగాను, లజ్జాయుతముగాను నున్నవో యాయాఘట్టములఁ జదివిన స్పష్ట మగును. పెద్దనామలవలె వెట్టివెట్టికల్పనలను గాని, విపరీత చేష్టితములను గాని, చేర్చక నాయికానాయకుల శృంగారాభివర్ణన మెంతయో మర్యాదభావ ములతో నలంకరించినాఁడు. తుదకు నాయికానాయకులు వినాహాసంతరము కేళీగృహమునఁ బ్రవేశించినతరువాతఁ దెర దించివేసినాఁడు. పెద్దన్న, నృసింహకవి, రామరాజభూషణుడు, పింగళి సూరన్న మున్నగుమహాకవులవలె తెరమరుఁగున జరుగవలసిన క్రియాకలాప మంతయు బట్టబయలుగాఁ జూపలేదు. కృష్ణదేవరాయలకాలములో శృంగారవిషయము దింతనియమము సాటించుట కెంతధైర్యశాలియు, నిష్ఠాగర్హితుఁడు నై యుండవలయునో యోచింపవలయును. కాబట్టి కథా శరీరమున జీవగ్రంథులవలె నున్న వర్ణనవిషయములలోను, రసాది నియమముల లోను, మల్లనకవి యత్యద్భుతమైన వివేకమును జూపి కావ్యశిల్పమున నసదృశ స్వాతంత్ర్యము గనఁబడిచినాఁడు.

కథాకథనము సామాన్యముగా నున్నది. కాని యెక్కువ నైపుణ్యముఁ జూపుచుండుటలేదు. కథాసందర్భములలో నీకవి సంధానించిన భావములు గూడ సర్వసాధారణములే. అటు లయినను గథాప్రణాళిక రుచిహీనముగా నుండక, నవనవోన్మేషరుచిరముగా నుండును. దీనికిఁ గారణము: ఈకవి విషయములను నిరర్థకముగాఁ బెంచకుండుటయు, వర్ణనలయందు నవనవసరశబ్దవైచిత్ర్యముగాని యస్థానవిషయప్రవేశము గాని చేయకుండుటయే. కథ చక్కగ సాగుచున్న చొక్కపుతీగ బలె మెరుపు లీనుచు వడివడి నడచుచుండును. ప్రతిసందర్భమున నైసర్గికభావ



ములే కదురుచుండును. హృదయమునఁ బుట్టినరసభావములు ముకురమందు ముఖము ప్రకటింబించినట్లు పద్యములందు సులభముగా గోచరించుచుండును. ఈచుహాకవి బుద్ధిమందు కవిత్వము నిస్సర్గజన్యమైన కళగా నున్నది గాని మనస్సును పిసికి, పిండి, యోడ్చి, కాంచిన రసమునుండి పుట్టిన పద్యబాధముగా దని తెలియుచున్నది.

ఇతివృత్తసంఘటనము చాలఁ బొందికగాను, సరళముగాను జేయఁబడినది. మానవ ప్రకృతికి మించిన కార్యసంచయముఁ జూపఁబడలేదు. మునికుమారికథ హృదయశకలమువలె నిస్సర్గభావోన్మీలనముఁ జూపుచున్నది. లతాకనకమంజరుల కథ గూడ నట్లే యుండఁదగినదియే కాని, నిర్దేశితముగా బ్రాహ్మణమునితపోభంగము ముడిపెట్టుటచే గొంతసందర్భశుచిత్వము తగినది. ఆఁబోతులు పోట్లాడి లేగదూడ మీఁదబడినట్లు వీరిద్దఱును, బుష్పగుచ్ఛముకొఱకుఁ బెనఁగులాడి దూరమునఁ దపమాచరించుచున్న యరుణమీఁదఁ దమమోహనవిలాసములఁ బ్రయోగింప నుద్దేశించుటకుఁ దగినకారణము కవి ముందుగఁ జూపలేదు. ఈయతు కసౌభావ్యముగా నున్నది. శాపముకొఱకుఁదెచ్చిపెట్టినసంగతి కాని సహజమైన కారణము గలదిగా నుండలేదు. కాంతిమతిరాజశేఖరుల ప్రణయకథ మొత్తము మీఁద నత్యుత్తమముగాఁ గూర్పఁబడినది. అయినను దీనియందును గొన్నిదోషఁ గులుఁ గాననగును. కాంతిమతి స్వయముగాఁ దనచెలికత్తెను దనప్రియునియొద్దకుఁ బంపుట యనుచిత మని తోచుచున్నది. పూర్వకన్య లిట్లునాయికకు స్వాతంత్ర్య మిచ్చి యుండలేదు. తనప్రియవయస్య తన విగహబాధను జూచి యోర్వలేక స్వయముగా దాత్యమునకుఁబోవుటయో లేక నాయికతలిదండ్రులు తమప్రియతనూ జనిరహితావశమనముకొఱకు రాజకుమారునియొద్దకు సందేశముఁ బంపుటయో యున్నది గాని యీగ్రంథమందున్నట్లు నాయిక స్వయముగా నాయకునియొద్దకుఁ జెలికత్తెనుబంపి తనహృదయనిర్వేద నివేదనముఁ జేసికొనుట యపూర్వము. ఇట్టివి స్వల్పదోషములు. మొత్తము మీఁదఁ గథాకల్పనము మనోహరము గాను, స్వాభావికముగాను, నుచితజ్ఞముగా నుండి సర్వత్ర రసవంతముగానున్నది.

తైలి:—కథాసంవిధానము కంటె నీకావ్యమందలి కవిత్వశైలి యెక్కువ రమణీయముగా నుండి, యీమహాకవి కెక్కువ ప్రతిష్ఠఁ గలుగఁజేయుచున్నది. ఈ తని శైలి చాలఁ గోమలముగాను, మంజులముగాను, శ్రవఃపేయముగా నుండును. పదగుంఢనము జాళువారి చక్కని రుచులను బుట్టించుచుండును. కమనీయముల



గుపలుకులను గ్రుచ్చుటలో నీకవికి సమానమైనవాఁ డాకాలమున ముక్తుతిమ్మన్న తప్ప మఱియొకఁడు గానరాఁడు.

క. చెప్పఁదగుఁ గవిత రసముల్, చిప్పిల నప్పప్ప బభిబభీ యన; లేదా

యెప్పుడుఁ జేయకయుండుట, యెప్పుఁజూమి సుకవి యెంతయుచితజ్ఞఁడొకో!

అని యీతఁడు తనకావ్యమునకుఁ బ్రరోచనగా జెప్పికొనెను. తానుఁ జెప్పినమాటలు తనకుఁ జక్కగా వర్తించునట్లే కవిత్వమును జెప్పి, ప్రతిపద్యమునను రసము చిప్పిలు మండునట్లు చేసెను. ఈరసార్ధిత చాలవఱకు శబ్దసాధిత మైనను గొన్నిపట్టుల నైసర్గికభావసంజనితమై యొప్పుచున్నది. కథామార్గవశమునఁ గలిగిన ప్రశస్తిసందర్భమును దత్తమచిత మైన భావములను స్ఫురణకుఁ దెచ్చికొని వానిని మృదుమధురశబ్దజాలములఁ దొడిగి, వీచులకు విందగు నట్లు నాతిమాత్రముగ విస్తరించి, కావ్యమునంతను మిగులఁ బొదికగను, నిమిషికగను రచించెను. కవిత్వమందు ధారాశుద్ధి యెక్కువ. పెద్దనయందలి పెళపెళ ధ్వని ఝాంకారములులేవు. నృసింహకవియందలి గడుసుపోకడలు గాన్నిపవు. ముక్తుతిమ్మన్న యందలి పలుకుల నెరతనంపుఁగిటుకులు గానరావు. అట్లయినను మల్లన కవిత్వము వీరి కబ్బులులకు వెనుదీయక యాకవివరులతో సమానగౌరవముఁ దెచ్చుచున్నది. దానికిఁ గారణములు ధారాశుచిత్వము, పదలాలిత్వము, భావసారశ్యము, రసార్ధిత. శబ్దాడంబరము కొఱకును, శబ్దచమత్కృతి కొఱకును నీకవి యెన్నఁడుఁ బెనఁగులాడలేదు. శ్లేషముకామలతట్లు, కన్నెత్తిచూడలేదు. పెద్దసమాసములతోఁ బద్యములను నింపుటకుఁ బ్రయత్నింపలేదు. రసనిరూపణమే ముఖ్యకర్తవ్యమని యోజించుకొనినాఁడు. కావున నీప్రబంధము దేవద్యముఁ జదివినను వెంటనే యందలిభావము హృదయంగమ మగుచున్నది. రసాస్వాదనమున కంతరాయము లెచ్చటనుఁ గలుగనీయలేదు. కథయంతయు నరఁటిపం డొలిచినట్లు సుబోధ్యమై, సుగ్రహ్యమై హృదయాహ్లాదము గలుగఁజేయుచున్నది.

పుత్రుని కలిమికిఁ దలిదండ్రులు బొందెడి యానంద మెట్లు వర్ణింపఁబడినదో చూడుఁడు-

ఉ. చందురువంటి నెమ్మొగము చక్కటిఁ దూలఁగఁబుట్టు పెండ్రుకల్  
గెదలిరాకుఁ బాదములఁ గీల్తొనఁజేసినయట్టి చిన్నిపైఁ  
డందెలు గల్లు గల్లు మన నాడుచు నల్లన చేరవచ్చి నా  
ముందఱ నాడ నెన్నఁడొకొ ముద్ది ముద్దుఁగుమారుఁ గాంచుటల్.



ఈవిషయమునే నృసింహకవి మఱిత గడుసుగ నెట్లు పెంచెనోచూడుడు.

ఉ. ముంగిటనాడు పుత్రుఁ డతిమోదమునం దను చాలఁగొంచి వే  
డ్డం గరయుగ్మమెత్తి చిటుగంతులతో వెడయేఁపుతోడ డా  
యంగఁ జెలంగి యెత్తికొని యక్తునఁ జిక్కఁగఁజేర్చి ముద్దుమో  
ముం గమియార ముద్దిడుట ముజ్జగమేలుటగాక యుండునే.

మంథరనగవర్ణన మీకవియందును, బెద్దనయందును సరిపోల్చి చూచిన  
నీయిరువురి శైలీభేదము తెలియఁగలదు. మల్లనయందలి మాదయానమణియూతీర  
నిక్షణమును, నల్లసానివాని ఘనాఘనగర్జితగుభీరనిష్ఠుషును విశదముగాఁ గ  
న్నట్లుచున్నవి.

సీ. వామదేవునిమా? వాడనికొవ్వరిఁబూజఁగావించిన పుణ్యుఁ డితఁడు  
సకలామరశ్రేణి సంప్రీతిఁ బొందంగ దాన మిచ్చిన మహాధర్మి యితఁడు  
తులసిఁ గల్పించి మర్త్యులఁ బావనంబుగఁజేసిన యుపకారజీవి యితఁడు  
దేవస్థులకుఁ గామధేచువుఁ గలిగించి తలఁపు లీడేర్చిన ధన్యుఁ డితఁడు  
పాఁపతఃద్రాటఁ ద్రచ్చు నిర్బాధమునకు, నోర్చి త్రిప్పట నొందిన యుత్తముండు  
ఇతఁడు సర్వప్రవానైకహేతు వనుట, గలశవాధికిఁ గల్పనాగౌరవంబు.

సీ. జురతకచ్చుకరాజుచరమాంగగృహమేధిభోగి వేష్టనరేఖఁ బొలుచుజాణ  
కులములోఁ దరితీపు గలిగి మించినమేటి మైనాసుకొరసిన మానవీఁడు  
తొలువేలుపుల వేలుపుల వనుల్ గొనుతేఁడు కడలిగాయల లోఁతుఁగన్నగల్బి  
సురరాజునకుఁ బాండుకఁడఁ జేర్చు. మరకాఁడు కల్పకంబుల పుట కమ్మతేఁడు  
గంటె మధితసుధాధాతకటకజాత, చంపకనవస్రకంపనాకంపవిసర

దఖరముఖరవమధుకరముఖరశిఖర, సంధరసమూదిరం బగు మందరంబు. (మరు.)

భావములయందు దర్శితకల్పనానైచిత్ర్యము గాని, భావనాశక్తియందు ని  
ర్భయాఖర్యగర్వసంచారవిహారగతులు గాని కన్పడవు. వర్ణనలు కృష్ణరాయ పెద్ద  
నల యత్యధికలోకజ్ఞానసూప్తయి జూపింపవు. ఏవేని కొఱవడినను సమ్మోహనశక్తి  
గల భాషామాధుర్య మన్నిటిని గప్పి, యానందపారవశ్యముఁ గలుగఁజేయుచుం  
డును. మచ్చున కీమూఁడుపద్యములుచు జేర్చితిని.

ఉ. పుత్రడిబొమ్మయో చిలుకబోదయో కెంజగురాకుగుత్తియో  
ముత్తైపుఁగోవయో మదనమోహనబాణమో నా వనీవిహః  
రాత్తమతిక సభిజనసహస్రము గొల్వఁగ వచ్చిపోయె నేఁ  
డ్డిత్రటి నొక్కబిత్తరియహీనవచోరచనావిశారదా !



ఉ. ప్రన్నని పాదముల్ చిలుకవాడినఁ గందెడుమేనుదీఁగెయ్య  
 వెన్నెలవాటు నెమ్మెగము నిద్దపుముద్దుమెఱుంగుఁజెక్కులుం  
 గొన్నెలవంటి నెన్నుదురుఁ గోమలబాహుమృణాలయుగ్మము  
 గన్నులఁ గట్టినట్లు పొడఁగానఁగనయ్యెడు నాసు నెచ్చెల్లీ.

గీ. అల్లనల్లన సతి నడయాడె నేని, కలికిఁబుకుల వాల్గంటి పలికెనేని  
 యంచలంచల వచ్చురాయంచకదుపు, కూడ నేతెంచుఁగీరంపుఁగొదమపచుపు.

శా. కేలం దామరక్రావ్విణ్ బిరబిరకగేలీకతిం ద్రిప్పచుక  
 వాలారుంగొనగోళ్ల ఘగ్గకణికావ్రాతంబు పోమీటుచుం  
 గ్రాలుంగన్నుల ముద్దులేనగ విగుర్పక తెప్పలల్లార్ప క  
 వ్యాలుంగంటి ననుం గనుంగొనిన భావం బెప్పఁడుం బాయునే.

మహాకాళిని వర్ణించుటలో నామెభయంకరమూర్తిత్వముఁ జూపక మనో  
 జ్ఞాకృతిని వర్ణించిన పద్యము కడుంగడు శ్లాఘనీయము. ఇది యీకవీశ్వరుని భా  
 వనాసాకుమార్యమునకు గొప్పదృష్టాంతము.

సీ. కొప్పుపై నొప్పెడు కొదమచంద్రునితోడఁ గస్తూరికాతిలకంబుతోడ  
 సీమంతవిరచితసిందూరరుచితోడఁ గొత్తము త్రియపుఁజేర్చు క్కతోడఁ  
 దళతళ మచుదంతతాటంకములతోడ రమణీయనాగహారములతోడ  
 గల్లుగల్లును రత్నకంకణంబులతోడఁ జిలుఁగైన చెంగావివలువతోడ  
 ముద్దుమోమున లేనవ్వు మొలకతోడఁ, జల్లచూపులఁ గరుణారసంబుతోడ  
 శాంతరూపంబు గైకొన్న శంభురాణి, యమ్మహాకాళి ప్రత్యక్ష మయ్యె నపుడు.

ఆకాలపు కవీశ్వరుల యన్యోన్యాయుకరణ సామనస్యమునకు నిదర్శనము  
 గా వా రుపయోగించిన పక్షిదూతల ప్రశ్నార్థనములఁ దిలకింపుఁడు.

మ. స్థరవా తస్మయనకూచిమారకృతశాస్త్రగ్రంథసదర్భముల్  
 పరిశీలించినవాడ దండతుల కుత్పాది తు సారస్యముల్  
 మురిపె బొప్పగ మందమందగమనంబుల్ నేర్పుచు న్నేదినీ  
 శ్వరశుద్ధాంతనితంబిసీజనులకు సొపూర్ణ చంద్రాననా!

వ. భామినీజనంబులకు భావభవదీప్యజ్ఞానవిశ్వాసముద్రానిక్షేపభూమినై యుడు  
 దుఁ దిర్వగ్జాతిమాత్రంబుగాఁ దలంపవలదు, విరించివదనకమలవినిర్గత వివిధ  
 శాస్త్రవాసనాపూర్ణకర్ణుండ నైనయేను. (శ్రీనాథుఁడు)



- చ. నలినజరాణివాస మొకనాడు ననుం దనచేతిప్రోదిరా  
చిలుకను వాడుకుం గవిత చెప్పగఁదా నియమించి యందు నా  
పలుకులఁ గొంత వాసి గని భావమునం గడు మెచ్చుచు న్నఖా  
చలమున నానుటెక్కు నులిచక్రగ దువ్వుచు గారవించుచుక.
- చ. ప్రబలములైన కౌతుకకృపారసవత్సలతాదరంబులక  
శబలితచిత్తయై యపుడు నాకుపమాతిశయోక్తికామధే  
నుబిరుద మిచ్చి తల్లిభితనూపురము న్భవనైకమాతము  
య్యబల మదంఘ్రిదాఁ దొడిగె నాబిరుదాబిది చూడు మేర్పడక.
- శా. కాణాదంబును గౌతమీయమును సాంఖ్యంబు భుజంగ్రణీ  
వాణీమార్గము జైమినీయమతము వ్యాసోక్తశాస్త్రంబు వ  
క్తాణించె గడుఁబూర్వపక్షములు జోకం బెంచుచు న్నెంచి య  
క్షీణప్రాణిఁ దిరస్కరించుచుఁ దుదక సిద్ధాంతము ల్నిల్పుచుక. (నూరన్న)
- శా. రామప్రాభవమైంధవాధిపకుమారా సింధుభూపాల న  
న్నేమోకా మదిలోఁ దలంపకు వచోహేవాకకాకోదర  
స్వామి న్నాకుఁ ద్రికాలవేది యనిభాషాదేవి పేరిచ్చె నా  
రామారత్నము చేతిరాదిలుక నేర్పక నేర్పితిక సర్వముక.
- శా. వాదింతుక బహువేదశాస్త్రకలనానైయాశ్రయసంసిద్ధి న  
వేదవ్యాసులతోడ నైన మదిసంవీక్షించి యెచ్చోట నే  
గాదన్నక మఱి నిర్వహింపఁగ నశక్యం బే కస్తన్వచ  
శ్రీదాంపత్యము నాకనాక యనుకో సిగయ్యెడుక భూవరా ! (మల్లన్న)
- ఇట్లు వర్ణనావిషయములలోను గల్పనావిషయములలోను శ్రీకృష్ణదేవరా  
యలకాలపుఁగవులకుఁ శ్రీనాథుని శృంగారనైషధము మేలుబాతి యైవది. దాని  
యందలి క్రమమును సామాన్యముగఁ దప్పినవారు లేరు.
- రసము. నీతి:— ఈప్రబంధమందలిశృంగారరసము గుఱించియు, నీతివివేక  
మును గుఱించియు వెనుకటిభాగములోఁ గొంతవఱకుఁ జెప్పఁబడినది. ఆకాల  
మందలి యితరమహాకవులవలె నీతఁడును జేసినశృంగార రసవర్ణన లుద్రేకపూరిత  
ములై యుండక యశాదిత్యమర్యాదలలో నిమిషియున్నవి. శృంగారరసవిషయము  
లో నీతని యుచితజ్ఞతను నుద్వేగనిగ్రహమునుఁ జూపునట్టి యాక్రిందిపద్య మీ  
కవితలజునిచిత్తగుడ్డికి నిదర్శనముగా నూహింపవచ్చును.



క. తననగరి కరిగె నపు డ, జ్ఞనపతి నందనుడు శేఖసాధస్థితిపై

పనితాగుణిఁ దలపోయుచు, ననువేలదృఢానురాగుడై యుండుతఱికి.

ఇందు నాయకుఁ డగురాజశేఖరుని ప్రేమానురాగమును వర్ణించుచు నాయనురాగము దృఢముగా నుండియు, ననువేలముగా నున్నదియే గాని, యుద్వేముగా నుండలే దని, యీదిన్నమాటలలోఁ గవి తనశృంగారరసనిరూపణవిధాన రహస్య మంతయుఁ దెలియఁజెప్పెను. ఈకావ్యమందలి శృంగారరసము స్త్రీ పురుషులును, బాలబాలికలును గూడ సిగ్గుబొంద నవసరములేకుండఁ జనువఁదగినంత మర్యాదయుతముగ నిరూపింపఁబడినది. అనాటియూద్రప్రబంధములలో రసాదిత్యమున నీగ్రంథమే ప్రశస్త మని నిరాక్షేపణముగాఁ జెప్పవచ్చును. “అనాచిత్యాదృతే నాన్య ద్రసభంగస్యకారణం” అని శ్లోమేంద్రకవి చెప్పినాడుగదా ! అసూక్తి కిది తార్థాణము. అట్లయినను నొకచోట మాత్ర మీకవి యనాదిత్యదోషమునకుఁ దా విచ్చె నని చెప్ప సాహసించుచున్నాను.

వామనభట్టబాణుఁడు దాను రచించిన పార్వతీపరిణయ ము సుస్థుత నాటకములో హిమవంతుఁడు తనభార్యయగు మేనకతోఁ గూతు రగుపార్వతిని గూర్చి “అభోగశాలికుచకుట్టల మాయతాత్మ్యాః” అనినట్లే యీగ్రంథమును సింధురాజు తనకుమార్త యగు కాంతిమతి యకావససాందర్యము విలోకించి రోమాంచముఁ బొందిన ట్లభివర్ణింపఁబడినది.

ఇందు తండ్రిపొందిన గగుర్పాటు హర్షపులకాంకుర మైనను నాసందర్భమున నట్లభివర్ణించుట యనుచిత మనియు, సప్రశస్త మనియు నాతలంపు.

శృంగారరసమును మృదులముగాఁ బోషించినట్లు తక్కినరసములను నాయాపట్టుల సహజోపజ్ఞతో నీకవివరుఁడు నిరూపించినాఁడు. భానుమతీచారణవిషయమునఁ గరుణారసమును, యోగిసీవృత్తాంతమున శాంతరసమును, విశంకటదైత్యభండనమున వీరరసమును సజీవముగా వర్ణించి తనరచనానైపుణిని వికసింపఁజేసెను. కావుననే యేభాగములుఁ జదివినను నాయాసందర్భముల నుచితమైన రసము చిప్పిలి తాను గ్రంథాదిని జేసిన ప్రతిజ్ఞ నీమహాకవి నిర్వహించుకొనినట్లు నిశ్చయముగాఁ జెప్పవచ్చును.

ఏతత్కావ్యప్రాశస్త్యము :—శ్రీకృష్ణదేవరాయల యాస్థానమం దున్న ప్రశస్తకవులలో మాదయ్యగారి మల్లన యొకఁ డని గ్రంథసము లగునాధారములం బట్టియు, బండితసంప్రదాయ గాథలనుబట్టి యుఁ దెలియవచ్చుచున్నది. ఈతఁడు



పెద్దన, తిమ్మనలతో సమాన మైనకవిగానే యన్నిస్థలములలోను వర్ణింపఁబడినాఁడు. కుమారధూర్జటి రచించిన కృష్ణరాయవిజయములోను శ్రీకృష్ణరాయజీవితచరిత్ర మైన రాయవాచకములోను గూడ మల్లనకవి పెద్దన తిమ్మనలతోఁ గలిపి ప్రశంసింపఁబడినాఁడని ప్రథమములోనే చెప్పితిని. కాఁబట్టి పూర్వకాలమునుండియు నీకవికి నామహామహులతోపాట గ్రంథాన మియ్యఁబడినది. ఇట్టియగ్రంథానమున కీయన యెంతయు నర్హుఁ డనియే తలఁపవలసియున్నది. పెద్దన్న తిమ్మనలతో నైనను, నాకాలపు టితరమహాకవులతో నయినను, నీతని సరిపోల్చిన యెడలఁ గొన్నికొన్ని విషయముల సీతఁడు తగ్గుమన్నను, మఱికొన్నిటియందు వారికంటె నధికుఁ డని యే చెప్పవచ్చును. పెద్దన్నవలె నిస్తుల మగు ప్రతిభాగాంభీర్యములం జూపకున్నను, నాతనికింటె నెక్కువైన మృదులమంజులభాషలతోఁ గావ్యము నలరింపఁగలిగెను. ముక్తు తిమ్మనవలె ముద్దులొల్లు పాత్రసంభాషణములం జేయలేకపోయినను నాతనితో సమానముగఁ బడలాలిత్యరసనిరూపణలం జేయంగలదిట్ట యని యనిపించుకొనియెను. ఇంక నాకాలపు టితరమహాకవులగు నృసింహుఁడు, ధూర్జటి, కృష్ణరాయలు మున్నగువారికంటెఁ గవితామాధుర్యమునకుఁ బరిపోషకమైన భాషాసౌకుమార్యమున మిన్న యని చెప్పవలయు సుశయింప న్నకలెదు. ఈవిధముగ వాచికంటె నెక్కువతక్కువలలో సమానముగా నుండియు నొక విషయములో వారిలోఁ గొందఱకంటె నెక్కువగాఁ బరిగణింపఁ దగియున్నాఁడని నెనుక సూచించితిని. అది యే దన రసాచిత్తము. అనఁగా శృంగారమును, నీతిని జ్ఞఁగా మేళవించి బాలబాలికలైనను జనువుటకు సిగ్గుపడ నవసరము లేకుండ నాచిత్తమును బాటించి గ్రంథము నామూలాగ్రముగా రచించెను. ఈవిషయమునఁ గృష్ణరాయలును, ముక్తు తిమ్మన్నయు సీతనిదిరి నుండఁదగి యున్నను, దక్షిణవా రందఱు దూరముగా నుండవలసినవారే. ఇదియ యీకవీశ్వరునియందలి ముఖ్యవిశేషము. ఋష్యాశ్రమశృంగారమున దగ్గుబల్లి దుగ్గనకవి రచితమైన నాసికేతోపాఖ్యాన మొత్తవర్ణనాతీత మగుప్రాశస్త్యము నొందినదో, యట్లు రాజాంతఃపురశృంగారమున నీకవియు సంతయసమానరసాచిత్తముఁ జూపుటచే నీరాజశేఖరచరిత్రమును ససాధారణగౌరవము నొందఁదగి యున్నది. కావున నీకవిపుంగవుఁడు మహాకవియనఁబడుటకుఁ దగినవాఁడై యాతనిగ్రంథము మనయాంధ్రవాఙ్మయమున నున్న ప్రబంధరాజములలో నొకటి యని చెప్ప నర్హత గలదియైయున్నది.



## తెలుఁగునుగూర్చిన కించిత్రమాలోచనము.

— శతావధాని-విద్వాంశ-దోమా వేంకటస్వామిగుప్తగారు చెప్పవలె. —

క. “జలిబిలిపలుకులఁ బలుము, న్దలఁ గులికెడి తెలుఁగుబాసతో సరియగునే ?

తెలిసియుఁ దెలియక వీనుల, నలయించెడి వెట్టి మొట్టి యట మొఱబాసలో?”

అను బుద్ధోక్తి కర్గమయిన తెలుఁగుబాసనుగూర్చి యేచర్చ గావించినను జాగ్రత్తగాఁ గావింపవలయు ననుట నిర్వివాదము. అట్టిసందర్భమున నాబోటి కించిత్రజ్ఞుఁడు చేయు చర్చ “తద్గుణైః కర్ణ మాగత్య చాపలాయ ప్రచోదితః” అను మహాకవ్యక్తి కుదాహరణం బగు. అయినను బెద్ద లీవ్యాసమునఁ గల మంచిని మన్నించి దోసఁగులను తమింతురుగాత.

ద్రావిడభాషలలోనే కాక- భారతీయభాషలలోనే కాక- ప్రపంచభాషల లోఁ దెలుఁగునకు మంచి స్థాన మున్న దని దానికి నుండు “Italian of the East” దేశభాషలయఁ దెలుఁగు లెన్న” అను మన్ననలు వాకొనుచున్నయవి. వాని నెల్ల నిక్కడ నేకరువు పెట్టుట గాని- వానినిగూర్చిన వివరణము వ్రాయుట గాని చర్చితచర్చణ మగును, గాన నావళమును ద్రోక్క- కేవలము తదభ్యుదయమును గూర్చియును, నద్దాని నేటి స్థితినిగూర్చియుఁ దలపోయుట తగు నని తోచెడిని.

దీని యభ్యుదయమునుగూర్చి యాలోచించునప్పుడు దీని ప్రారంభదశ నుండి నేటివఱకుఁ గలిగిన స్థితిభేదములను దిక్కుదర్శనముగాఁ జేర్చిన నగు. మహాభారతకవులకును గింది తత్పూర్వాపరకవులకును భూర్వము తెలుఁగుయొక్క స్థితి యూహాసాధ్యముగా నున్నది. కాని యిదమిత్థ మని నిర్ణయమునకు వీలు గానట్లు పెక్కుట యభిప్రాయము. కనుక భారతకవులకుఁ భూర్వ ముండిన తెలుఁగు స్థితి దురూహము. కాని- యప్పు డభ్యుదయము లే దని చెప్ప వీలు లేదు. ఏకైకసామ్యోహాణముగా నది యంతకు ముందే యెంతకాలమునుండియో యభివృద్ధి నొందకున్న చో నన్నయభట్టునాటి కేనియును నన్నిచోడుని నాటికేనియు నంతటి మనోజ్ఞపరిపాకము నొంద వీలుగాదునా ? అయినను నది యెన్నిదశాభేదములను దాటి యాస్థితికి వచ్చినదో సులభముగాఁ జెప్ప వీలు గాదు. ఏతద్విషయకముగా ననేకపర్యాలోచయితలవలెనే శ్రీ త్రిపురనేని రామస్వామిచౌదరి



కవిరాజుగారు కవి త్రయమునూర్వ మితెలుగుబాస “యేలపాటలు-జంగంకతలు” మొదలయిన స్థితులను దాటి వచ్చియుండు నని యొకచో వ్రాసియున్నారు. కాని యం దేది యొకకాలమువఱ కనునిర్ణయము కు రా సాధ్యపడినట్లుకోవదు.

కవిత్రయమునాటినుండి భాషాదశాభేదములను స్థూలముగా- (1) భారత కవులయుగము- (2) భాషాంతరీకరణయుగము- (3) ప్రబంధయుగము. (4) శబ్దాలంకారయుగము- లేక పిల్లమరువనుచరిత్రల యుగము- (5) నవలానాటకయుగము (ఇందులోనే అవధానాది చిత్రకవితాపద్ధతు లాతహాసాత్ములు) (6) ఖండకావ్యయుగము. అని విభజింప వచ్చును.

ఈరీతిగా భారతకవులనాటినుండి నేటివఱకుఁ దెలుగుబాసయొక్క జీవితమునందలి స్థితులను స్థూలముగా విభజింపవలెనని. అంతేకాని- నేడు ఖండకావ్యయుగ మున్నంతమాత్రమున దేనిభాగవతము, శ్రీకృష్ణభారతము, శ్రీమద్రామాయణము, శ్రీబ్రహ్మాండ బ్రహ్మవైవర్తబ్రహ్మవాయుపురాణాదిమహాగ్రంథములు బయలుదేలు మండకపోలేదు. బయలుదేరికపోవు. ఎల్లకాలమున నెల్లజాతులనుండి యొక్కొక్క కాలమున నొక్కొక్కజాతికిఁ బ్రాముఖ్య ముండు రీతియే యిక్కడ నుదాహరించుకొనవచ్చును.

ప్రారంభమునఁ దెలుగునకు దేశీయత విశేషముగా నుండినది. అనఁగాఁ దెలుగు దేశ్యశబ్దములు విశేష మగు వాడుకలో నుండిన వన నోవు. అట్టిసిద్ధి నన్నయ్యకుఁ బూర్వముననే యుండినది. కాని నన్నయాయలకుఁ బూర్వమున నుండిన తెలుగువాఙ్మయపు బుదాహరణములు మృగ్యములు. అయినప్పటికి నన్నయ్యనాటికిఁ గాని, నన్నయ్యభట్టు నిటీవల తిక్కనసోమయాశ్రయల నాటికిఁ గాని, బాసయందు దేశ్యములయొక్క మిక్కుటమయిన యుపయోగము నడలలేదు. అందులకుఁ దిక్కనసోమయాశ్రయతలోని దేశ్యపదోపయోగబాహుళ్యమే నిదర్శనము. నన్నయముఖ్యుల కాలముమొదలు తెలుగువారికి సంస్కృతభాష యందు మక్కువ యెక్కువ వునది. అందులకుఁ గారణము మతవిజృంభణయొడ- తద్గీర్వాణభాష యంగంగశోభయొండె నయియుండును. అంతిమాత్రమున నన్నయాయలు తమ తెలుగుఁదనమును బొత్తిగా విడనాడి రని తలంప వీలులేదు. వారు తజ్జాతీయత మదియొ దుంచికొనియే యున్నారు. కవిత్రయమువారు దత్కాలికులగు తదితరకవులను వ్రాసిన కయితలు సంస్కృతమున కనువాదములే యయినను నవి మక్కికి మక్కి భాషాంతరీకరణములు గాక- వారిలో



గీర్వాణకృతులు జీర్ణమై పిమ్మట స్వతంత్రముగా వెల్వడినవై యున్నవి. పిమ్మట భాషాంతరీకరణయుగమునందు భాషాంతరీకరణనిబంధనము లెక్కువ యయినవి. సంస్కృతచంపువుల పద్ధతి ననుసరించి కొన్ని స్వతంత్రములయిన విధానములతోఁ బ్రబంధవిధాన మేర్పాటుచేయఁబడినది. పిమ్మట నందఱురు గతానుగతికముగా దాని ననుసరించినారు. పింగళి సూరన్న యొక్కరుఁడు తక్కఁ దమ పద్ధతులలో స్వాతంత్ర్యమును వహించిన వారు చాలనరుదు. తదనంతరము శబ్దారాలంకార వ్యాకరణాదికములయిన కట్టుబాట్లతో బిగువునొందినవి. ఇప్పటిలోనే మహమ్మదీయరాజ్యవిజృంభము. దాని కిటీవల నాంగ్లేయవిద్యాప్రాధాన్యము. తెలుఁగు బాస కప్రాధాన్యము. ప్రధానభాషయ్యుగ్లము. తెలుఁగు మొదలయిన దేశభాషలు “సెకండ్ ల్యాంగ్వేజీ” పదవ్యవహృతములు. ఇట్లు రాజసభభాష యింగ్లీషుయిపోవుటంజేసియును, పరదేశ పరభాషల క్రొత్తవన్నెచిన్నెలును రూపకారములును “క్రొత్త వింత” లై తోఁచుటంజేసియును, అటు, ఇంగ్లీషుగాని యిటు తెలుఁగుగాని సమగ్రముగాఁ దెలియక - తెలిసినను కొందఱిచేఁ బరభాష మిగుల గౌరవముతోను, స్వభాష యాదాసీన్యముతోను నయి కాని కారణములచేఁ గనుపఱుపఁబడినది. ఈసందర్భమునం దీ బాసల రాపిడిలో - ఇంగ్లీషునఁ జేతఁగాక - తెలుఁగునఁ జాలి రాక “యెట్లురా! దైవమా?” యని యల్లాడుచున్న వాఁకిఁ బట్టుగా గ్రామ్యచాదసమస్య బయలుదేఱినది.

దానిలోఁగూడ బలహీనత యుండుటచేతనే యది సార్వజనీనమయిన తృప్తి నొసఁగలేక పోయినది. చర్చావచర్చలపయిన నది వ్యావహారికభాష యను రెండవ పేరు నొందినది. అయినను నిందుఁగూడఁ బరిష్కరింపరాని చిక్కికటి యెదుర్కొనుచున్నది. దేశమున కెన్నియో విభాగములు. అందొక్కొక్క దాన నొక్కొక రకమయిన “యేచ”గల వ్యావహారికభాషావీరి యుండును. ఆపద్ధతి యక్కడి వారి కవగత మగును గాని పరస్పరములకు వెఱటుగా నుండుటయే కాక కొన్ని సందర్భములయందు నర్థమే కా కుండును. లేనిచో విపరీతమయిన యర్థము నొసంగును. ఒకటి రెండు చిన్నయుదాహరణములను గాంచుడు. కొన్ని వత్సరములక్రిందట నేను దొట్టతొలిని మదరాసు స్టేషనులో దిగితిని. అప్పుడొక జట్టావాఁడు అరవతెలుఁగున “నిన్ను తీసికొనిపూడుస్తాము రావయ్య!” అనఁగా అందలి “పూడుస్తాము” అను శబ్దము మాకర్నూలువైపున మిక్కిలి యవలక్షణమయిన యర్థ మిచ్చును గాన నామాటకు నే నాయర్థమేమో యనుకొని



కోపింపఁ బూనితిని. నేను మొదటి పర్యాయము రాజమహేంద్రవరము వెళ్లి యొక హోటలులో బసచేసియుండఁగా నొకఁడు వచ్చి “అయ్యా! తలకోసుకుంటారా” అనఁగా నది యశీలార్థముగాఁ నాకుఁ దోచినది. కాని యందుకుఁ అభ్యంజనస్నానము గావించుట యని యర్థము. ఆదేశపు టేసవల్ల నాశబ్దమున కాయాపము వచ్చినది. దేశభేదములచే జన్యములయిన రూపార్థభేద కారణముల యైన యిట్టి యేస లనేకములను బ్ర॥ కవిసార్వభౌమ శ్రీపాదకృష్ణమూర్తి శాస్త్రి లుగారు కొన్ని వత్సరముల క్రిందఁ దమ “వజ్రముపపత్రిక” లోఁ బరశ్చతముగాఁ బేర్కొనియుండిరి.

ఈ కారణవాద మిట్లుండఁగా వ్యావహారికభాష యను పేరితో వ్యాకరణాదినియమదూరమయిన ఫక్కి చిన్న కతలమూలముగాను భావకవిత్వ మను పేరి తుచుకకబ్బముల మూలముగాను వ్యాప్తి నొందుచున్నది. కాన దీని నిలుకడవిషయము చర్చనీయము. ఇదలి యేసలు సార్వజనీనములు గామింజేసి అయేసల కలవడని దేశముల కివి సరిగా నవగతములు గాకపోవును. ఇక భావకవిత్వపు ఖండకావ్యములచూట యందమా? అం దనేకములయర్థము తద్రచయితకే తెలియదు. ఏమి టయ్య! యిది “యనివ్రశంచిినచో” “పెల్లీ, కీట్స్, వర్డ్స్ వర్త్, లాంగ్వుల్” మొదలయిన పేర్లను బల్కి మధ్య మధ్యను పటకటాయమానము గాఁ గొన్ని యింగ్లీషు శబ్దముల నిమిచ్చి బ్రహ్మభేద్యర్థముగా నుపన్యసితురు.

అంగ్లేయభాష తొట్టతొలిని దేశమున నడుగిడిన దినములలో దాని యం దెక్కువ యాదరవిశ్వాసములు దేశమునందు జన్మించినవి. అందుకుఁ గారణ మిది యన్నవస్త్రగౌరవప్రద మగు సను నభిప్రాయము. దానితోడ దేశభాషయును దేశభాషపండితులును నాదాసీన్యముపా లగుట తప్పినది కాదు. తెలుగు విద్విదు రాణింపకపోవుట కిది యే కారణము. కాని యందుఁ గల మ తేలోపమో కాదు. ఈభాష కెంతవఱ కొదాసీన్యము కల్గిన దనఁగా- ఇంగ్లీషు నేర్వలివాఁడు తెలుగు చెప్పుఁజాలఁ డనియును ఇంగ్లీషుపరీక్ష ప్పాసుగాని వానికిఁ దెలుగుపండితుని పదవి సులభముగా లభింప దనియు ననునంతవఱకుఁ గల్గినది. ఇంగ్లీషు కొంత డొక్కశుద్ధి కల్గి యేపాటిగానో తెలుగున లొడలొడలాడఁగల్గిన వాడు పండితుఁ డనఁబడుచున్నాఁడు. ఈప్రస్థితియందలి సామంజస్యమును నిదియే కొంతకాలము వఱకుఁ గొనసాగినచో భాషయొక్క భవిష్యత్స్థితి యె టేర్పడునో యనుసందర్భమును నారయఁబడునుగాక.



## భాషానియమము.

— మల్లాది రామకృష్ణవిద్యచ్ఛయనులుగారు, బెజవాడ. —

అనాదికాలమునుండియు నొకరియుద్దేశమును మఱియొకరు గ్రహించుటకు భాషయే ముఖ్యసాధనమై విరాజిల్లుచున్నది. దీనిమూలముననే కళ లన్నియు వికాసము గాంచినవి—

వేదార్థవిజ్ఞానమూలమునఁ గర్తాచ్యుతానద్వారా చిత్రశుద్ధిని గాంచి శ్రవణ మనననిదిధ్యానములచే బ్రహ్మసాక్షాత్కారమునంది కైవల్యమందటము భాషా ఫల మనకతీరము. ఇట్టిభాషలలో సర్వాంగసుందర మగుచుఁ బాణిన్యాదిమహర్షు లచే సలక్షణముగాఁ జేయఁబడి విరాజమానమగునది గీర్వాణభాష. దానిమా తృభాషగాఁ గైకొని పామరజనసాధారణముగా ననాదికాలమునుండి సకలవిజ్ఞా నప్రదములై యున్నయవి దేశభాషలు. వానిలోనిదే మహాయాధ్ర భాష. భాష యనునది దానివ్యాప్తిగల దేశము దంతటను నేకరూపముగా నున్నచో నొక్కరి యభిప్రాయమును మఱియొకరు గ్రహించుట సులభమగును. గ్రాంథికభాష యేక రూపమై యున్నందుననే ద్రావిడకర్ణాటాదిదేశస్థు లగుపండితులును నీకావ్యము లఁ బఠించి విజ్ఞానపాత్రు లగుచున్నవారలు- నే నొకప్పుడు మద్రాసులో దేశీయ శైలితో నుపన్యసించఁగా విదేశీయులు విషయము మాకు బోధపడలే దనిరి. మఱునాడుఁ గ్రాంథికశైలితో నుపన్యసించఁగా విషయము గ్రహించి యానందించిరి. ఇట్టిభాష విజ్ఞానసమృద్ధము లగులక్షణములతోఁ గూడియున్నచో గుత్తిసుఖము గా నుండును గనుకనే సకలభాషాభిజ్ఞుఁడును సకలశాస్త్ర విమఁడును మహర్షి సముఁ డగునన్నయభట్టారకుఁడు, “ఆధ్రశబ్దచింతామణి” యనువ్యాకరణము రచించి దానికి లక్ష్యముగా మహాభారతములోని కొన్నికర్వముల రచించెను. యతి ప్రాసనియమములఁ బరిపాలించుట కవులకుఁ బ్రమాససాధ్యమైనను నియమబద్ధము లైన యట్టికద్యములు, శ్రావ్యములు గాను విద్యన్తనోరంజకములుగా నుండుననుటకు సహృదయులే సాక్షులు- అవలక్షణము లగుపద్యములు వక్తలకును శ్రోతలకును సనర్థదాయకము లగుట కనేకపూర్వవృత్తములు గలవు.

కనుకనే నన్న పార్శ్వనియంతరము తిక్తయజ్వ శ్రీనాథాది మహాకవు లనన్య సామాన్యపాండిత్యవిరాజమానులైనను నన్నయభట్టవృత్తస్థాపితభాషానియమము లనుల్లంఘింపకయే మహానిబంధములరచించి భాషకును దన్మూలమునలోకమునకు



మహాపకార మొసరించిరి. అనాదికాలమునుండి వ్యవహారములో నున్న యాంధ్రభాషకు నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వమందును వ్యాకరణము లుండియుండును. కాలవశమున నయ్యవి శిథిల ప్రచారములై నప్పుడు వీరు రచించియున్నారు. ఇటు లుండఁగా నుమారు ౩౦ సంవత్సరములకుఁ బూర్వము కొందఱు నవనాగ రకశిఖామణులు వర్ణాశ్రమధర్మోన్మూలనమునకుఁ గడంగినట్లులే భాషానియమోల్లంఘనముం జేయుచు గ్రామ్యశైలితో నెవరివాడుకలో నేకబ్బములు గలవో యా శబ్దములతోడనే గద్యవద్యాదుల రచించుటయు నట్టిభాషనే పాఠశాలలో విద్యార్థులకు నేర్పుటయు నిట్టిభాషయే గ్రాంథికముగా నుండుటకుఁదగిన చట్టములం జేయుటకుఁ గడంగుటయు మొదలగువిధానముల నవలంబించిరి. ఈకృత్య మాంధ్రగీర్వాణభాషాపండితుల కసమ్మతమైనను వీరలకుఁ దగినంతరాజసన్న్యాసముగాని పలుకుబడిగాని లేనందునఁ జేయునదిలేక శుభకాలమును నిరీక్షించుచుండిరి. కర్ణకలువు లగుశబ్దముల విని వగచుపండితులపై శారదాదేవికి గరుణ గలిగి యాయుమ్ము మ॥ జయంతి రామయ్యపంతులుగారి హృదయమందుఁ బ్రవేశించి ప్రేరణచేసెను వీరు బహుభాషావిమలు. ఆంధ్రమందు నిరూఢపాండిత్యము కలవారలు. సనాతనధర్మాభిమానులు. వీరు గొప్పరాజకీయోద్యోగమం దుండియుఁ దీరిక గల్పించుకొని భాషానియమసంరక్షణమునకై చేసిన ప్రయత్నమునకుఁ మేరలేదు. వీరి ప్రయత్నమున కీయాంధ్రసాహిత్యపరిషత్తులును బ్రతికయు ఫలములు-వీర బాదినములలో నింతటిదృఢ ప్రయత్నముఁ జేయనిచో నీభాష నీచాతిసీచస్థితికి వచ్చియుండెడిదనుటకు సంశయింపఁ బనిలేదు. ౨గి సంవత్సరములలో నెన్నియో శాసనములు వెల్లడింపఁబడినవి- అముద్రిత గ్రంథములు- కవులచరితములు-విమర్శనములు. లక్షణచర్చలు నిట్టివెన్నియో వెల్లడింపఁబడినవి. వేయేల- ఇప్పటికిని భాషాభిమానము గలపండితు లిందఱుగల రనుసంగతి యీపత్రికమూలముననే విదిత మగుచున్నది. ఇట్టిభాషాభిమానము గలపండితులకు సవినయముగా నొకమనవిఁజేయుచున్న వాఁడను- భాషాభిమానముతో సమముగా నుండఁదగినది- దేశాభిమానము, స్వీయవేషాభిమానము, స్వీయధర్మాభిమానము. దేశీయుల పూర్వాచారములఁ బాటించి యాచరణములో నుంచుటయే దేశాభిమానము; తమపూర్వపురుషుల బట్టకట్టు విధమును, తిలకము ధరించుటయు, జుట్టుంచుకొనుటయు నిట్టిది వేషాభిమానము; స్నానసంధ్యాద్యనుష్ఠానము, శ్రాద్ధాద్యాచరణము, భిక్ష్యాభిక్ష్యవిభాగము- వేయ్యావేయవిభాగము- మఱి, మైలలు పాటించుటయు శ్రుతిస్మృత్యాది ప్రమాణబద్ధ



తయు నిదియంతయు స్వీయధర్మాభిమానము. మనమూర్ధస్థాదరులు ప్రాయశః  
గా వీనిని గమనించుటలేదు. పరానుకరణప్రధాను లగుచు బంగళీల ననుకరిం  
చువారు కొందరు-తురుష్కుల ననుకరించువారు మఱికొందఱును - నూటికిదొంబది  
మంది యాంగ్లేయుల ననుకరించువారులుగా నున్నారు. గిం సంవత్సరములు వ  
యస్సుగలతొడ్డిని ౨౦ సంవత్సరములు వయస్సుగలకుమారుని నొకచో నిలిపి  
ఘటించితిమేని నితః డాతనికుమారుఁ డనినమ్ముటకు వీలులేని వైషమ్యము గనుప  
ట్టుచున్నది. పరమార్థ మటుంచినను లోకవ్యవహారమునకును నిది సరిపడి యుండ  
లేదు. “పోలీసులు” మొదలగువారలు తమతమ “డ్రస్సు”లను వదలినచో వాఁకృ  
త్యములకే బాధకులుగును. ఒకజాతివాని మఱియొకజాతివానిపేరుతోఁ బిలిచితి  
మేని మితిమీరినకోపము వానికి వచ్చును. మర మితరులవేషమును ధరించుటవ  
లనఁగదా వీ రిట్లుపిలిచి రని తనతప్పును దాను గ్రహించఁజాలును.

పగటిభాగవతులు వేయువేషములు జరులకు హాస్యాస్పదములుగా నుం  
డును. ఆయాజాతివారల కవి సహజములుగా నుండును. అయ్యవి వారికిఁ గాని  
యితరులకుఁ గాని హాస్యాస్పదములు కావు. అట్లే మనము బంగళీలనుగాని,  
తురుష్కులను గాని, యాంగ్లేయులను గాని యనుకరించితిమేని హాస్యాస్పదముల మ  
గుచున్నాము. మనవేషభాషామతే మనకు సమంజసములు - పురుషులు తమపూ  
ర్వికులవేషములు దృఢించి యన్యవేషావలంబు లగుటను జూచి స్త్రీలు నటులే  
యన్యదేశీయస్త్రీలవేషముల నవలంబింపఁ జూచుచున్నారు. ఇది యంతయు దేశ  
గౌరవమునకు నాంధ్రజాతీయతకును భంజకము - తమపూర్వచారములఁ గాపా  
డుచు సంపాదించిన విజ్ఞానమే దేశాభ్యుదయహేతువు. తురుష్కులు వేయిసంవత్స  
రములనుండి మనదేశమున నివసించి మరతో సమముగాను నింక నధికముగాను  
భాషాస్వాము లగుచు వర్తించినను వారు గాని వారిస్త్రీలు గాని వారిపూర్వవేష  
ములను మార్చుకొనుట గాని- మానవలె శిఖిల ధరించుటగాని, మతము మార్పు  
గాని వారియందుఁ గనుపట్టుటలేదు. ఆనియమము వారి నితరులు గురుతించుటకుఁ  
గాని వారిసాఫీభావమునకుఁ గాని ముఖ్యహేతువుగాఁ గనుపట్టుచున్నది. స్థా  
నాభిమానము, వేషాభిమానము గూడ సత్పురుషలక్షణములు. దీనిని “స్వస్థాన  
వేషభాషాభిమతా స్సూత్రో రసప్రలుబ్ధశియః” అని నన్నయభట్టారకుఁడు సూచిం  
చియున్నాఁడు.



శ్లో. చోభీపయోధర ఇవ ప్రకటో న కామం  
 నోగూర్జరీస్తన ఇ వాతితరాతిలీనః  
 అర్థో గిరా మపిహితః పిహితశ్చ కించి  
 దాంధ్రీపయోధర ఇ వాతితరాం సమింధే.

అని యాలంకారికు లాంధ్రస్త్రీలు ఆవికలు ధరించువిధమును దృష్టాంతముగా నుదాహరించిరి. ఇప్పటిస్త్రీలవస్త్రధారణపద్ధతి, యిది యాంధ్రాచారము కాదని చాటుచున్నది. భాషానియమము నుల్లంఘించినచో దేశములో నన్నిభాగములలోని జనులకు నాంధ్రగ్రంథములవలన నిస్సందిగ్ధార్థబోధము కలుగనేరదు. అశ్రావ్యత, యనరావహత్వము, ముసలగు నష్టములు కలుగును. కనుకనే శ్లో. “బాలసఖత్వ మ కారణహాస్యం స్త్రీషువివాదోఽసజ్జనగోష్ఠీ । గర్భభయాన మసంస్తృతవాణీ షటు నో లఘుతా ముపయాతి ” యని సంస్తరింపబడిన శబ్దముల నుపయోగించుట యగౌరవాస్పద మని ప్రాజ్ఞులు చెప్పుచున్నారు. ఈ విధముననే వికృతవేషధారణముగూడ నగౌరవాస్పద మనకతప్పదు. తమతమవర్ణాశ్రమధర్మముల నుల్లంఘించుట యగౌరవాస్పదమే గాక యనరావహము గూడ నగును. “పరధర్మో భయావహః ” అని లోకాచార్యుఁ డగుశ్రీకృష్ణుఁడే యానతిచ్చెను. భారతభాగవతరామాయణములే గాక కొంతకాలముక్రిందటివఱకు రచింపబడిన నిబంధనము లన్నియు సనాతనధర్మమును బోధించుచు నాశ్రమముల యొక్కయు వనములయొక్కయు నాయుకానాయకులయొక్కయు వర్ణనములందు ధర్మశాస్త్రములం బోలి వర్తించినవి- మనపూర్వపురుషులభావము లన్నియు ధర్మప్రధానములు. అన్నికళలును సాక్షాత్పరంపరయూ ధర్మమునే బోధించుచున్నవి. నియమ మభ్యుదయహేతువు- అనియమము సకలాసర్థహేతువు- ఇప్పటి నవలలు, సిసీమాలు సహజముగా జనుల కుచ్చృంఖలతను బోధించుచున్నవి.

భాషానియమసంరక్షకు లగుమహానీయులు వేషనియనుములనుధార్మికనియమములను సంరక్షించి దేశాభివృద్ధికిఁ దోడ్పడి కీర్తిసుకృతము లందుదురుగాక!



## కాశీఖండము.

— మేడేపల్లి వేంకటరమణాచార్యులుగారు, విజయనగరము. —

“ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదం సముపబృహయేత్” అన్న టితిహాసపురాణములచే వేదార్థమును వివరింపవలెను. ఇతిహాస మనఁగాఁ బూర్వరాజవృత్తము. “సర్గ శ్చ క్రితీసర్గ శ్చ వంశో మన్వంతరాణి చ వంశానుచరితం చైవ పురాణం పంచలక్షణమ్” అను లక్షణపంచకముతోఁ గూడినది పురాణ మనంబును. బ్రాహ్మము, మొదలగుమహాపురాణములు పదునెనిమిది. వీనిలో స్కందపురాణమున కవయనములైన సుహిత లాఱు. అవి క్రమముగా సనత్కుమారసంహిత, సూతసంహిత, శాంకరసంహిత, వైష్ణవసంహిత, బ్రహ్మసంహిత, సౌరసంహిత. ఈసంహితలయందు, పంచనాగరఖండము, కమలాలయాఖండము, రేవాఖండము, ఏకవీరఖండము, మైలారఖండము, గోదావరీఖండము, మొదలుగాఁ గలఖండము లేబది కలవు. అందు—

శా. ప్రాశస్త్యంబు వహించు ద్వాదశసహస్రగ్రంథసంక్లప్తివి  
శ్వేతక్షేత్రవియన్నదీవటుకడుండీశాదిసంక్రీర్తనో  
దేశప్రకరమశోభితాదృశకథాధిష్ఠానమై శ్రేష్ఠమై  
కాశీఖండమఖండవైభవమునన్ స్కాందాభిమధ్యంబునకా.”

శ్రీనాథుఁడు సన్స్కృతకాశీఖండక్రితీపాదితము లైనవిషయములను మాత్రమే గ్రహించి లోకోత్తరస్వప్రతిభావిశేషంబును, సర్వతోముఖపాండిత్యమును, నిరర్గళకవితాప్రవాహంబును, వినియోగపటిచి మాత్మకకృతఁ గఠినతర మైన శైలితోఁ బ్రకాశించునట్లుడాశ్వాసముల యాంధ్రప్రబంధముగా రచించెను. “కాశీఖండ మయఃపిండం నైషధం విద్యదాషధమ్” అనునాభాణకము ననుసరించి నైషధము భావగాఁభీర్యము, రసవత్తరత్వము, శబ్దకాఠిన్యము; రచనాచాతుర్యము మొదలగు కావ్యగుణములచే విద్వాంసుల కౌషధప్రాయమై యున్నను సంస్కృతకాశీఖండము మహాపురాణైకదేశ మగుటచే సులభశైలితోఁ గూడియున్నది గావున దీనికిఁ బూర్వోక్తాభాణకానుసారముగా నయఃపిండసాదృశ్యము చెల్లదని యోజించి కాఁబోలు గ్రంథప్రణేత యగుకవిశేఖరుఁడు తాను రచించినయాంధ్రప్రబంధమున కిట్టిసితి నాపాదించెను. శ్రీనాథుఁడు రచించిన ప్రబంధములలో



శృంగారనైషధమునకుఁ దరువాతఁ జెప్పఁదగినప్రసిద్ధప్రసిద్ధులుగలప్రబంధ మిదియే యని విద్వాంసులు ప్రశంసించుచున్నారు. ఇది కథాసంగ్రహ మెట్లనఁగా-

ప్రథమాశ్వాసములో:—దేవర్షి యగు నారయఁ డొకకాలంబునఁ దీర్థ యాత్రాప్రసంగంబున భరతవర్షం బుతయుఁ గ్రుమ్మరుచు నానావిధపుణ్యతీర్థంబు లఁ గ్రుక్కు లిడుచు, బుణ్యయతనంబులఁ బుణ్యశ్రమంబుల సేవించుచుఁ గాల క్రమంబునఁ గృతసర్వదానదీజలావగాహనంజై గోదావరీనదీతటంబుఁ బట్టి దండ కారణ్యమధ్యంబున కాసన్నంజై పోవుచు నెచట వింధ్యశైలంబు గాంచిన నది, “ఈభూమండలంబున నీచూడని మహీధరంబులు లేవు. ఇప్పు డీభూవలయంబున మేరువు తప్ప మఱి యెద్దియు నాతోఁబ్రతిభటింపనేరదు. మాయద్వితారతమ్యం బు నీవెఱుంగుదువు. నాకు నగ్గికినిఁ గొన్నిదినుంబులనుండి స్పర్శ పెరుగుచున్నది. దీని నే నెట్లు సహింతును. “కంటికి నిద్ర వచ్చునె నుఖం బగునే ....కంటకుఁ జైనశాత్రవుఁ డొకండు దసంతటివాఁడు గల్గినన్.” అని సావప్తంభసారంభం బతి శయిల్లఁ బలుకుటయు నమ్మానిపుంగవుండు వింధ్యోక్తుల నాత్మలో గర్హించి యేమి యుం బలుకక యున్నరనుచు వేడినిట్టూర్పు నిగిఁగించి “ఓశైలమా! నీ విపుడు నాతో నన్నట్లు తొల్లి హేమాద్రి కూడ నిజప్రాధాన్యం బపేక్షించి పలికెను. మీయభయుల పరస్పరసంఘర్షణంబు త్రిభువనోపద్రవకారణంబు. నీకు మే లయ్యెడుఁగాక!” అని పలికి నారయఁడు తనయిచ్చు జనియె. అత వింధ్యాద్రి మేరుగిరిబద్ధస్పర్థం దనశృంగంబుల సూర్యోబుగాఁ బెంచి సూర్యచంద్రగ్రహ నక్షత్రాదులగమనంబు నిరోధించె. సూర్యగమనం బుపరుద్ధం బగుట నిది రాత్రి యని యిది వగ లని యిది సంధ్యాసమయం బని కాలవ్యవస్థ యెఱుంగరాక క్రియాకలాపంబులు లోపించె.

ద్వితీయాశ్వాసము:—ఇవిధంబున నకాండప్రళయంబునఁ భవించినబ్రహ్మ యొద్దకుంబోయి దేవతలాతని నుతియించి వాటిల్లినమాపదను దెలిపిరి. “ఇయ్యరి ఘ్నిరాసంబున కొకయుసాయంబు నెప్పెద. కుంభసంభవమహర్షి యవిముక్తక్షేత్రం బున భోగమోక్షప్రదం డగువిశ్వేశ్వరునిఁ దారక బ్రహ్మహవదేశార్థంబు సేపించు చున్నవాఁడు. అతఁడు మీకార్యంబు సంఘటింపఁగలవాఁడు. మీ రన్తుహత్తునభ్యర్థింపుఁడు.” అని బ్రహ్మ వీడ్చొల్లిన వారు నెట్టకేల కగస్త్యాశ్రమంబునకుం జని లోపా ముద్రాద్వితీయం జైనయమ్ముని నీక్షించి స్తుతిశతంబుల నాతనిం బ్రసన్నుం జేసి కొని తమకు సంభవిల్లిన దుర్జాతం బాతనికి విన్నవించిరి. అందుల కాసంయమి



కాశీక్షేత్రవిరహసంతాపంబు నోర్వఁజాలక పురందరాదుల ప్రార్థనంబున కు వైఫల్యం బాపాదింపనేరక చింతించి వంధ్యవింధ్యగర్వనిర్వాహణోద్యమముండై లోపాము ద్రాన్వితముండై కాశి విడిచి దక్షిణదిక్కునకుఁ బోవుచుఁ బ్రతిదినప్రయాణంబుల వింధ్యాద్రిసమీపంబునకుఁ బోవ నయ్యచలంబు దవ్వుల నతనిం గాంచి కమలసంభవాండంబు నుద్ఘాటించు స్వశరీరోచ్ఛాయంబు నమ్రత్యంబు నొందించి యాముషి పుంగవు నెదుర్కొనియె. ప్రపంచంబు సర్వంబును మునుపటివలెఁ బ్రవర్తల్లె. కాలంబు లేర్పడె. అనంతరం బమ్మహీధరంబు పురుషాకారము దాల్చి కొన్ని యడుగులు ప్రత్యుద్గమించి కుంభసంభవుని బరితుష్టుం గావించి “మహానుభావా ! భవదాజ్ఞా ప్రసాదభావంబున ననుం గృతార్థుం జేయు” మని నుడివిన నక్షలశభవుండు-“ఓవింధ్యాచలేంద్రమా ? ఈతరుణీరత్నంబుతోడ నేను దక్షిణావధతీరంబు లాడఁబోవుచున్నాడను. జరావరీతుండ నగుట నున్నతప్రదేశంబుల నెక్కుటకు దిగుటకు శక్తి చాలదు. నేను మరలి వచ్చునంతకు నిట్టలే యుండవలయును. ఈనాయాజ్ఞను నీవు లెస్సగా మన్నింపవలయు లేకున్న నీకుఁ గీ డగు” నని వలికిన వింధ్యంబు “మహాత్మా ! నీయాజ్ఞను మన్నింపనివారుం గలరే. నీవు మరలి వచ్చునంతకు నిట్లే యుండె ద” ననినఁ గుంభీనూనుం డతని దీవించి దక్షిణాభిముఖుం డై చనియె.

తృతీయాశ్వాసము, చతుర్థాశ్వాసము:- ఆవింధ్యాచలంబు కుంభసంభవుని ప్రత్యాగమనంబున కెదురు చూచుచు వసుధరాగర్భంబున నడఁగి యుండె. దిక్పాలకగణంబు హర్షోత్తరంబున నమ్మహర్షిం బ్రస్తుతించిరి. భువనోపద్రవంబు శాంతిం బొందించి దక్షిణకాశీసందర్శనంబునం గాని కాశీవియోగవేదనాభారంబు శాంతింప దని మందమందప్రయాణంబుల నెడనెడఁ బుణ్యనాపీనీతీరంబులఁ గృతస్నానముండై కొన్ని వాసరంబుల కగస్త్యుండు గోదావరీతీరమార్గంబున నాంధ్రదేశంబుఁ బ్రవేశించె. అచ్చట భోగమోక్షప్రదం బైనదాక్షారామ బ్రహ్మసంవేద్యపట్టిన ప్రభృతిశివక్షేత్రంబులదగ్గించి కొల్లాపురమహాలక్ష్మీప్రసాదంబు వడసి మరలఁ గాశీక్షేత్రప్రభావవర్ణనాప్రసంగంబున శివశర్మోపాఖ్యానముం దెలిపె. విష్ణుదూతలు శివశర్మను విమానానూఢుంజేసినానాలోకంబులుఁజూపుచువిష్ణులోకంబునకుం గొనిపోయి “ఓయివిప్రవర్యా! శతానందపరివత్సరం బిందుండుము. ఇలమీఁద వృత్తాంతంబు నీకుఁ దెల్పెదము. పుణ్యతీర్థమరణోపార్జిత సుకృతవిశేషంబువలనను, భూతోపకారంబువలనను, నీవు భూతలంబున జనించి నృపతివై చిరకాలంబు రాజ్యంబు సేసి కాశీకరిగి విశ్వేశ్వరుకటాక్షంబున ముక్తిఁ గాంచెదవు” అని వలికి శ్రీమన్నారాయణుని సాన్నిధ్యంబున నుంచి రని యగస్త్యుండు దనభార్యకుఁ జెప్పెను.



పంచమాశ్వాసము :—అగస్త్యుండు కొల్లాపురమహాలక్ష్మీ యాజ్ఞాపించి నట్లు కుమారస్వామిని సేవించం బోయె. తన్నుఁ జూడ వచ్చిన కుంభసంభవునికి సపర్య గావించి కాశీక్షేత్రమాహాత్మ్యంబు సవిస్తరంబుగాఁ గుమారుండు చెప్పెను. ఇది యవిముక్తక్షేత్రం బనియు, జూడఁబోవువారి కానందదాయకం బగుటవలన నానందకాననం బనియు మహాశ్శశానంబుల గుమ్మరుచుండు రుద్రుఁ డిచట సంతతని నాసంబు సలుపుటవలన మహాశ్శశానంబనియు, నసి వరుణ యనునదీద్వయం బిచట బ్రహ్మించుచుండుటవలన “వారాణసి” యనియుఁ దీప్తిగలదగుటఁ గాశి యనియు వ్యవహరింపఁబడుచుండె నని చెప్పి మణికర్ణికావ్రభావంబును, ధనంజయోపాఖ్యానంబును, లోనుగాఁ గలకథలను జెప్పెను.

ఆటవయాశ్వాసము:—ఇందు సాంబాదిత్యవర్ణనము, శివుఁడు బ్రహ్మను, విష్ణునిఁ గాశికిఁ బంపుట, వినాయకుఁడు కాశికిఁబోవుట, ఓం మొదలగునవి వర్ణింపఁ బడినవి.

సప్తమాశ్వాసము:—ధర్మరాజేశ్వరతీర్థమాహాత్మ్యము, విశ్వభుజాఖ్యానము, వీరేశ్వరాఖ్యానము, దుర్వాసాలింగమాహాత్మ్యము, విశ్వకర్తేశ్వరలింగప్రాదుర్భావము, వ్యాసుండు కాశిమీఁదఁ గోపించుట, విశ్వేశలింగమాహాత్మ్యము, దేవతాయాత్రానిధానము మొదలగుకథలు ప్రతిపాదించఁబడినవి.

ఇట్లీకాశీఖండ మంతటను మొదటినుండి చివరవఱకుఁ గాశీక్షేత్రమాహాత్మ్యము, తీర్థమాహాత్మ్యము, శివపంచాక్షరీప్రభావము, శివభక్తుల గొప్పతనము, వర్ణింపఁ బడినవి. నైమిశారణ్యమును సూతుఁడు శౌనకాదిమహర్షులకుం జెప్పినట్లు కుమారస్వామి యగస్త్యునకు నగస్త్యుండు తనభార్యకు వత్తావించెను. ఈ శ్రీనాథకవి రచించిన భీమేశ్వరపురాణము, ధూర్జటికవికృత కాళహస్తిమాహాత్మ్యము, బసవపురాణము మొదలగునవి యీకాశీఖండమువలెనే శివపరత్వప్రతిపాదకములైన గ్రంథములు. ద్వితీయాశ్వాసములో బృహస్పతి లోపాముద్ర కుపదేశించిన పతివ్రతార్థములు బ్రహ్మ దేవతల కుపదేశించిన గోబ్రాహ్మణప్రభావము, పంచమాశ్వాసములోఁ గళావతీపాతివ్రత్యవర్ణనముఁ జదివితీరవలెను. పంచమాశ్వాసములో నిరూపింపఁబడిన యష్టాంగయోగము పాతంజలయోగానుశాసనము ననుసరించి యున్నది. భవభూతి, ఉత్తరరామచరిత్రములోఁ జతుర్థాంకము మొదటి “నీవారాదనమండ ముష్ణమధురం” అనుశ్లోకమును శ్రీనాథుఁడును సరిగా నాంధ్రీకరించి తనకాశీఖండము ద్వితీయాశ్వాసములో నగస్త్యాశ్రమవర్ణన



మందు “వెండియు నవ్వనూబున నీవాణోదనమండం బుష్టమధురంబుగ గంఢూ  
పించి క్రొత్తపురుటాలికిం గురంగిణి మెత్త మెత్తన” యని చొనిపెను.

శ్రీ రామాయణము- అయోధ్యాకాండ-40 సర్గ. 30 శ్లో.

“మితం దదాతి హి పితా మితం మాతా మితం సుతః!

అమితస్య హి దాతారం భర్తారం కా న పూజయేత్ ”

అను దీనిని “గీ. తగవు పాటించి యల్పంబుఁ దండ్రియిచ్చు, నల్పమల్పంబు  
బ్రాతయు నాత్మజుడు, స్థానితబైన ధన మనల్పముగ నిచ్చు, ప్రాణనాథుని సరియె  
యేబుధువులును” అని తెనిగించి తన గ్రంథములోఁ జేర్చికొన్నాఁడు. గీర్వాణ  
కవుల గ్రంథములనుండి యభిప్రాయములఁ దీసి తన గ్రంథము దుంచుకొనెను.

శ్రీనాథుని ప్రశంస:—శ్రీనాథుడు పాకనాటి నియోగి బ్రాహ్మణుడు. భా  
రద్వాజగోత్రుడు. ఆపస్తంబమాత్రుడు. బ్రాహ్మీసంప్రసాదలబ్ధకవితాసామ్రాజ్యపట్ట  
భద్రుడు. శివపూజాపరమాయుుడు. ఈతనితండ్రి మారయ. తల్లి భీమాంబ. తాత  
పద్మపురాణము నాంధ్రీకరించిన కమలనాభామాత్యుడు.

ఈకవిరచించిన గ్రంథములు. 1. మరుత్తరాట్పరిత్రము. 2. పండితారాధ్య  
చరితము. 3. శాలివాహనసప్తశతి. 4. శృంగారనైషధము. 5. భీమఖండము.  
6. కాశీఖండము. 7. హరవిలాసము. 8. శివరాత్రిమాహాత్మ్యము మొదలగునవి.

ఈగ్రంథములను గవి రచియించినక్రమము కాశీఖండములోని “చిన్నారి  
పొన్నాఁడిబిలుతకూఁకటినాఁడు రచియించితి మరుత్తరాట్పరిత్ర” అను పద్యమువల  
నఁ గొంతవఱకుఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

పూర్వోక్తము లైన శ్రీనాథుని గ్రంథములలో మరుత్తరాట్పరిత్ర, శాలి  
వాహనసప్తశతి, పండితారాధ్యచరిత్రము, ననుమూఁడును నామావళిప్తములైయు  
న్నవి. కాశీఖండమునకుఁ దరువాత నీకవి మఱి గ్రంథమును రచించినట్లు కానరా  
దు. ఇతఁడు శివోపాసకుఁడైనట్లు నైషధములో నున్నది. ఈకవిపుంగవుఁ డనేక  
దేశములయందు సంచించి యనేకసంస్థానాధిపతులచే మెప్పువడసినవాఁడు.

లక్షణానుసరణము:—ఇతఁ డాంధ్రచ్ఛాదోవ్యాకరణలక్షణముల నుల్లం  
ఘించువాఁడు కాఁడు. ఈతని కవిత్వమంతయు సంస్కృతభూయిష్టము. కవితాపాక  
ము నారికేళపాకము. ఇతనికిఁ దెలియనిశాస్త్రములు, నాగమములు, పురాణ  
ములు లేవు.



# భాషా పాసన.

— జనమంచి శేషాద్రిశర్మగారు, కడప. —

“నిందతు నందతు వా స న్నసూయు రనసూయు రత్ర కిం తేన  
య త్సన్తానసగమనాయై వేదం మమతు పాథేయమ్.”  
మహాత్మలారా!

భాషాపాసనయుఁ దప స్సరునదియే. తపఃఫలము దీనఁ గలుగును. విధి  
నతిక్రమింపక యభీష్టదేవతాసాక్షాత్కారనిమిత్తము చేయుకృషియే తప స్సంబంధము.  
అది సమాహితచిత్తమునఁ జేయుఁబడు నేని సంపూర్ణఫలద మగును. లేకయున్న  
యథాశక్తిన్యాయము ననుకరించు ననుట నిష్ప్రవాదము. జగదీశ్వరి భాషాయాప  
ముగలదియే కాని యొకవిధమైన రూపము కలది కాదు. భగవంతుఁడు నతనితో  
నవినాభావసంబంధము గలభగవతికి భేదము కల్పించువా రనభిజ్ఞు లనఁదగుదురు.  
భగవతికి రూపనామములు లేవు. భగవంతున కట్లేకదా. నిర్వికారనిరంజననిర్లిప్తా  
దిశబ్దము లీయర్థమునే తెలుపుచున్నవి. ఆభగవంతు నిచ్చాశక్తియే మహాప్రకృతి  
యనంబడును.

“ఉపాసకానాం కార్యార్థం బ్రహ్మణో రూపకల్పనా” అనునది క్రొత్తది  
కాదు. సర్వరూపములు సర్వనామములు భగవంతునకుఁ గార్యార్థము కలుగు  
చుండును. తపిచ్ఛాశక్తికి నట్లే యని మనము విశ్వసించుట పొరపాటు గాదు.  
నిర్లిప్తఁ డగుభగవంతునకు సగుణబ్రహ్మత్వము కలుగఁగా సకలకార్యవిర్వహణము  
సిద్ధ మగుచున్నది. ఆయవస్థనే మన ముపాసితము. రూపనామకల్పన లేక యు  
పాసన సాగదు. అట్టియవస్థ ప్రకృతి కల్పిత మని చెప్పుటకును. ఇది యంతయు  
భగవంతుని నిర్వికల్పత్వస్థావనార్థ మని తేలెడిది. ప్రకృతికిఁ బ్రాధాన్య మీవిష  
యమున నీయఁబడినది. సర్వావస్థల నొందుట ప్రకృతిమూలముననే. కనుకనే స  
ర్వసాక్షిత్వము సురక్షితము.

శివ శ్చక్త్రాయై క్తో యది భవతి శక్తః ప్రభవతుం

నచే దేవం దేవో నఖిలు కుశల స్సృందితు మపి

అత స్త్వా మారాధ్యాం హరిహరవిరించాదిభి రపి

ప్రణతుం స్తోతుం వా కథ మకృతపుణ్యః ప్రభవతి.

అని శ్రీశంకరభగవత్పాదులు వక్తాశించిరి. పైవిషయము నీయదియు నీ



ఢాంతికరించుచున్నది. తత్సాన్నిధ్యబలమున నామహాసీమునిచ్చయే సకలజగత్సృష్టిపాలనసహారాదికార్యముల నొనరించు నని మనమెఱుఁగుట సమంచితము.

జగత్సృష్టే ధాతా హరి రవతి రుద్రః క్షపయతే

తిరస్త్వర్వ స్నేత త్వమపి వపుశీక స్తిరయతి

సదాపూర్వ స్సర్వం తదిద మనుగృహ్లాతి చ శివ

స్తవాఙ్గా మాబంబ్య క్షణచలితయో ద్యౌలతికయోః.

అన్న శంకరభగవత్పాదోక్తి యిరుల కుదాహరణము. భగవదీచ్ఛచేఁ ద్రిమూర్తులునో నగువారు పోషింప సకలకార్యములు నిర్వహింతు రని దీనిసారము. ఆయిచ్ఛకే ప్రకృతి యనుపేరు ప్రసిద్ధము. దీనిచే వారికి నవినాభావసంబంధము స్పష్టము. ఆదేవి భాషాస్వరూప యనుట నిస్సంశయ మనవలయు.

“భాషాయాపా బృహత్సేనా భావాభావవిష్టితా ” అని సహస్రనామ స్తోత్రము. “సంస్తృతప్రాకృతాది భాషాః రూపం యస్యాః. భాషాభి ర్నిరూప్య త ఇతి వా తదుక్తమ్ “సంస్తృతేనైవ కే ప్యాహుః కేదిక్ మేచ్ఛాదిభాషయా । సాధారణ్యేన కేది త్వం ప్రాకృతేనైవ కేచనేతి. ” అని సాభాగ్యభాస్కరభాష్యము. భగవతిరూపము భాషయని తేలెడిని. తక్కినవి తద్రూపములు కావాయ నువా రుండురు. సర్వరూపము లాజగదంబవే ఇదియు నం దొక్కఁడని మనవి. కావున భాషాసేవయు నుపాసనయే యని సారము గ్రహింపందగు.

భక్తుః శ్చోక్తాక్తఁడు నోక్తాక్త రూపమును గల్పించుకొని ధ్యానించును. ఎల్లర కామె ప్రసన్నురాలగుచు. అం దేది యాజగదంబరూప మనవచ్చును. కాళిదాసు విద్యార్థియై మహాకాళిం గొల్చెను. ఆమె భయంకరాకారమును మాని తల్పంకల్పము ననుసరించి శారదాకృతిం దోచెను.

“నూణోన్యవీణా ముపలాలయంతీం మదాలసాం మంజులవాగ్విలాసాం

మాహేంద్రసీలమృతికోమలాంఁ మాతంగకన్యాం మనసా స్తరామి. ”

అని భక్తుఁడు వినుతించెను. అనఁగా దేవత భక్తుని యభీష్టనిర్వహణక్షమ మనందగు రూపమునఁ దోచు నని కదా దీనిభావము. అపుడు భగవంతున కెల్ల రూపములు గల వనుట సిద్ధాంత మగుంగదా !

యచ్చాపి సర్వభూతానాం బీజం తదహమర్జున

న తదస్తి వినా యత్సృష్ట స్తయాభూతం చ రాచరమ్.

అను నీభగవద్గీతావాక్యము వైని వ్రాసిన యర్థమునే తేటపఱచుచున్నది



కదా. ఏభక్తుఁడు సమాహితాంతఃకరణమున నే నామరూపములం గల్పించుకొని ధ్యానించినఁ దద్రూపమున నాపరాత్పరుఁడు తోచు ననుట యప్రతిహతసిద్ధాంతమని నావిశ్వాసము.

ఉపాసకుఁడు తనయిష్టదైవమును సురదిరభూషణముల శృంగారించును. మనోహరపరిమళనవ్యకుసుమమాలికల నలంకరించుచు. చతుష్పవ్యుపచారముల నారాధించును. ఇయ్యది బాహ్యమైనఁ గావచ్చును. మానసిక మగుచో మఱియు నుత్తమమే యగును. హృదయారవిందపీఠమున నెలకొని యుండు నాదివ్యమూర్తిని గాంచుచు మహానందము ననుభవించును.

“ధన్యానాం గిరికందరే నివసతాం జ్యోతిః పరం ధ్యాయతా

మానందాశ్రుకణాః పిబంతి శకునా నిశ్చౌక మంకేశయాః

అస్తాకంతు మనోరథోపరచితప్రాసాదవాపీతట

క్రీడాకానన కేళికాతుకజపా మాయుః పరం క్షీయతే.”

అని భర్తృహరి తెల్పిన విషయసారము పైని వ్రాయఁబడినదిగాక మఱేమగును. ఇందుఁ గొందఱు మంత్రజపము చేయుచు నభీష్టదేవతను ధ్యానించువారు, మఱికొందఱు కేవలతద్రూపమునే కాంచుచుండువారు. ఇంకను గొందఱు యోగులు జ్యోతీహూపమునే కాంచుచుండువారు నగుదురు. వారివారి భక్తి ననుసరించి ఫలము గలుగుచుండును.

ఈయుపాసకులలో భాషాసేవకుఁడు నొక్కఁ డనియు నందు యోగితుల్యుఁ డనియు నావిశ్వాసము.

య శ్చాస్త్రవిధి ముత్సృజ్య వ్రతే కామకారతః

న స సిద్ధిమవాప్నోతి న సుఖం నపరాం గతిమ్.

తస్మా చ్చాస్త్రం ప్రమాణంతే కార్యాకార్య వ్యవస్థితౌ

జ్ఞాత్వా శాస్త్రవిధానోక్తం కర్తవ్య మిహార్హసి.

అన్న భగవత్సూక్తి యెల్లరకు సువిదితమే కాని యభినవము కాదుకదా.

భగవత్సేవ యెట్లుచేసిన నేమి యని పాపాణాదులఁ బ్రహరింపఁడుకదా. సర్వసముఁడుకదా భగవంతుఁడు, పాపాణపుంజ కేల తృప్తుఁడు కాఁడనునట్టి దుర్విదగ్ధుఁడుండఁ డనుకొందును. ఎట్లు భగవదుపాసకుఁడు విధుల ననుసరించునో భాషాసేవకుఁడు కూడఁ బెద్ద లనువదించిన విధుల ననుసరించి భాషారూపమే యిష్టదేవతారూప మని భావించి యత్యంతభక్తితాత్పర్యమున సేవించును. ఇతఁడును



దశస్వియే యనఁబడును. కాఁడనుట కవకాశ మెట్లు? కాని యొకనియమమున నతఁ డుండవలయు. షరమేశ్వరుఁడు భాషాయాపుఁడు. శబ్దబ్రహ్మ మనఁగా నిదియే. కావున నీభాషాసేవచేత నాపరమేశ్వరుఁడు తృప్తుఁ డగును. సుశయము లేదు. అనునది యే యానియమము. షరమేశ్వరీపరమేశ్వరుల కభేద మని ముందే వ్రాసి తిని గదా. కావున స్వాక్షివ్యాఘాతదోషము నారోపింపకుఁ డని మనవి. ”

భాషాసేవ యెట్లు? దాన దైవ మెట్టిఫలముల నొసంగును? అనునది యిటుఁ బ్రశ్నింపఁదగినవిషయము.

‘కలానిధిః కావ్యకారసజ్ఞా రససేవధిః !

అని సహస్రనామస్తోత్రము. కలానాం నానావిధతయా పూర్వం వర్ణితా నాం నిధిః ఆజ్ఞైవాస్య షోడశికలేతి బృహదారణ్యకోక్తే రాశ్చనాం జీవానాం నిధిర్వా. చంద్రమండలయాపా వా యోనివర్జః కలాశరీర మితి శివసూత్రే కలా శబ్దః కర్తృపరత్వేన తద్భాష్యే వ్యాఖ్యాతః. తేన కర్తాని నిధీయంతేస్యా మితివా. అధికరణే కిః. “సర్వం కర్తాఖలం పార్థ జ్ఞానే పరిసమాప్యతే’ ఇతిస్మృతేః. కావ్య కలాంకవేః కర్తృ కావ్యం తచ్చ నాటకశాటికభాణదిమప్రహసనాదిభేదా దనేకవిధ మగ్నిపురాణాదా ప్రదక్షితం, తాదృశకలా వ్యంభాయా ఏవ రూపం. ఉక్తం చ విష్ణుపురాణే ‘కావ్యాలాపాశ్చ యే కేచి ద్గీతకా వ్యఖలాని చ, శబ్దమూర్తి ధరస్యైత ద్వపు ణ్విష్ణో ర్మహత్తన’ ఇతి. కావ్యోత్పాదకప్రతిభే వ కలా. ధ్యానవిశేషేణ కావ్యనిర్మాణసామర్థ్యప్రదత్వస్య తంత్రేషు బహుశో వర్ణనాత్. కావ్యస్య శుక్రస్య మృతసంజీవన్యాఖ్యకలాయాపా వా. రసజ్ఞా = రసాన్ శృంగారాది భేదేన దశవి ధాన్ జానాతీతి రసజ్ఞా రససేద్రియస్వరూపా వా, రసేతి. రసస్య బ్రహ్మమృత స్య శేవధిః నిధిః. రసోవై సః రసగ్గోపేవాయా లభ్యా నస్తి భవతీతి శ్మతేః బ్రహ్మాండేపి. ‘రస ఏవ పరం బ్రహ్మ రస ఏవ పరా గతిః-రసో హి కాంతిదః పుంసాం రసో రేత ఇతి స్మృతః’-రసోవై సరసం లభ్యా హ్యనందీభవతీ త్యపి వేదప్రామాణ్య సంసిద్ధ్యా రసః ప్రాణతయా స్థితః. ‘కోహ్యోవా న్యాచ్చ కః ప్రాణ్యా దిత్యపి శ్మతిభాషితః ప్రాణాత్కోరసః ప్రోక్తః ప్రాణదః కుంభసంభ’ వేతి॥ నిధి శ్చేవధి య్మతీ య్మసః-నిధి ర్వా శేవధి’ యితి కోశాత్ పులింగౌ నిధిశేవధిశ్చ॥ కావ్య మా షరమేశ్వరీస్వరూపముగాఁ జెప్పఁబడినది. కల యనఁగాఁ గావ్యోత్పాదక ప్రతిభ. ధ్యానవిశేషముచేత, గావ్యనిర్మాణసామర్థ్యము కలుగును. కావ్యము రసభూయిష్ఠము గా నుండవలయును. రసభూయిష్ఠము కావ్య మని, ధ్యానవిశేషమునఁ దత్త్వా



వ్యనిర్మాణశక్తి కలుగు నని, యాకావ్యమే సగుణబ్రహ్మస్వరూప మని యీభాష్యము తేటకటచుచున్నది. విష్ణుపురాణముకూడ నీవిషయమునే తెలుపుచున్నది కావ్యము నానావిధభాషాస్వరూపము కదా. ఈభాషాసేవయే యుచాసన యని చెప్పబడును. దీనిఁ గలుగుఫల మెది ?

“చతుర్వర్గఫలప్రాప్తి స్సుఖా దల్పధియా మపి ।

కావ్యాదేవ యత స్తేన తత్స్వరూపం నిరూప్యతే॥”

అని విశ్వనాథకవిరాజవీరచిత మగుసాహిత్యదర్పణము తెలుపుచున్నది.

‘ధర్తార్థకామమోక్షేషు వై చక్షణ్యం కలాసు చ ।

కరోతి క్షీర్తి ప్రీతిం చ సాధుకావ్యనిషేవణాత్॥’

అను నీయభియుక్తోక్తి సార్వజనీనము కదా.

‘సరత్వం దుర్లభం లోకే విద్యా తత్ర సుమర్లభా ।

కవిత్వం దుర్లభం తత్ర శక్తి స్తత్ర సుమర్లభా॥

అని యగ్నిపురాణము తెలుపుచున్నది. ధ్యానబలమునఁ గావ్యనిర్మాణశక్తి కలుగు ననియుఁ గవిసత్త్వమే కావ్య మనియు దానికి రసమే ప్రాణ మనియు నాకావ్యమే భగవత్స్వరూప మనియు నిందలిసారము. భగవతి భాషాస్వరూప యని ప్రమాణముఁ గనఁబటచితిని గదా. వాగ్దేవి భాషాదేవి యన్నను సరస్వతి కే నామధేయములు గదా.

ఉపాసకుఁడు మనోజ్ఞకుసుమాదికముల నిష్టదైవము నారాధించునట్లు భాషాపాసకుఁడు శాస్త్రసిద్ధిరసవద్యాకృమము కావ్యరచనచే నిష్టదైవ మగుభాషాదేవి నారాధించును. “భావనామాత్రసంతుష్ట హృదయః షరమేశ్వరః” అను నీసూక్తి ప్రాచీనమే కదా. కావ్యరచనయందే హృదయము నిమగ్నము కాఁగా నీరూపమున నాచేయు సేవ భగవతికిఁ బ్రీతిని గల్గించుఁగాక. భాషాదేవి నాయీ సేవకు నలరి నన్నుఁ దరింపఁజేయుఁ గాక యని సంకల్పము దృఢతమముగా నుండఁ దదేకాగ్రమనస్తుఁడై కృత్యము నెఱవేర్చిన ధర్తార్థకామమోక్షములలోఁ గర్తానుసార మేది యతనికి లభింపఁదగునో యది తప్పక లభియించు ననుట నిష్ఠి వాదము. సద్భావన యొక్కఁడు మాత్రమే యుండినఁ జాలును.

“వీణావాదన తత్త్వజ్ఞ శ్శృతిజాతివిశారదః ।

తాళజ్ఞ శ్శాస్త్రప్రమాసేన మోక్షమార్గం నియచ్ఛతి”-యాజ్ఞవల్క్యస్మృతి.

భరతాది మునిప్రతిపాదిత వీణావాదనతత్త్వవేదీ- శ్రూయత ఇతి శ్మతిః-

ద్వావింశతివిధా సప్తస్వరేషు తథాహి, షడ్జమధ్యమపంచమాః ప్రత్యేకం చతు



శ్రుతయః ఋషభదైవతౌ ప్రత్యేకం త్రిశ్శుతీ గాంధారనిపాదౌ ప్రత్యేకం ద్వి  
శుతీ ఇతి. జాతయస్తు షడ్జాదయః సప్తశుద్ధాః సౌకరజాతయ స్త్యేకాదశే త్యేవం  
అష్టాదశవిధా స్తాసు విశారదః ప్రవీణః- తాల ఇతి గతిపరమాణం కథ్యతే తత్స్వ  
రూపజ్ఞశ్చ, తదనువిద్ధ బ్రహ్మోపాసనతయా తాలాది భంగభయా చ్ఛిత్తవృత్తే  
రాత్వైకాగ్రతాయాః సుకరత్వా దల్పాయాసేనైవ ముక్తిపథం నియచ్ఛతి ప్రా  
ప్నోతి." అని విజ్ఞానేశ్వరకృతవ్యాఖ్య. సంగీతశాస్త్రప్రవీణుడు భావన యించుక  
మార్చుకొనిన ముక్తిః బడయు నని కదా దీనిసారము. చిత్తైకాగ్రత యెల్లరకు  
సమానము. భావనయే భేదము. కావ్యనిర్మాణము భగవదారాధన మనుభావము  
కవికి గలిగిన ముక్తుః డేలకాఁడు ?

‘యాదృశీ భావనా యత్ర సిద్ధి ర్భవతి తాదృశీ.’ అన్నమాక్తి తెల్పు నీతి  
యెట్టిది? ఈ కావ్యము నిండి రసే కాగ్రగణ్యుడ ననిపించుకొనునన్న భావన మాని  
నాయీ కావ్యనిర్మాణమూపసేవాతిరేకమున భాషాదేవి సుతోషించుఁ గాక, యని  
భావించినచో నాభావనయే భగవంతు ననుగ్రహమునకు నతనిఁ బ్రాప్తునిగాఁ  
జేయఁగలుగు ననుట నిస్సంశయము. సత్సౌకల్యము భాషాదేవతయం దవ్యాజభక్తి  
యనునీరొడు పూజాద్రవ్యములు. ఆసేవాకాలంబున బాహ్యవిషయవిస్మృతియే  
ధ్యానము. ఈపూజ సర్వజనక్షేమదాయక మగుఁగాక యనునదియే నైవేద్యము.  
ఇట్టిసాధనసంపత్తి గలిగిన కవి ముక్తుఁ డగుట నిస్సంశయము. ‘కవిః క్రాంతదర్శి.’  
అని శంకరాచార్యులును, కవిః ‘బ్రహ్మవిత్’ అని విజ్ఞానేశ్వరపండితులును వ్రాసిరి.  
కావున సద్భావనాయుక్తుఁ డైనకవి భగవత్సమైకపాత్రుఁ డగును.

తపస్సునకు నియమములు గలవు. తుదకు భుక్తికి గూడ నియమము లు  
న్నవి. భాషకు నియమము లేల యను ప్రశ్నము సముచితము కాదు. నియమ  
బద్ధము కానిరాజ్యపాలన మొకటియును క్షీణించునో నియమబద్ధముకాని భాష  
యుఁ దన్నిబద్ధ మగునాకావ్యముఁ దత్ఫలమగు యశస్సును నశించును. భగవదుక్తి  
ననుసరించి శాస్త్రవిహితమార్గముల వీడక భాషాపోషణము గావించుచు దానిని  
గావ్యరూపమున భగవత్పాదపద్మముల నర్చించు టత్యుత్తమము. తమకుఁ దోఁ  
చినట్లు చేయుకార్యము లెవ్వియు లోకుల కుపకరింపఁజాలవు. విశేషించి తమకుఁ  
గూడ నుపకరింపవు. కావున భాషోపాసకు లగుమహాత్ములు ఘరదేవిని జ్ఞానిభక్తి  
భావమున నారాధించి తన్మూలమున దేశమునకు మహోపకారము చేయుమరు  
గాక యని సవినయముగాఁ బ్రార్థించుచున్నాఁడను.



## నన్నయయాంధ్రీకరణపద్ధతి.

—: జటావల్లభుల పురుషోత్తముగారు. ఎం. ఏ. కొవ్వూరు. :—

మనస్సునకుఁ బూర్ణముగ ననుభూతికి వచ్చినభావములను జెప్పనప్పుడే వాక్కులు మిక్కిలి రసవంతములుగ నుండును. కావుననే కార్తైలు Sincerity is the soul of poetry అని చెప్పియున్నాఁడు. తెచ్చిపెట్టుకొనిన భావములను వ్యక్తపఱచుభాష చప్పగ నుండును. భాషాస్తరీకర్త సాధారణముగ మూల గ్రంథకర్తభావములను దనమనస్సుతో నానోపించుకొని వ్రాయవలసియుండును. కావున సహజముగ భాషాస్తరీకరణముతో మూలగ్రంథములోని కవిత్వము గన్పట్టును. నన్నయాది మహాకవులు భాషాస్తరీకరణము చేయునప్పుడు కూడ నీలోపముండును. కాని వీలైనంతవఱకు లోపమును దొలఁగించుటకే భారతము నాంధ్రీకరించిన కవిత్రయము యత్నించెను. మూలగ్రంథములోని ప్రధానాంశములకు భంగములేకుండ వీలైనంతవఱకు స్వతంత్రముగ వ్రాయవలె నను నియమమును వారు చేసికొనుటవలన వారికవిత్వావిహంగము సంకుచితస్థలములో నైనను రెండు తెచ్చెలను విప్పి విహరింపఁగల్గినది. ఇట్టికవిపద్యములు గల్పించుకొనిన స్వాతంత్ర్యముచే వారికి భావనావకాశమును, యథార్థమైన కవిత్వమును జెప్పవీలును గల్గినవి. కనుకనే వారికవిత్వము మూలరచనవలెనే సజీవమై యున్నది. వ్యాసుని కర్ణభీమాంజనాదిపాత్రలవలెనే వీరిపాత్రలును మనల నాకర్షించుచున్నవై మన కన్నులయెదుటఁ గన్పట్టుచు. భాషాస్తరీకరణముతో వీరిస్వాతంత్ర్యము నవలంబింపకుండినచో వీరిరచనలును, వీరుచిత్రించిన పాత్రలును నింతసజీవములుగ నుండఁజాలవు.

కాని యొకవిషయము ముఖ్యముగ గుర్తింపవలసియున్నది. భారతము ప్రధానముగ ధర్మబోధకగ్రంథము. వేదములను, స్త్రీశూద్రద్విజబాధువులు చమవరారు. కావున వారికి వైదికధర్మములను దెల్పుటకై వ్యాసుఁడు భారతమును రచించె నని భాగవతముతోఁ గలదు.

“స్త్రీశూద్రద్విజబాధూనాం త్రయీ న శ్రుతిగోచరా  
ఇతి భారత మాఖ్యానం కృపయా మునినా కృతమ్.”

కావున భారతము నాంధ్రీకరించువారు ముఖ్యముగ వైదికధర్మదృష్టితోనే దాని నాంధ్రీకరించుట న్యాయము. అంతియే కాదు. పారి యాంధ్రీకరణము



మూలమునుండి భేదించుచున్నదా లేదా యనునంశముకంటె నది మూలముత ధర్మబోధకముగ నున్నదా లేదా యనునంశమే ప్రధానమైవది. మూలముచుండి భేదించినను మూలమునకుఁ దీసిపోని ధర్మబోధ యందున్నచో మూలగ్రంథగౌరవమును నిలఁబెట్టినట్లే భావింపవగును. ధార్మికవిషయమునఁ గొఱతనొంది యెంత కవితాసౌందర్యమును గల్గియున్నను గూడ నాభాషాస్తరీకరణము మూలమున కన్యాయము చేసినదే యగును. ఈదృష్టితోఁ జూచినచో నన్నయయాంధ్రీకరణము మూలమునకు మిక్కిలి గౌరవమును గల్గించునదియే కాని యెంతమాత్రము న్యూనతను గల్గించునదికా దని తెలియఁగలదు. ఏలనః-నన్నయ మూలములో లేని వైదికసౌరభమును, ధార్మికవాతావరణమును దనగ్రంథములో వెలయుపఁజేసినాఁడు. ఇందుల కెన్నియో యుదాహరణముల శ్రీకోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు తమ 'ఆంధ్ర భారతకవితావిమర్శనము'లోఁ గన్పఱిచియున్నారు.

నన్నయకాలమునకుఁ గొంచెము పూర్వమే వైదికమతము పునరుద్ధరింపఁ బడినట్లు తెలియుచున్నది. వైదికకర్తకలాపము యొక్కయు వర్ణాశ్రమధర్మములయొక్కయుఁ బునరుద్ధరణము క్రీ. శ. 700 ప్రాంతముననే కుమారిలభట్టుచేఁ బ్రారంభింపఁబడినది. ఈమతము ననుసరించి కర్తమే బ్రహ్మ. కర్త వేదమయము. వేదము బ్రాహ్మణాధీనము. కావున బ్రాహ్మణుని యాశ్చర్యమ్య మిమతములో హెచ్చుగఁ గాన్పించును. రాజరాజవరేంద్రుఁ డీమతమునకుఁ బట్టుఁగొమ్మ. నన్నయభట్టారకుఁ డీమతమును బూర్ణముగ నాచరణములో నుంచినవాఁడు. కావున నాతఁడు మూలభారతములో నాధారము లేకపోయినను గూడ వేదములయూ బ్రాహ్మణులయూఁ బ్రభావములను జాటుచుండును.

అర్జునుఁడు మత్స్యయంత్రంబు నేసినపిమ్మట దేవతలు పుష్పవృష్టిని గురిసి రనియు బ్రాహ్మణులు తానాహముతో బట్టల నెగురవేసి రనియు మంగళవాద్యములు వాయింపఁబడె ననియు సంస్కృతభారతములోఁ జెప్పఁబడియున్నది. కాని నన్నయ యీసందర్భమున మూలాధారములేకనే బ్రాహ్మణుల ప్రభావమును బొగడుటకుఁ బ్రారంభించినాఁడు. అచటి నా రీక్రిందివిధముగఁ జెప్పుకొనినారట!

‘చ. ఫలవనాంబుభోజనశుభ సతవృత్తులఁజేసి చూడదు

ర్బలతను లయ్యు బ్రాహ్మణు లపారతపోబలసాపదకా మహా

బలయుతు లట్టివారలకు భవ్యులకెందు నసాధ్యమెద్ది యుం

గలదె చరాచరాఖిలజగంబులఁ బెద్దలకారె నద్విజాల్.’



ఈపద్యమునకు మూలభారతములో నేమియు నాధారము లేదు. ఇట్టిసల  
ములలో సన్నయకుఁ గలబ్రాహ్మణభక్తి వ్యక్త మగుచున్నది. విప్రవేషములో నున్న  
యర్జునువైఁగూడ సన్నయకు నిర్హేతుకమైన పక్షపాత మేర్పడినది. ఎట్లనఁ: 'బ్రాహ్మ  
ణో యది చావల్యా ల్లోభా ద్వా కృతవా నిదం' అని శ్కత్రియు లనుకొనినట్లు  
సంస్కృతభారతములో నుండఁగా సన్నయ బ్రాహ్మణుఁడుఁ జావల్యమును లోభ  
మును సంబంధము కలిగియున్నట్లు లేనివాఁడై

‘తనవిద్యప్రేమ నృపనందనఁ బడసెను విప్రుఁ డితనితప్పే’

అని యాశ్కత్రియులచే ననిపించినాఁడు.

మూలములోని కొన్ని భావములను వదలివైచుట యు సన్నయభాగము  
లోఁ జాలచోట్లఁ గాంచనగును. కొన్ని యుపాఖ్యానములు గూడ వదలివేయుఁ  
బడినవి. మూలములో లేనిభావములుగూడ నొక్కొక్కచోఁ గాంచనగును. మూల  
ములో నొకచోట. నున్న కథ యిట మఱొకచోట నుండుటయుఁ గలదు. మూల  
గ్రంథములో యయాతిచరిత్రము శకుంతలోపాఖ్యానమునకుఁ బిమ్మట నున్నది.  
సన్నయ వీనిని వ్యత్యస్తము చేసినాఁడు. సన్నయ యిట్టి మార్పులను గావించుటకు  
రెండు హేతువులను బోధింపవచ్చును. నాఁడు సన్నయకు లభ్యమైన సంస్కృతభార  
తప్రతిలో నిది యిట్లే యుండవచ్చు ననునది యొకటి. ఇట్లు మార్పుటలో నొవి  
త్యము గలదని సన్నయ తలఁచియుండవచ్చు ననునది రెండవది. ఎట్లనఁ: యయాతి  
చరిత్రము పూర్వము జరిగినది కావున దానిని ముందుగ వ్రాయుటయే సమజన  
మని సన్నయ తలంచి యుండవచ్చును.

సన్నయ యావిధముగ మూలగ్రంథములో మార్పులను గల్గించినాముట  
రాజరాజు కోరికి కనుగుణముగనే యున్నది. ఏలనఁ: ౧. రాజరాజుభారతమును  
మృక్షిమృక్షిగఁ దెనిగింపు మని సన్నయను గోరలేదు.

“క. జననత కృష్ణద్వైపా, యనమునివృషభాభిహితమహాభారతం

ద్ధనహాపితార్థ మేర్పడఁ, దెనుఁగున రచియింపు మధికధీయుక్తిమెయిన్”

అనియే కోరియున్నాఁడు. ౨. అతియే కాక మూలములోఁ గొన్నిమార్పులను  
గావించి రచియించుటయే రాజరాజున కెప్పు డభిమత మని చెప్పుటకుఁ  
గూడ వీలున్నది. భారతమును భాషాంతరములోఁ జెప్పుటయే కాక భంగ్యంతర  
ముగఁ జెప్పుటగూడ నాతని కభిలషిత మని యొక్రిందిమాటలవలనఁ దెలియుఁ  
గలదు.



“బహుభాషలబహువిధముల, బహు జనములవలన విచిత్ర భారతబద్ధ  
స్పృహలుగువానికి నెప్పుడు, బహుయాగంబులఫలంబు పరమార్థముగూ”

ఇటు రాజరాజు ‘బహువిధముల’ భారతమును వినఁగోరుట చేతనే నన్న  
య దానిని నూతనవిధముగ వ్రాసి యుండవచ్చును.

గ్రంథవిషయకథనములోనే కాక గ్రంథము బాహ్యరూపములోఁ గూడ  
నన్నయ మార్పుచు గావించినాఁడు. మూలభారత మించుమించుగఁ బద్యముయ  
ముగ నున్నది. నన్నయ దానిని గద్యపద్యాత్మకముగ రచించినాఁడు. అట్లుచేయు  
టకుఁ గూడఁ గారణము లేకపోలేదు. నన్నయ భారతము నాంధ్రీకరించుకాల  
మునకు సంస్కృతభాషలో విడివిగఁ జంపువులు వ్రాయఁబడుచుండెను. రామాయణ  
చంపువు మున్నగున వీశతాబ్దముననే రచింపఁబడినవి. సంస్కృతవాఙ్మయప్రభావ  
మెల్లప్పుడును బరివర్తితముల నాంధ్రవాఙ్మయముపైఁ గన్పట్టుచునే యుండెను.  
నన్నయకాలములో సంస్కృత సారస్వత ప్రపంచములోఁ బ్రాముఖ్యమువహించిన  
చంపూవిధానమే యాతని భారతాంధ్రీకరణమునకు మార్గమైనది.

పద్యము నెటు వ్రాయవలెనో గద్య నెచట వాడవలెనో యనువిషయమున  
నన్నయకుఁ గొన్ని నిశ్చితాభిప్రాయము లున్నట్లు గన్పట్టును. పరికించి చూడఁగా  
సీక్రిందినియుము లాతని కుండె నని తోచును. ఇవి యపవాదములు లేనినియ  
మములు గాకపోవచ్చును. ౧. అనుకరణము ముగింపఁబడినపిమ్మట సాధారణముగ  
వచనము ప్రారంభింపఁబడును. “అనిన శకుంతలపలుకులు సేకొననొల్లక దుష్ట్యం  
తుండిట్లనియె.” “ఇట్లు దద్దము చుఁఖించి” అనునవి యదాహరణములు. ౨. వచ  
నప్రారంభములో నైతికొనఁబడిన యభిప్రాయము ముగిసి నూతనాభిప్రాయము గాని  
నూతనఘట్టము గాని ప్రారంభము కావలెనన్న-చో నది పద్యములోఁ బ్రారంభింపఁ  
బడును. ౩. బహుకాలములో జరిగినసంగతులను సంగ్రహముగఁ జెప్పినై చుటకు  
సాధారణముగ వచనము వాడఁబడును. ఉదాహరణము. “అని మహానురాగం  
బునఁ గొడుకు నైతికొని హర్షపులక లెసఁగ నాలింగనంబు సేసి శకుంతలముహూ  
దేవి నతిప్రణయగౌరవంబున సంభావించి యశాచరాజ్యంబునకు భరతు పభిషిక్తు  
డేసి పెద్దకాలంబు రాజ్యసుఖంబు లనుభవించి తనరాజ్యభారం బుత యు భరతు  
బూన్చి దుష్ట్యంతుడు దపోవనంబున కరిగిన” ౪. రెండుభిన్న పద్యములలో నున్న  
రెండుముఖ్యవాక్యములకు సంబంధమును గల్గుటకై ‘అంత’ ‘అట్టి యవసరంబున’  
మున్నగుచిన్న వచనములు మధ్యమునఁ బ్రవేశపెట్టఁబడును. ౫. పద్యములోని



భావములను సంగ్రహముగ వచనములో ననువదించుటయుఁ గొన్నిచోట్లఁ గాంచనగును.

అర్వాచీనకాలమునఁ గొంత తలయెత్తి సాస్త్రతాండ్రస్పర్శ నన్నయనాఁ టికి లేదు. అతఁడు సాస్త్రతపదములను వివిగ వాడుటకు శంకింపలేదు. ఒక్కొక్క తెలుఁగుపదమునకు రెండేసిసాస్త్రతపదముల చొప్పున వాడియున్నాఁడు. నైదికధర్తాచారనిబద్ధమనఁజేసిననన్నయ సాస్త్రతపక్షపాతి యగుటలో నాశ్చర్యము లేదు. గ్రంథాదిలోఁ బరిత్రమైన దేవతాస్తోత్రము చేయుటకు సాస్త్రతము మాత్రమే యర్హ మైన భాష యని యాశయము దలంచుటలోఁ గూడ వింత లేదు. సాస్త్రతపదములనే కాక దీర్ఘసాస్త్రతసమాసములను గూడ నాతఁడు వాడుచుండును; “సంతతసిద్ధామరయక్షసేవితసముద్యచ్ఛృంగమై” ధవళభూషణదామానులేపనామలినాంగి” “నరనాగాశ్వ”మున్నగు సమాసములిటీవలి యాంధ్రకవులు వాడిన సమాసములతోఁ బోల్చిచూచినచోఁ జాలఁజిన్నవే కాని సాస్త్రతభారతములోని సమాసములతోఁ బోల్చి చూచుచోఁ జాలఁ బెద్దవిగనే కన్పట్టును.

కేవలముఁ గవితాసౌందర్యములో నన్నయభారతభాగము మూలమునకుఁ దీసిపోవునా యనుశ్రవ్న యొందు కలదు. చాలవిషయములలో రెండుకవితలు నొకవిధముగనే యుండును. రెండును ద్రాక్షాపాకములోనే యున్నవి. రెండును గూడ సహజోద్భూతములుగనే కన్పట్టును గాని విశేషప్రయత్నజములుగఁ గన్పట్టవు. మూలములోని మంచియుపమానములను వర్ణనలను నన్నయ చాలభాగమనువదించియే యున్నాఁడు; కొన్నిచోట్ల మూలాధారములేని పోలికలను వర్ణనలను దెచ్చిపెట్టినాఁడు. ఇందుఁ గొన్ని మిక్కిలి స్తుత్యర్హములుగ నున్నవి. ధృతరాష్ట్రుఁడు జతుగృహదహనవార్త విని ‘ఆవతచిన ట్లటచెక్’ అని నన్నయ వాడిన యుపమాలంకారమునకు మూలములో నాధారము లేదు. మూలములో సంగ్రహముగ నున్నయంశమును విపులముగను వినసొంపుగను లలితపదములతోను గావ్యకళతోను జెప్పుట చాలచోట్లఁ గాంచనగును. మత్స్యయంత్రమును గొట్టిన యర్జునునకు ద్రాపది పుష్పమాలిక వేయుట మూలములో నిట్లు వర్ణింపఁబడి యున్నది.

“విధంతు లక్ష్మ్యో క్రసమీక్ష్య కృష్ణా పార్థంచ శక్రక్రతిమం నిరీక్ష్య  
ఆదాయ శుక్లాంబరమాల్యదామ జగామ కుంతీసుత ముత్ స్తయంతీ”



దీనిని నన్నయ యీక్రిందివిధముగ నాంధ్రీకరించియున్నాడు.

“సీ. ధరణీశనందనుల్ ద న్నత్తిప్రీతితోఁ జూచుచునుండంగ నుందరాంగి  
తోయజదళనేత్ర ప్రుపదరాజాత్మజ కమనీయగజరాజగమన లీలఁ  
జరుదెంచి సురరాజసన్నిభు నభినవయాచనోద్భాసిత నసితరత్న  
రుచిరాగు నంగజహపు ధనాజయుఁ దనచేతినితపుష్పదామకమునఁ  
బాలతి ముదముతోడఁ బూజించె నట్టి యుత్సవముఁ జూచి దానిసైఁపకపుడు  
కొరవేంద్రఁ డాదిగాఁగల భూపతు, లెల్ల సలిగి కలయ నేపురేఁగి.”

మొత్తముపై నెట్లున్నను గొన్నిచోట్ల నన్నయకవిత్వము మూలములోని  
కవిత్వముకంటె మిన్నగనే యున్న దని యుదాహరణకరించియున్నారు. ఆంధ్రక  
పులహిత్రములో ఏరేళలింగముపాతులుగా రిచ్చిన యీక్రిందియభిప్రాయము మి  
క్కిలి సమాజసముగనే యున్నది? “మూలముతో సరిపోల్పక ప్రత్యేకముగాఁ  
జూచునప్పుడు మాత్ర మాంధ్రభారతము మనోహరముగా నుండుటకు సందేహ  
ములేదు. కొన్నిచోట్ల మూలమునకంటెను హృద్యతరముగా నుండి రసాతిశయ  
ము పుట్టించు ననుటయు నిష్పవాదాంశమే.”

ఇట్టిభేదములు మాత్రమే కాక దేశకాలప్రస్థితులను బట్టి వచ్చిన యితర  
భేదము లనేకములు నన్నయభారతమునకును వ్యాసభారతమునకును నడుమఁ  
గలవు. అందుని తీర్థయాత్రావసరమున వేగీదేశక్షణంస మూలభారతములో  
లేకుండుటయు నన్నయ స్వదేశభావనముచే నట వేగీదేశమును క్షణంసాపూ  
ర్వకముగ వర్ణించుటయు సుప్రసిద్ధవిషయము. మఱియు గ్రంథాదిలోఁ దనయే  
లిక యగురాజరాజున కేగుణములు గలవని నన్నయ చెప్పియున్నాఁడో యాగుణ  
ములను గ్రంథములో నాయామహాపురుషులకు నన్నయ బుద్ధిపూర్వకముగ  
సంటఁగట్టినట్లు గన్పట్టును. వివాహవిషయమున యయాతి దేవయానిని బ్రత్యా  
ఖ్యానము చేయుచు “సర్వవర్ణాశ్రమధర్మంబులు సంకరంబులు గాకుండ రక్షిం  
చుచున్న యేన యిట్టి యధర్మంబున కొడబడితినేని జగత్ప్రవృత్తి విపరీతం బగు”  
నని నన్నయ చెప్పినాడు. కాని వ్యాసభారతములో నీయభిప్రాయ మేమియు  
లేదు. గ్రంథాదిలో నన్నయ రాజరాజును వర్ణించుచు “సమస్తవర్ణాశ్రమధర్మక్ష  
ణమహామహిమన్ మహిమోష్ఠ సర్వలోకాశ్రయుఁ” డని చెప్పియున్నాడు. పై  
ని యయాతిపరముగ వాడఁబడిన పదము లీపదములకు దలపించుచున్న వనుట  
లో సూచియములేదు. నన్నయకాదర్శధర్మక్షకుఁడు రాజరాజు. గ్రంథములోని



మహాపురుషుల గుణములను బేర్చానుటలో నీతనిగుణములు వారి కున్నట్లు చెప్పటయే సర్వోత్తమమార్గ మని యాతనియాశయమై యుండవచ్చును.

పురాణములను దెలిగించుటలో యథామూలముగా వ్రాయక మూలకథకు భంగములేకుండ యథేచ్ఛముగ వ్రాముపద్ధతిని నన్నయయే ప్రారంభించినాడు. నన్నయ య్యాంధ్రీకరణపద్ధతినే యితరపురాణభాషాన్తరీకర్తలు గూడ నవలంబించినారు. ఈపద్ధతి యొక ప్రశస్తమైన దైవకు గేవలము లోపము లేనిది కాదు. చాత్రకపరిశోధకులకును ధర్మశాస్త్ర విషయకసాదేహములను బాపుకొనఁదలఁచువానికిని నిట్టి భాషాన్తరీకరణము లుపయోగింపఁజాలవు. అట్టివానికి సరియైన భాషాన్తరీకరణములే కావలెను. ఈవిషయమునఁ గృష్ణభారత మొకలోటును దీర్చుచున్నది.

## శ్రీ సూర్యరాయాంధ్ర నిఘంటువు.

— పినుపాటి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి గారు, కాకినాడ. —

ఈనిఘంటురాజమునకై యాంధ్రదేశము దున్నవిద్వాంసులు, కవులు, విద్యాధ్యులు, ఉపాధ్యాయులు, దేశభాషాభిమానులు మొదలగువారందఱును జరకాలమునుండి గంపెఁడాసతో నెమరుచూచుచున్నారు. ఇప్పటికి వీరిభాగ్యవీజములు మొలక లెత్తినవి. ఈమధ్యకాలముననే ప్రథమసంపుటము ప్రకటింపఁబడినది. ఈసంపుటమును జూచుభాగ్యము నాకు లభించినది. దీనిని జూచినతోడనే కాలవిలంబమును సహింపలేక యుప్పొగుచున్న యావేదన యడఁగిపోయినది. నామనస్సున కిప్పటికి శాంతి చేహరినది. నిజమైన నిఘంటు నిర్మాణమునకుఁ గాలపరిమితి లేదని గ్రహింపఁగలిగితిని. నే నీనిఘంటుసంపుటమును బరిశీలించి చూచితిని. నాకీనిఘంటురాజములో నిదివఱ కేయాంధ్రనిఘంటువులోఁ గూడఁ గనుపట్టని యనేకవిశేషాంశములు గోచరించినవి. ఇయ్యది మనయాంధ్రమాత కమూల్యరత్నాభరణము. దీనిమూలమున మనతల్లి స్వయంప్రకాశమానయగుటయే గాక సాటితల్లులకుఁ గూడ నాదర్శప్రాయముగా నుండఁగలదు. తన్ను పాపించు తనకుమారుల కీయమూల్యరత్నాభరణజ్యోతిస్సులచేఁ దననిజరూపమహిమ మంతయు బోధించి యన్యారాధనము మాన్పించి ధన్యులను జేయఁగల దని నానిశ్చితాభిప్రాయము. ఈనిఘంటురాజమును, ఆంధ్రలోకమునకుఁ బ్రసాదించి మహా



పకార మొనర్చిన శ్రీ శ్రీ శ్రీ పీఠికాపురాధీశ్వరులు, ఆంధ్రసాహిత్యవేదప్రతిష్ఠాపకులు, ఉభయభాషాతత్వాభిజ్ఞు లగునిఘంటుకార్యస్థానపండితులును మున్ముందుగా మన కభినందనీయులు. ప్రస్తుత మీనిఘంటుసంపుటములో నాకుఁ దోచిన విశేషాంశములలోఁ గొన్నింటిని మాత్రమే స్థాలీపులాకన్యాయమునఁ జూపుచున్నాఁడను.

౧. దాదాపుగా నాంధ్రభాషలో గ్రహింపఁబడిన యజాదిపదము లన్నియు సప్రమాణముగా గ్రహింపఁబడినవి. ఇది యీసూర్యరామూ ద్రనిఘంటుపులోనే చూపట్టుచున్నది.

౨. శబ్దరత్నాకరములో ఏగు, అనుపదము నిరనుస్వారముగాఁ జూపఁబడెను. ఈనిఘంటుపులో నట్లుగాక ఏగు అని సానుస్వారముగా గ్రహించి రాఘవసాంధేయభోజరాజీయకళాపూర్ణోదయములలోని సాధకప్రయోగములు ప్రమాణములుగాఁ జూపఁబడినవి. ఇట్టివిశేషము లింకను జాలచోట్లఁ గలవు.

౩. తత్సమేతరాంధ్రపదములలో సజాతీయము లగునితరభాషాపదములు గూడఁ జూపఁబడినవి. నిఘంటునిర్మాణములో నీపద్ధతి నూతనము. భాషల సాజాత్యమును దెలిసికొనుట కిది మిక్కిలి యుపయోగపడఁగలదు. చూడుఁడు. ఉదా. అగరు, అగలు<sup>2</sup>, అగులు. వి. (సం. అగరు, అగురు, ప్రా. అగరు, అగలు. పా. అగరు. క. అగరు, అగురు, అగిలు. త. అగల్. తు. అగెల్, అగెల.)

౪. ఔపవిభక్తిక ఆనౌపవిభక్తిక నిర్ణయము చేయఁబడినది. ఇది చాలము ఖ్యవిషయము; పూర్వనిఘంటుపులలో నీనిర్ణయము లేనందున సామాన్యజ్ఞానము కలవారు తెలిసికొనఁ జాలక వివరీతప్రయోగములు చేయుచున్నారు. ఇది యీవైపరీత్యమును దొలగింపంగలదు. ఉదా. ఆట్టు, అప్పుడు మొదలగుస్థలములలోఁ జూడుఁడు.

౫. భాషాశాస్త్రరీతిగా శబ్దముల యుత్పత్తిని గుఱించి గొప్పవిచారణ చేయఁబడినది. ఇది విచక్షణులకు మిగుల నావశ్యకము. విశేషపరిశ్రమమువలనఁ గాని యీవిమర్శన సాధ్యపడదు. ఉదా. అంత, అచ్చోటు. మొదలగు పదములలోఁ జూడుఁడు.

౬. సామెతలు గూడసోదాహరణములుగాఁ జూపఁబడినవి. ఈపద్ధతి సామెతల యుపయోగమును బాగుగా గుర్తెఱుఁగుటకు మిక్కిలి తోడ్పడఁగలదు. చూడుఁడు. ఉదా. అటచేతంబండు—



క. అఱపు లుడిగి పోపో నీ, యఱచేతు బండ్లువచ్చివప్పుడు మిమ్ము

గఱచెదవు గాని.... కళాపూర్ణోదయము.

౭. జనకశబ్దములక్రింద జన్యశబ్దములు చూపబడినవి. ఆంధ్రభాషాస్థల కిది యెంతటి యుపయోగమో ప్రత్యేకముగా వ్రాయ నవసరము లేదు. ఉవా.

అడ్డ- మొ. చూడఁడు.

౮. అడ్డ మొదలగుపదములలో అడ్డుగాళ్ల వైచు, అడ్డుచొచ్చు, అడ్డుదాఁ కు, మొదలగు సమస్తిపదములు గూడ గ్రహింపఁబడినవి. ఈమార్గము ప్రయో గామలకుఁ జాల ననుకూలించును. శబ్దార్థేదములుగూడ బాగుగాఁ దెలుపుచు.

౯. అను, ఆను, ఎత్తు, మొదలగుస్థలములలో నర్థము లధికముగాఁ జూ పఁబడినవి. అధికారములు చూపుటవలనను, ఉదాహరణబాహుళ్యప్రదర్శనమువ లనను గలిగెడి గూఁవి శేష ములు పీఠికలోఁ జెప్పఁబడియేయున్నవి.

౧౦. ఆంధ్రవాఙ్మయములోఁ గలసంస్కృతపదముల నన్నింటి నెత్తి వ్రాసి తత్సమములుగాఁ జేసికొని నిఘంటువులో నెక్కించిన బాగుగా నుండు ననుకొను చున్న మావంటివారికిఁ గూడఁ దృప్తి కలిగింపఁజాలు తత్సమపదము లీయఁబడి నవి. ఈపదములలో మా కభీష్టము లగుశబ్దము లన్నియు నంతర్భూతములుగానే యుండు ననితోఁచుచున్నది. కాని హంతపదజాలము గూడ నీవిధముగా నున్న వృద్ధే పైయభిప్రాయము స్థిరపఱచుకొనవలసియుండును. ఈవిధముగా విమర్శించి చూచినచో మహత్తర మగు నీ శ్రీసూర్యరాయాంధ్రనిఘంటువులో విద్వల్లోకము ప్రశంసించి నేర్పుకొనఁదగిన నూతనవిషయము లెన్నియో కలవు. కావునఁదక్కిన సంపుటములు గూడ నీవిధముగానే యనంతముఖంబుల నాంధ్రవాఙ్మయసాహిత్య సుధారసధారలను వర్షించి యాంధ్రభూమిని ఫలవంతముఁ జేయంగల దని యా శించుచున్నాఁడ.



## శ బ్ద సా ధు త్వ ము.

వ్యాకరణవిద్యాప్రవీణ, విద్వాన్ డర్భా సర్వేశ్వరశాస్త్రిగారు, పీఠాపురము.

ఈయాంధ్రదేశమునఁ గొంతకాలమునుండి ప్రబంధనిర్మాణమునందు సాధు శబ్దములే గ్రాహ్యము లని కొందఱును, వ్యావహారికములును గ్రాహ్యము లని కొందఱును, వాదోపవాదములతోఁ బోరిరి. అందు సాధుశబ్దములే గ్రాహ్యము లని శ్రీ శ్రీ పీఠికాపురాధీశ్వరులును శ్రీజయంతి రామయ్యవంతులుగారును బరిష్ త్వాశుపతమును గొని విజయముగాంచి రనుట లోకవిదితమే. అందువలన వ్యావ హారికభాష గ్రాహ్యమా? త్యాజ్యమా? అని చర్చించుట యిప్పు డనావశ్యకము. “సాధుశబ్దములే గ్రాహ్యము” లనువారిశబ్దసాధుత్వమును గూర్చి రవంత పరిశీ లింతము.

కొందఱు వ్యాకరణసిద్ధములే సాధువు లనియును, కొందఱు తెలుఁగు భాషకు వ్యాకరణముతో నిమిత్తము లేను, కవిప్రయత్నము లెల్లను సాధువులే యనియును జెప్పుచున్నారు. ఈవిషయమున సంస్కృతభాషానిమిత్తకుల మార్గ ము గూడఁ గొంతవాఁడ ననుసరింపవలసియున్నది. సంస్కృతమున వైయాకరణు లును, మీమాంసకులును, శబ్దసాధుత్వ మనఁగా :- ధృజనకత్వరూప మనియు ను, నట్టిధృజనకతను దెలుపునది వ్యాకరణస్ఫుటియే యనియును, సుత్రోత్తరవ్యా కరణములు పూర్వపూర్వవ్యాకరణమూలకము లనియును భాషావ్యాకరణములు రెండును ననాదు లనియు ను జెప్పిరి. వైయాముకులు సాధుత్వ మనఁగా :— ‘శబ్దబోధజనకత్వరూపమని పరిష్కరించి, యసాధుశబ్దమువలనఁ గలుగు బోధాను భవమును సాధుశబ్దస్ఫుటివలనఁ గలుగునది గాని యసాధుశబ్దమువలనఁ గలుగు నది గా’ దని సమర్థించిరి. వీరిమతమున వ్యాకరణానిష్పన్న శబ్దములును, వ్యాకరణానిష్పన్నము లయ్యు బోధాజనకము లగుటచే శశశృంగాదిశబ్దములును నసాధు వులు. ఆలంకారికులు ‘రసజనకత్వం సాధుత్వం’ అని చెప్పి, ‘దైవతః, శౌర్యాణి, ఈదృశాని’ ఇత్యాదికము ‘దైవతాని పుసివా దేవతాస్త్రియా’ ‘సంహితైకపదే నిత్యా నిత్యా భాతూపసర్గయోః| నిత్యాసమాసే వాక్యేతు సావివక్షామపేక్షతే’ ఇత్యాదిశాస్త్రనిష్పన్న మైనను రసాజనకముగాన నసాధువు. శబ్దనిష్ఠరసజనకత్వా జనకత్వములు సహృదయైక వేద్యములు’ అని చెప్పిరి. మఱియు నలంకారశాస్త్ర కర్త లెల్లరును వ్యాకరణసంస్థారహీనము చ్యుతసంస్థార మని దోషఘోకరణమునఁ



జెప్పి పాణినీయమునుదాహించిరి. సాంఖ్యయోగాదిమతములుచు నీవిషయమునఁ బైవాని ననుసరించుచున్నవి. నైయామికాదులుచు వ్యాకరణ నిష్పన్నములలోఁ గూడఁ గొన్నిటి కసాధుత్వము చెప్పిరి. కాని వ్యాకరణానిష్పన్నములలో నొక దానికిని సాధుత్వము నంగీకరింపరయిరి. 'కాలీనా'ది శబ్దములు మహాత్ములచేతఁ బ్రయుక్తములు గాన నాకృతిగణత్వ బాహుళికత్వాదులను బట్టి సాధుత్వ ము కరించిరి. కాని వ్యాకరణానిష్పన్నము లైనను బ్రయోగమును బట్టి సాధుత్వ లని నుమన రైరి. 'ప్రయోగశరణా వైయాకరణాః' అనునది లక్ష్యైకచక్షుష్తవిషయ ముగాని లక్షణైకచక్షుష్టవిషయము కాదు. కనుకనే 'పదకారై ర్నామలక్షణ మనువర్త్యం నహి లక్షణేన పదకారా అనువర్త్యాః' అని భగవత్పతంజలిపాదులు చెప్పియున్నారు. దీనింబట్టి సంస్కృతమునఁ గలసర్వశాస్త్రములుచు వ్యాకరణా నిష్పన్నమగుశబ్ద మసాధు వని సిద్ధాంతీకరించినవి.

ఆంధ్రభాషయందును వాగనుశాసనబిరుదము నందిన నన్నయభట్టారకుం డును, నీతనిగ్రంథ మగుచింతామణికి వ్యాఖ్యాతయై ద్వితీయాచార్యుఁ డనఁబడిన యథర్వణుడును 'అనియమా ద్ధామ్యం హి య త్తవభ్రూశః' నాపభ్రుశత్వ మేతస్యా నియమాభావతస్తుతత్' అని చెప్పి శబ్దసాధుత్వమును గూర్చి "వ్యాకర ణమే ప్రయోజకము, కాని, ప్రయోగము కాదు." అని సూచించిరి. వ్యాకరణమే ప్రధాన మని నన్నయభట్టసిద్ధాంత మైనయెడల నన్నయభట్టప్రయోగము లన్ని యుఁ జింతామణిచే సాధ్యము లగునా? ఒకవేళఁ బ్రయోగమునకే యాయనమ తమునఁ బ్రాధాన్య మీయఁబడినయెడలఁ బ్రవర్తకము కానేరని యీవ్యాకరణ మేల రచింపవలసివచ్చినది' అను సంశయములు గలుగుచున్నవి. సత్యదృష్టితోఁ దిలకించినయెడలఁ జింతామణి యసమగ్రవ్యాకరణ మనుట నిజమే. కాని, వాగను శాసనకాలమునకుఁ గొన్నివ్యాకరణము లున్నట్లు 'కవిభల్లటైః క్రియాణా' మి త్యాదికమువలనఁ దెలియుచున్నది. వాగనుశాసనఁ డాకవిభల్లటాదివ్యాకరణ గ్రంథములలోని క్లిష్టగ్రంథమునకు మాత్రము వ్యాఖ్యానహాపముగాఁ దనమతము ను బ్రదర్శించుటకు నీచింతామణి రచించియుండును. ఆ గ్రంథములందలి యక్లిష్ట భాగమును గతార్థ మని విడిచియుండును. ఆకవిభల్లటాదిగ్రంథములతోఁ జింతా మణిని నేకవాక్యత గలుగునట్లు సమన్వయము చేసినయెడల యావద్భాషానుశా సనము కావచ్చును. అవి యిపు డనుపలబ్ధము లగుటచేఁ జింతామణి యసమగ్ర మని మనకుఁ దోచుచున్నది.



ఇత నధర్వణుడును శాస్త్రమునకే ప్రాబల్యము నొసంగిన ట్లిక్రిందివిధమునఁ దెలియవచ్చుచున్నది. 'సర్వే శబ్దాః ప్రయోక్తవ్యా యది దోషవివర్జితాః! అప్రయుక్తత్వ దోషస్తు న విరుద్ధో హ ర్తేతే! (దోషవివర్జితాః=వ్యాకరణనిష్పన్నములు) ఈహరిమతమును 'అస్యప్రయుక్తః' అనిశంకించి 'అప్రయుక్తేదీర్ఘసత్రవత్ సర్వే దేశాంతరే' అని సమాధానముచెప్పిన కాత్యాయనమతము ననుసరించుచున్న దనుకొనవచ్చును. 'శాస్త్రప్రయుక్తవచసో శ్శాస్త్రా బలవ దుచ్యతే' అనిష్పన్నే ఁదే తేన ప్రయోగశ్రయణం హి తం' అని యధర్వణుడు స్వమతమును జెప్పెను. శాస్త్రమునకును బ్రయోగమునకును విరోధము వచ్చినపుడు శాస్త్రమునకుఁ బ్రాబల్యము గానఁ బ్రయుక్త మసాధు వనవలెను. 'నుయిదాఁటే వానికిఁ, మొగమదము, అటుచూపిటు, ఇత్యాదులు ప్రయుక్తము లయ్యును శాస్త్రవిరుద్ధములు గాన నసాధువులు. శాస్త్రముచేత నిష్పన్నము గాని పదము విషయమై ప్రయోగశ్రయణము హితము. కఱుకు-కఱకు, మొగము-మొహము. ఇత్యాది శాస్త్రానిష్పన్నపదముల సాధుత్వమును గూర్చి మాత్రమే ప్రయోగము నాశ్రయించఁ దగు నని యధర్వణునిమతము. ఈమతము 'ఏతేషా మపి (ప్రాతిపది కానా మపి) స్వరవర్ణాచుపూర్వో జ్ఞానార్థ ఉపదేశః కర్తవ్యః 'శశః షషః' ఇతి మాభూత్. మంచకో మంజక ఇతి మాభూత్ 'సంజ్ఞాను ధాతురూపాణి ప్రత్యయా శ్చ తతః వరే' కార్యా ద్విద్యా దనూబంధ మేత చ్చాస్త్ర ముణాదిషు" ఇత్యాది సంస్కృతవ్యాకరణపద్ధతిః బోలియున్నది. ఇటుఁ గొందఱు 'నిష్పన్నేపి ఁదే తేన' అని శంకించి శాస్త్రప్రయోగములకుఁ బరస్పరవిరోధము వచ్చినపుడు శాస్త్రమే ప్రబలము. ప్రయుక్త మసాధువే. మఱియును అశబ్దము కశబ్దము మున్నగువానికి ఊజాచులు చేర్పఁగా నగు' ఉఁడు, కుఁడు, మొదలగురూపములు శాస్త్రానిష్పన్నము లైనను బ్రయోగాననుగృహీతములు గాన నగ్రాహ్యములు. శాస్త్రప్రయోగోభయానుగృహీతములే గ్రాహ్యములు కాని యం దొకదానిచే మాత్రమైన ననుగృహీతము లగ్రాహ్యములు. అని చెప్పుచున్నారు. ఈమతము 'అభిధానలక్షణాః కృత్తద్ధితసమాసాః' అను మతమును బోలి యున్నది. కాని యీపాఠ మెక్కడను గానరాదు. వారిచేఁ గల్పితము. హరిమతమున శాస్త్రసిద్ధమైన దెల్లను బ్రయుక్తము గాకున్నను 'ఉఁడు, కుఁడు' మున్నగువి సైతము గ్రాహ్యములు. అధర్వణమతమున శాస్త్రవిరుద్ధము లగు 'నుయిదాఁటే వానికిఁ' మున్నగువానితోపాటుగా నప్రయుక్తములగు 'ఉఁడు, కుఁడు' మున్నగువియు నగ్రా



హ్యములే. ఈరెండుమతములును 'యథాలక్షణ మప్రయుక్తే' అనుచోటఁ గై యటుఁడు చేసినవ్యాఖ్యాద్వయమును స్మరింపఁజేయుచున్నవి. నిష్పన్నేపి: అని సవరించినవారు, ఈకారికను "విరళాః పేచోపాదికశబ్దాః ప్రవ్యాహరంతు శబ్దజ్ఞాః, ఇహతు ప్రవ్యాహర్యం సౌకేతితసుప్రసిద్ధమేవ వదం" అను చింతామణికారికకు వ్యాఖ్యాన మని తలంచుచున్నారు. ఇట, అహోబలపండితుఁడు 'యత్ర శాస్త్రేణ విశిష్య కార్య ముచ్యతే తత్ర శాస్త్రం బలవ ద్భవతి. యత్ర శాస్త్రేణ సామాన్య విధానం తత్రప్రయోగో బలవా నితి తదర్థః' అని వ్రాసెను. వీరియాశయము నా కేమియును స్ఫురించుట లేదు. సామాన్యవిశేషము లనఁగా నేమి ? 'తదప్రాప్తి 'యోగ్యే అచారితార్థ్యం, తత్కృతే వ్యచారితార్థ్యం, తత్కృతే చారితార్థ్యం వా యస్య తస్య సామాన్య శాస్త్రత్వం' అని సంస్కృతవ్యాకరణమునఁ గలదు. దీనినాశ్రయించినయెడలఁ బ్రతిసామాన్యశాస్త్రమునకును వైయర్థ్యము వచ్చును. ఏకవ్యక్తిమాత్రగత ధర్మము నుద్దేశించి విధింపఁబడినకార్యము విశేషకార్యము. నానావ్యక్తిగతధర్మము నుద్దేశించి విధించిన కార్యము సామాన్యకార్య ముందుమా! అట్లయినచో వ్యాకరణమునందు నూటికిఁ దొంబదితొమ్మిది విధులకు వైయర్థ్యమే కాని సార్థక్యము రాదు. కావున నిచట సహోబలునిహృదయము గోచరించుట లేదు. దీని సంతయు విచుష్ణింపఁగా అహోబలుని మత మటుండ నన్నయాథర్వ ణులమతము ప్రకారముల ప్రయోగ మున్నను శాస్త్రముచేత సిద్ధింపని సర్వము నగ్రాహ్య మని తోచుచున్నది. శాస్త్రసిద్ధమే గ్రాహ్య మని కొందఱును, శాస్త్ర ప్రయోగోభయసిద్ధమే గ్రాహ్య మని మఱికొందరుచుజెప్పిరి. కాని కేవలప్రయోగ మున్నంతమాత్రమున గ్రాహ్య మని ప్రాచీను లెవ్వరును జెప్పియుండలే దనుకొనఁ దగును.

ఈయాంధ్రభాషకుఁ బెక్కు వ్యాకరణములు గలవే. ఏది యనుసరింపఁదగినది యను విషయ మప్రకృత మని విరమించుచుంటిని.



## తెలుగు.

— చర్ల నారాయణశాస్త్రిగారు, పితాపురము. —

మనయాంధ్రభాషకు 'తెలుగు, తెనుగు' అనుపేరులుగూడ నున్న వను సంగతి యందఱకును దెలిసినదే. 'తెలుగు, తెనుగు' శబ్దముల వ్యుత్పత్తిని గూర్చి భిన్నాభిప్రాయములు చాలఁ గలవు. వీనినిగూర్చి కొంతపరిశీలించుట యనావశ్యకము కాదు. అథర్వణాచార్యులు మొదటఁ దాను రచించిన యాంధ్రవ్యాకరణమునకు "త్రిలింగశబ్దానుశాసనము" అను పేరు పెట్టియున్నాఁడు. దీనిని బట్టి 'త్రిలింగ'పదము తెలుగుపదమునకుఁ బర్యాయముగా నథర్వణుఁడు గ్రహించె నని తెలియుచున్నది. తెలుగుపదము త్రిలింగమునకుఁ దద్భవరూప మని యప్పకవి స్పష్టముచేసినాఁడు. ఈయభిప్రాయముతోడనే బహుజనపల్లి సీతారామాచార్యులుగారు తమవ్యాకరణమునకు "త్రిలింగలక్షణశేష" మని పేరుంచినారని తెలియుచున్నది. ఇట్లే తక్కిన లాక్షణికులు గూడఁ దెలుగుశబ్దమును ద్రిలింగ శబ్దభవముగనే యంగీకరించిరి. ఇట్లు త్రినగశబ్దమునుండి తెనుగుపదము సిద్ధించినదని లాక్షణికులు కొందఱయభిప్రాయ మైయున్నది. కాని యీయభిప్రాయములో నొకయాక్షేపణ మాత్రము గలదు. సబిందుక మగుత్రిలింగశబ్దమునుండి సబిందుక మగు తెలుగు వచ్చిన దనుట సమాజస మగుచు గాని నిష్పిందుక మగు "త్రినగ" శబ్దమునుండి సబిందుక మగు తెనుగుశబ్దము సిద్ధించిన దనుట యత సమంజసముగాదు. కాని కొన్ని యితరపదములను బలిశీలింపఁగా నిష్పిందుక మగు శబ్దములనుండి గూడ సబిందుకము లగుపదములు సిద్ధించుట మనభాషలోఁ గనుపట్టుచున్నది. నిష్పిందుకము లగు పూగ, కేతకి శబ్దములనుండి సబిందుకములగు పోత, గేదగి శబ్దములు సిద్ధించినవి. ఈశబ్దములకు మార్గాంతరము కనిపించువఱకును నీయభిప్రాయము తగియున్న దని చెప్పఁదగును. తెనుగుశబ్దసిద్ధిని గూర్చి మఱియొకరీతిగాఁ గూడ మనము చెప్పవచ్చును. తొల, తొలఁకు, గొలుగు మున్నగుపదములకు తొన, తొనఁకు, గొనుగు మున్నగురూపాంతములు గనిపించుచున్నవి. అట్లే తెనుగుపదము తెలుగుశబ్దమునకు రూపాంతర మయి యుండవచ్చును.

ఈవ్యుత్పత్తులు, ఆధునికులకు సంతృప్తి నీయలేదు. తెల్ల + అగు = తెలుగు అనికొందఱును, తెలి + అగు = తెలుగు అని కొందఱును వ్యుత్పత్తి చెప్పినా



రు. బ్రహ్మశ్రీ మారేపల్లి రామచంద్రశాస్త్రిగారు “తెలుగుదోబుట్టువులు” అనుపుస్తకములో ద్రావిడభాషలతో నధికముగు సంబంధ ముండుటచే కోడుగోం డీభాషలలోని బహువచనవ్రత్యము లగు “లాగ” “ంగ” అనువానికి తెలుగు శబ్దముతో సంబంధ ముండవచ్చు నని యూహించి తెల + గ అని విడిచిదిసి తెలంగమీఁద తెలుగు పదము సిద్ధించె నని వ్రాసియున్నారు. అందుఁ దెలుగుశబ్దమునకుఁ దెలునివారు అని యుఁ దేటగా నుండురుకులభాష యనియు వ్యుత్పత్తి చెప్పఁబడినది. మఱియు నాపుస్తకమునందే తెలుగుశబ్దమునకు గూడఁ తె + ఊన్ + ంగ + కి — అనునిభాగము చూపఁబడి తెన్నున ఊకువారిభాష యని వ్యుత్పత్తి ప్రదర్శింపఁబడినది. ఇట్లు తెలుగు, తెలుగు శబ్దములను గూర్చి యనేకాభిప్రాయములు చూపట్టుచున్నవి. కాని యివి యిట్లే వచ్చిన వని నిర్ధారణముగా మాత్రము చెప్ప వీలులేదు. భాషలలోని యితరపదసాజాత్యమును బట్టి యీవ్యుత్పత్తి యనేకవిధములుగా గోచరించుచున్నది.

తెలుగుశబ్దము నందు వలెనే యాంధ్రభాషావిషయమున గూడ ననేకాభిప్రాయములు గలవు. పూర్వులు తెలుగుభాషకు వికృతి యనియు వ్యవహరించిరి. ఈయాంధ్రము సంస్కృతప్రాకృతవికృతి యని వారి యభిప్రాయమై యున్నది. ఆంధ్రశబ్దచింతామణిలో నిట్లు చెప్పఁబడియున్నది.

“ఆద్యప్రకృతిః ప్రకృతి శ్చాద్యే త్వే షా తయో ద్వ్యకృతిః ”

“ప్రాకృతభవ సంస్కృతభవ సంస్కృతవ త్రాప్రకృతభవ వికృతిభవాః

వ్యతిరిక్తా భూయాంసో వ్యతిరిక్తాః సంప్రదాయతో వేద్యాః ”

అని పైవాగనుశాసనుల వచనములఁబట్టి యతఁడు తెలుగుభాషకు మూలము సంస్కృత మనియే తలంచినట్లు స్పష్ట మగుచున్నది. అథర్వణుఁడును ‘ఆద్యా మహర్ణా సామూలం సర్వస్యేతి నిగద్యతే’ అని చెప్పి వాగనుశాసనులయు దేశముతోనే యేకీభవించినాఁడు. మిగిలినలాక్షణికులు గూడ నీయభిప్రాయమునే యంగీకరించియుండిరి.

కాని యాధునికులు మాత్రము, ఆంధ్రభాష సంస్కృతప్రాకృతవికృతి యని చెప్పుట తగ దనియు ద్రావిడభాషలతో నంతకంటె నెక్కువసంబంధ మున్న దని యుఁ జెప్పుచున్నారు. తెలుగులోని సర్వనామములకును సంబంధవాచక పదములు మొదలగువానికి ద్రావిడభాషలతో సాజాత్యమున్నది. భాషాసాజాత్యములను, భాషాకుటుంబములను నిర్ణయించు నపుడు, ఆభాషకు సహజము లగు



సర్వనామములు సంబంధవాచక పదములును మున్నగునవి యెక్కువ సహకారులగును. వానివల్లనే యది యే భాషతో నెక్కువసంబంధము గలిగియున్నదో మనము తెలిసికొనఁగలము. కాబట్టి తెలుఁగునకును ద్రావిడభాషలకును నెక్కువ సంబంధ మున్నమాట వాస్తవము.

ఈపట్టునఁ బూర్వముచే వ్యవహృత మగు వికృతిపదము తెలుఁగుభాషకు- ఎంతవఱకు సమంజసమై యున్నదో విచారించవలసియున్నది. ఆర్యభాషలగు సంస్కృతప్రాకృతభాషలకుఁ గాలవశమున ద్రావిడభాషలతో నెక్కువ సంబంధము గలిగినది. మఱియు నార్యభాషల ప్రభావము కూడ నధిక మయినది. అందువలన సంస్కృతపదములు తెలుఁగులోనికి మాత్రమే గాక ద్రావిడభాషలలోనికిఁ గూడ స్వేచ్ఛగాఁ బ్రవేశించినవి. మనమతమున కాధారభూతము లైనవేదములును దదంగము లగు శాస్త్రములు సంస్కృతములోనే యుండుటవలన సంస్కృతభాషా సంబంధము తప్పనిసరి యైవది. తెలుఁగుపుణ్య మనుఁడు పాప మనుఁడు- ఎట్లు లన్నను సరే మనతెలుఁగున కాసంస్కృతభాషాసంబంధము మిగుల నధికమై యేది సంస్కృతపదమో యేది తెలుఁగుపదమో కూడ శీఘ్రముగాఁ దెలిసికొనలేకుండు నట్టి సంబంధ మారెడిటి కేర్పడిపోయినది. ఈసంబంధము నన్నయకాలమునాఁ టికే యెక్కు వైనది. కనుకనే నన్నయ యిట్లు “ఏషా తయో ధ్వక్తిః” అని చెప్పినాఁడు. సంస్కృతపదములను విడిచినచోఁ గొన్నిటికిఁ దెలుఁగుపదములే లభింపవు. లభింప వని చెప్పుట తెలుఁగులో నాపదములు లేనే లే వనుటకుఁ గాదు. సంస్కృతపదములు వానిరూపములను గనిపింపకుండఁ జేసినవి. నిత్యము వాడుకొనువారములపేర్లు తిఘులపేర్లు తత్సమతద్భవమయములైయున్నవి. నక్షత్రములపేర్లు సంవత్సరముల పేర్లు సంస్కృతములే. వీనికిని తెలుఁగుపేర్లు పూర్వము కలవేమో సరిగాఁజెప్పలేము. ఈమధ్యఁ దిల్లికపదమునకుఁ బత్రికలలో నెక్కువ ప్రాముఖ్యమిచ్చబడుచున్నది. కొంతపరిశీలనమీఁద దీపమునకుఁ దెలుఁగుపదము తిల్లిక కనిపించినదా! ఇది దేశముతిరుగకపోవుటచేతను సర్వజనులతోడను బరిచయము లేకపోవుటచేతను వచ్చినదిక్కు. క్రతిమనుష్యుఁడును సుఖమును గోరువాఁ డగుటచే నప్పుడు తటచ వాడఁబడు పదమునే వాడును గాని దీనికిఁ దెలుఁగుపదమునే వాడవలయు నని పట్టుదల వహించి దానిని వాడకపోవుటయే యిన్ని తెలుఁగుపదములు లోపించుటకుఁ గారణమైనది. ఏది యెట్లున్నను గాల ప్రవాహములోఁ గొన్నిప్రాంతవి కొట్టుకొనిపోవును గొన్ని కొత్తవికొట్టుకొనివచ్చు



ను. పట్టుకొండ మన్నఁ గాలమాఁగునది కాదు. ఇట్లు సంస్కృతప్రాకృతభాషలు తె  
నుఁగుతో నైక్యము నొంది తెనుఁగును దనదానినిగాఁ జేసికొనుటచేతనే యా  
ద్రభాష వికృతి యనుపేరును గూడఁ బొందినది. పూర్వులు వికృతియని వ్యవహ  
రించుట కేవలము ప్రాయోభిప్రాయముచేతనే కాని తెలుఁగు సంస్కృతప్రాకృత  
మాత్రవికృతి యను నభిప్రాయముచేఁ గాదు. కావుననే దేశ్య మను నవాంతర  
భేదమును జెప్పఁబడినది. లాక్షణికులు నీ, నా, మన, తా, తల్లి, తండ్రి మున్న  
గుపదములను దేశ్యములుగ నుదాహరించియున్నారు. ఈపదములు ద్రావిడభా  
షాసంబంధము కలవియై యున్నవి. ఈతెలుఁగుభాష ద్రావిడభాషాకుటుంబములో  
నిదే యగుటచేతను ద్రావిడభాష లేకదేశజ్యము లగుటచేతను తెలుఁగుపదము  
లను దేశ్యములనియేవాడి స్వదేశాభిమానమును బ్రదర్శించిరి. ఇట్టియభిప్రాయము  
తో దేశ్యము లని చెప్పట యోతయుఁ బూర్వుల దూరదర్శితరు జాటుచున్నది.  
మఱియు సంస్కృతప్రాకృతభవములకు దేశ్యత్వవ్యవహారము లేనే లేదు. వికృతి  
పదము ప్రాయోభిప్రాయముతోఁ జెప్పిన దగుటచే దానికి సంస్కృతప్రాకృతమాత్ర  
వికృతి యనునర్థము చేయఁదగదు. ఈయభిప్రాయమునే “కేవలతయా నుసర్పత్వ  
భేద యే యా యథాతథా భాషా” అను వాగనుశాసనసూక్తి నూచించుచున్న  
ది. ద్రావిడభాషలలో నేది ముందో మాత్రముచెప్పటకు సయైన యాధారము  
లు కనిపింపవు.

ఎ ఓ చ జ ట అనువర్ణములును, ఔపవిభక్తికములును, కళాద్రుతప్రకృతి  
కవిభాగమును సంస్కృతముకంటె వైలక్షణ్యమునుమనతెలుఁగుభాష యొక్కప్ర  
త్యేకతను వేనోళ్లఁ జాటుచున్నవి.

వీనిని గూర్చి కొంత తెలుపుట యప్రస్తుతము గాదు. శకటరేఫమునకును  
సాధురేఫమునకును నుచ్చారణములో స్వల్పమాత్రభేదమున్నది. ఉచ్చారణముఁ  
బట్టియే వానికలఘురేఫము లఘురేఫము ననుపేర్లు గలిగినవి. కాని స్వల్పమాత్ర  
మగు నాయుచ్చారణభేదముకూడ నిపుడు లోపించిన దని చెప్పవచ్చును. రేఫ  
పూర్వద్వీర్ణము హ్రస్వమయిన చేసులు (చేసూరు) ఉఱక (ఊరక) మున్నగుచో  
ట్లను, రేఫద్వీర్ణఘటితములగు మఱి గొట్టె మొదలగుచోట్లను, దక్కఁ దక్కుం  
గలప్రదేశములందు శకటరేఫమును సరిగాఁ దెలిసికొనుటకు వీలులేదు. అవి ప్ర  
యోగసంప్రదాయములఁ బట్టియు నిఘంటువుల యాధారమును బట్టియుఁ దెలిసి  
కొనవలయును. ఇప్పటికపులు గొందఱు దీనిని సరిగాఁ జాటించక యుభయస్థలము

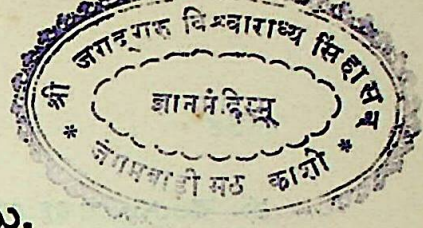


లంకును సాధురేఫమునే వ్రాయుచున్నారు. ఈభేద మనావశ్యక మనియుఁ గొం  
దలు వాదించుదురు. కాని "అరి=చన్ను, అఱి=చళించి; నీరు=జలము; నీలు=భస్మము;  
వేరు=చెట్టువేరు, వేలు=భేదము, అన్యము; కారు=అడవి, కాలము, మొ. కాలు=  
స్రవించు, పరుషవచనము. మొ" ఇత్యాదులందు సాధురేఫ మున్న నొకయర్థము  
శకటరేఫ మున్న నొకయర్థమును గలుగుచున్నవి. మఱియు శకటరేఫము తెలుఁ  
గునకు సహజవర్ణ మగుటచేతను సంస్కృతమున లేకుండుటచేతను, శకటరేఫ  
ఘటితశబ్దములు దేశ్యము లని గ్రహించుట కుపయోగించును. తాటాకు మొదల  
గుచోట్లఁ గ్రొత్తయక్షర మున్న దని యు దాని కొక గుర్తు, అవశ్యక మనియు నిర్ధ  
రించు నీకాలమున సంప్రదాయబోధకమును అర్థభేదసూచకమును నగుశకటరేఫ  
ము వలదనుట యుచితముగాదు. ఒకపదమునకే యారెండు ధ్వనులు చెప్పరాదా  
యని కొందఱు అందురు. కాని యాంగ్లాదిభాషలలో నుచ్చారణము సమము గాను  
న్నను వర్ణక్రమముమాత్రము వేరుగానే యున్నది. ఇట్లుచేయుఁదలఁచిన ననేకము  
లగు చిక్కులు తటస్థించును. అర్ధానుస్వారము కూడ ననవసర ముచువాదముచకుఁ  
గూడఁ బైనిజెప్పినదియే సమాధాన మగును. దీర్ఘము మీఁది యరసున్నలు  
ప్రాచీనసంప్రదాయములను, వాని మూలరూపములను దెలిసికొనుటకై యెంత  
యు సహకారు లగుచు.

కళాదుత్తవిభాగము తెలుఁగుభాషకు మిక్కిలి యావశ్యకమైనది. తెలుఁగు  
భాషకు సామాన్యముగాఁ గళాదుత్తవ్యభేదములచేత రెండువిభాగములుగ విభ  
జింపవచ్చును. ఇవి తెలుఁగులో నెక్కువ ప్రాముఖ్యమును గలిగియున్నవి. వీరివల  
ననే సంధ్యాదికార్యములం దనేకము లగు మార్పులు గలుగుచుండును. ఈకళా  
దుత్తము లర్థజ్ఞానమున కెక్కువ యుపయోగించును. కనుకనే కళాదుత్తములను స  
రిగాఁ బాటించని యిప్పటికవులు కొందఱు వ్రాతలకు సరిగా నర్థము చేసికొనుట  
గర్హ మగుచున్నది.

ఇట్లు మన తెలుఁగు భాషకుఁ బైవానివల్లను మఱియితరము లగు వానివ  
ల్లను బ్రత్యేకత సిద్ధించుచున్నది. ఇది ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమునొంది సంస్కృతాదుల  
కంటె విలక్షణమై "దేశభాషలందుఁ దెలుఁగు తెస్స" అని పేరెన్నిక గాంచినది.  
ఇట్టితెలుఁగుభాష నాదరించి తదభివృద్ధికై పాటుపడి యాధునిక ధన్యు లగుచు  
రుగాక.





## ముద్రితాంధ్ర గ్రంథములు.

— విద్యా. పిశుపాటి విశ్వేశ్వరశాస్త్రిగారు, పితాపురము. —

ఆంధ్ర గ్రంథములు ముద్రితములు నముద్రితములు గూడ నున్నవి. అందు ముద్రితగ్రంథములు సామాన్యముగాఁ బ్రచురములు లేక పరిష్కృతములే యగును బండితపరిష్కృతము లైనవానిలోఁ గూడఁ జాలఁ బ్రమాదములు గన్పట్టుచున్నవి. మఱియు ముద్రిత శ్రమపడి వ్యాఖ్యానముచేసిన గ్రంథములలోఁ గూడఁ బ్రమాదము లనక తీరని వ్యాఖ్యాతృగృహీతపాఠములు గాన్పించుచున్నవి. అట్టివానిని బరిష్కర్తలయ్య వ్యాఖ్యాతల యు ననవధానముననే సౌకమ్యించినవానినిగా మరము గ్రహించు చున్నారము. వీనిని విద్వాంసులు సావధానముగాఁ బరిశీలించి పత్రికలలోఁ బ్రకటించిన బాధకులకు మిక్కిలి యుపకరించినవారగుదురు. ముద్రాపకులు గ్రంథ ప్రకటనవిషయమునఁ గూడఁ గేవలము వ్యాపారదృష్టి నే పెట్టుటచేత ద్రవ్యవ్యయము చేసి సరియగు విద్వాంసులచే గ్రంథములఁ బరిష్కరింపఁ జేయఁగూడదు, ముద్రాపకులు పరిష్కరింపఁజేయ యత్నించినను బరిష్కర్తలు బహుశ్చలు కాకుండుటయుఁ బరిష్కర్తలు బహుశ్చలైనను ముద్రాపకులు ద్రవ్యార్జనమునందే దృష్టిపెట్టుకొని శ్రమపడ నిచ్చగింపకుండుటయు, మఱికొన్ని కారణములుచు విట్టి ప్రమాదములకు మూలములు. ఆంధ్ర గ్రంథములు బాగుగా ముద్రించి యాంధ్ర భాష కుపకారము చేయువారిలో వావిళ్ల వారు ప్రధాను లనుట న్యాయదూరముగాదు. కాని వీరు ప్రకటించిన గ్రంథములలోఁ గూడఁ జప్పు లభికముగానే కాన్పించుచున్నవి. అట్టి వానిలో మచ్చునకుఁ గొన్నిటి నిటఁ జూపెదను.

తే. రాజమూఢాత యనఁ బొల్పు రసికలోక - నరసభూపాలీయము. ౧. ౪౩.

వావిళ్ల వారిమూఁడుముద్రణములలోను నిట్లేయున్నది. ఇట యతిభ్రంశ మేర్పడినది. ఇది కవితప్ప లేక ముద్రణములో నేర్పడినతప్ప యని పరిశీలించఁ-ఎదన పూడి సంజీవయ్యగారి ప్రాతప్రతిలో “రాజమూఢాత యనఁబొల్పు రసికలోక” అను సాధుపాఠము గాన్పించినది. వావిళ్ల వారు గ్రంథములను పునర్ముద్రణము చేయించునప్పుడు పూర్వముద్రణ ప్రమాదములను బాధితులచేఁ బరిశీలించఁజేయు చున్నట్లు లోఁబడు. నరసభూపాలీయమువంటి లక్షణగ్రంథములవిషయమున నైన నిట్టిజాగ్రూహిత ప్రహేళిక విచారాననము. ఘటికొన్ని —



మ. చెలఁగుం గై శికి కోమలార్థరచనాశ్రీమద్ధత్తార్థక్రమా  
చలితాడంబరమూర్తి యారభటి యాషత్ప్రేషసందర్భ ని  
శ్చల యాభారతి పొల్పుసాత్వతియు సీమత్తోమలార్థక్రమా  
బుల సీమత్తులకుఁ యథోచితరసస్ఫుర్తు ల్నిరూపించెదన్. నరస. ౨. ౨౩.

ఈపద్యమున “శ్రీమద్ధత్తార్థ” అనుచోట “శ్రీమద్ధత్తార్థ” అని యుండవలె  
ను. సాత్వతికి భారతియు, భారతికి సాత్వతియు వ్యత్యస్తములుగా ముద్రింపఁ  
బడి లక్షణమును వ్యత్యస్తమునుజేయుచున్నవి. ఈషత్ప్రేషసందర్భ సాత్వతి కాని  
భారతికాదు. ఇట్లే యాషత్తోమల భారతి కాని సాత్వతికాదు. నరసభూపాలీయ  
మునకు మూలమగు ప్రతాపరుద్రీయములో నిట్లున్నది.

శ్లో. ఈషన్మద్ధత్తార్థసందర్భా భారతీ వృత్తి యివ్యతే

ఈషత్ప్రేషార్థసందర్భా సాత్వతీ వృత్తియివ్యతే.

ఇట్టిచోటఁ గేవలం ద్రవంధితులు ప్రమాదపడుదురు గదా? తృతీయము  
ద్రణమున నైనను వీరు దీనిని బరిష్కరింపఁజేయలేదు. ఎద్దనపూఁడివారిప్రతిలోఁగూడ  
సీత ప్రిటేయున్నది.

ఉ. పాక ముదీరితార్థపరిపాక మనందగు నంను గోస్త సీ  
పాకము నారికేళఫలపాక మనన్ ద్వివిధంబు గోస్తసీ  
పాకము సంవృత్తార్థపరిపాకనివేద్యము నారికేళపా  
కాకలనంబు గూడి నిబిడార్థవిచార్యము వీనిలక్ష్యముల్.

ఈపద్యమున “అంను” అనుదానిని “అద్ది” అని దిద్దవలెను. లేనిచో నన్వ  
యము సరిపడదు. గోస్తసీపాకము అసంవృత్తార్థపరిపాకనివేద్యము గాని సంవృత్తా  
ర్థపరిపాకనివేద్యము గాదు. “గూడి” అనుచోట “గూఢ” అని యుండవలెను. ఒక్క  
పద్య మిన్నితప్పులతో నిండియున్నది.

చ. ....యావను, ల్లనమునఁ గ్రొవ్వుమానుడనఁ దద్యచనాశిని ద్రుంచు సీతఁ  
డన్, ధ్వనియితర్థాసంక్రమితవాచ్యము గాఁగ ద్వితీయ మివగున్. ౨.౯౯.

ఈపద్యమున మూడవపాదమునందలి యతిభ్రంశము మూడవముద్రణ  
మునఁగూడ సరిచేయఁబడలేదు. ఎద్దనపూఁడివారి ప్రాతప్రతిలోఁగూడ నిది యిట్లే  
యున్నది.

క. కృతి నన్నియు నేకైకో,న్నతసముచితసౌఖ్య గైకొనఁగ .... ౨. ౧౧౦.

ఈపాఠమున సీపద్యార్థ మెంతమాత్రము సరిపడనేరదు. ఎద్దనపూఁడివారి



ప్రతిలో “ఏకైకో, నత” అని కలదు. ఈపాఠమున నర్థము సరిపడుచున్నది. వావిళ్ల వారు నకారమునకు ద్విత్వము ఘటించి యర్థసంగతి లేకుండఁ జేసినారు. — మఱియును మూ. శవయాశ్వాసమున జాడ్యమును సుచారిత్రావమున కుదాహరణమే వావిళ్ల వారిప్రతులలో లేదు. ఎద్దనపూడివారిప్రాతప్రతిలోను వేంకటగిరివారు వ్రాయించిన వ్యాఖ్యానపుబ్రతిలోను దానికి నుదాహరణ మిక్రిందిపద్యమియఁబడినది.

క. అదన నృసింహుఁడు వచ్చిన, సుదతి కనుగొనను చెలులఁ జూడను భాషింపను మిగులఁజలంపను త, ద్వదనామృతపారశానధానయుఁబోలెక. ౩.గి.గి.

ఇట్టి ప్రమాదము లీగ్రంథమున నింకను జాలఁగలవు. ఏతాదృశ ప్రమాద భూయిష్టమగుగ్రంథమునే ఆంధ్రమద్రాసువిశ్వవిద్యాలయములవారు “విద్వాన్” మొదలగు పరీక్షలకుఁ బాఠ్యగ్రంథమునుగా నుంచినారు. విద్యార్థులు విద్యాసులు సీతప్పలు సవరించుకొనలేక మిక్కిలి బాధపడుచున్నారు. — అధునాతనాంధ్రగ్రంథవ్యాఖ్యాతలలో వన్నె కెక్కిన వారును గళాప్రపూర్ణ బిరుదాంకితులు నగు బ్ర. శ్రీ. వేదా వేంకటరాయశాస్త్రి గారు తమ యాముక్తమాల్యదా బృహదావ్యఖ్యలో సీక్రిందిపద్య మివిధముగా నిచ్చిరి—

గీ. వెద మొదపుకూడఁ బోలేనివెచ్చగ్రావ్య, కల్పమెడచాఁపవెడలెనోయనగఁనెట్టకేలకునుగ్రుగి తెచ్చుటంకెలునిగుడఁగ, మందగతిగ్గునైవృషభముల్బుదపిటుఁద.

వ్యాఖ్య. వృషభముల్ = ఆఁబోతులు, వెద మొదపుకూడఁ = ఋతువులో నున్న పాడియావుతోఁగూడ, పోలేనివెచ్చ = పోలేనందునఁ గలిగినతాపము, క్రొవ్వ = (మెడవఱకులోపలనున్న) క్రొవ్వను, కల్ప = కరఁగునట్లు చేసినంతట, మెడచాఁప = కంఠమును దీర్చికరించినందున, వెడలెనో = (ఁక) బయటికివచ్చినదో, అనఁగఁ = అనునట్లు, ఎట్టకేలకు = ఎంతయుఁ బ్రమాసపడి, క్రుంగి = క్రిందికితలవంచి, తెచ్చుటంకెలు = బయటికిరప్పించుకొనువృషభధ్వనులు, నిగుడఁగఁ = వెలువడుచుండఁగా, మందపిటుఁద = పనులగుంపునకువెనుక, మందగతి = మెల్లనినడకతో, గ్గునై = పోయెను. అని యర్థమువ్రాసి దీని కనుగుణముగానే భావము గూడ వ్రాసి — ఁకె వచ్చుటకు తాపము క్రొవ్వను గరఁగించుట హేతువు గాదు. దానిని హేతువుగాఁ జెప్పినందున హేతుత్రేక్ష. అని యలంకారమును గూడ వ్రాసినారు. కాని శ్రీశాస్త్రి గారు రీపాఠమును స్వయముగాఁ గల్పించిరో లేక యెక్కడ నేని వీరి కది కన్పించినదో తెలియదు. ఏది యెట్లున్నను, ఈపాఠమున ద్వితీ



యపాదమున యతిభ్రంశ మేర్పడి నట్లు వీరు గుర్తింపకుండుట శోచనీయము. మఱియు “కలఁగు” ధాతువు నకు “కల్పఁ” అనురూప మేర్పడుట వ్యాకరణవిరుద్ధము. కలఁగుధాతువు- అన్తధ్యము కాని యన్తధ్యముగాదు గదా? ఈవిధముగా రెండుతప్పులతో నీపద్యమునకు వ్యాఖ్యచేయఁబడినది. వ్రాతప్రతిలో నీపద్యపాఠ మిట్లు గలదు.

గీ. వెదమొదవుగూడఁబోలేనివెచ్చఁగ్రొవ్వొకల్పమెడనూపవెడలెనోయనఁగ నెట్ట  
కేలకునుగ్రుఁగి తెచ్చుటాకెలునిగుడఁగ,మందగతిగు నైవృషభముల్ మందపిఱుఁద.

(... .. క్రొవ్వొ = క్రొవ్వొ, ఒకల్పము = (ఒక + అల్పము) కొంచెము, ఎడనూపఁ = సందువిప్పఁగా ... ..) వావిళ్ల వారి ప్రతిలో నిట్లున్నది.

గీ. వెదమొదవుగూడఁబోలేమి వెచ్చఁగ్రొవ్వొ,

స్వల్పమెడనూప వెడలెనో యనఁగ ... ..॥

వ్రాతప్రతిపాఠమునను వావిళ్ల వారిపాఠమునను యతిభ్రంశమును, “కల్పఁ” అనువ్యాకరణాననుగుణరూపమునులేవు. ఇట్టివ్యాఖ్యాతృప్రమాదములు మఱికొన్ని గ్రంథములలోఁ గూడఁగలవు. అప్పుడప్పుడు వానిని, ముద్రణ ప్రమాదములను గూడ, యథాశక్తిఁ బరిశీలించి ప్రకటింపఁగల నని విన్నవించుచున్నాను.



# ప్రాత్యశబ్దచారము.

— పెండ్యాల వేంకటసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు, పితాపురము. —

ఒక ప్రదేశమున నొకయర్థమున వాడబడినశబ్దము మఱియొక ప్రదేశమున మఱియొకయర్థమున వాడబడుచుండును.

ఉత్తరసర్పాదులలో గురువారమును 'లక్ష్మీవార' ముమను. రామలక్ష్మీమయ దాలక్ష్మీవారశబ్దము 'భృగు' లేక 'శుక్ర' వారపరమమువాడబడుచున్నది. 'కడప' మండలప్రాంతములో 'ద్రౌబ్ధి' అనుపదము 'త్రో'ము అనునర్థమున వాడబడుచున్నది. పోతనామాత్యుఁ డాయర్థమునందే "ముందఁకిద్రౌబ్ధి తండ్రికి మ్రొక్తు మనియె" నని వ్రాసియున్నాఁడు. కాని యా 'ద్రౌబ్ధి' పదము నేటికృష్ణామండలమున బూతుపదమై వాడబడుచున్నది. ఆపదమే ప్రాగ్గోదావరీమండలమున 'అపహరించు' అనునర్థమునఁ గూడ వాడబడుచున్నది.

గోదావరిప్రాంతమున భక్త్యపదార్థమున వాడబడు 'బూరె' యనుపదము, పెన్న, తుంగభద్రా, నదీప్రాంతములలో 'నసభ్య' పదముగా వాడబడును. దేశభేదమునందొకశబ్దమునకే యర్థభేద ముండినట్లు, కాలభేదమునందును శబ్దముల కర్థభేదములు కలుచున్నవి.

'నన్నయ, పెద్దనాది' కవులకాలమున 'కంపు' శబ్దము సువాసన యనునర్థమున వాడబడఁగా నేఁ డాశబ్దము 'చెడువాసన' యను నర్థమున వాడబడుచున్నది.

త్రిక్షణసోమయాజి దారపుముక్త యనునర్థమున 'కొత్తముట్టు' అనుపదమును వాడియున్నాఁడు. దానిని నేతెగాం 'డిపుసు, 'కొత్తముట్టి' యని వాడుచుండురు గాని జనసామాన్యము 'నవీనరజస్సు, అనునర్థమున వాడుచుండురు.

ఆంధ్రవాఙ్మయమున దేశకాలభేదములచే శబ్దముల కర్థభేదములు కలుగుచున్నట్లే సంస్కృతవాఙ్మయమునను దేశకాలభేదములచే శబ్దములకు రూపభేదములు నర్థభేదములు కలిగినవి.

ప్రసిద్ధనైయాకరణి యగుపాణిన్యాయాచార్యులు తనయష్టాధ్యాయమున 'ప్రాగుదీప్యాదిదేశములలో శబ్దముల కర్థరూపభేదము లెట్లుకలిగెనో విస్తరించిచెప్పియున్నాఁడు.



అర్థభేదములు నిఘంటువులలో విస్తృత మగుచునే యున్నవి.

కొన్ని శబ్దములకుఁ బ్రాచీనకాలమునం గలిగినయర్థములు కాలాంతరమున నశించినట్లు వైదికవాఙ్మయముం బరిశీలించినఁ గాన్పించును.

మూత్రద్రవ్య యేశబ్దము నేయర్థమున వాడియున్నాఁడో భాష్యకర్తల నాఁ టికే సందిగార్థస్థితి కలుగుటచే వారు తబ్బిబ్బులాడి 'యద్వా' (అలాగు కాకుండిన) అనుశబ్దమును బ్రయోగించినసంగతి 'సాయణ, భట్టభాస్కర' భాష్యములం జది వినవారికి విశదము కాఁగలదు.

ఋగ్వేదముయొక్క పదియవమండలమున నొక్కెడ<sup>1</sup> దున్నెడిజాతువులలో 'అశ్వ' శబ్దము వాడఁబడఁగా దానికి 'ప్రాఫెసర్ గ్రిఫెత్తుగారు' అశ్వశబ్దమునకు నేడు గుట్ట మని యర్థ ముండుటచే ఋగ్వేదాద్యులు గుట్టములచే భూమిని దున్ను చుండువారని వ్యాఖ్యానము చేసి యున్నారు. సాయణాచార్యులవారు మాత్ర ము, అశ్వశబ్దమునకు ఎద్దు- అనియే యర్థము న్రాయుచు 'అశ్వః వ్యాపనశీలో బలీ వర్దః' (చుట్టుకుగా నడచునెద్దు) అని వ్యుత్పత్తిచే నెద్దను నర్థమును సాధించిరి.

అశ్వశబ్దమున కెట్టివ్యుత్పత్తిని సాయణాచార్యులవారు సాధించినను 'నెద్ద' ను నర్థము పొసఁగునా యనుకొనవలసియుండును గాని కొటిల్వొండు తనయర్థ శాస్త్రమునందు పృషభజాతులను నిరూపింపుచు 'అశ్వ' నామక మైనపృషభజాతి యొకటి కల దని దానిరూపావలను జెప్పుటచే ఋగ్వేదములోఁ బైని పేర్కొనఁ బడిన స్థలమునందలి యశ్వశబ్దమునకు 'సాయణుడు' చెప్పిన వ్యుత్పత్తియే యుక్త మని తలంపవలసియున్నది. అట్లే ప్రకృతమునఁ జచ్చింపఁబడఁబోవు 'వ్రాత్య' శబ్దము నకును వైదిక కాలమునందు వాడుకొనఁబడిన యర్థము కాలాంతరమున మఱియొ క నిందార్థముగా వాడుకొనఁబడిన దని నిరూపింపఁబోవుచున్నాను.

### — వ్రాత్యుడు —

వ్రాత్యః=ఉపనయనాదిసంస్థారహీనో ద్విజః. అని 'శబ్దార్థకల్పతరువు' అను నిఘంటువునం గలదు. అనఁగా ఉపనయనస్సాతకవ్రతాదులు లేని బ్రహ్మక్షత్రియ వైశ్యులలో నొకఁడు. అని యర్థము. అమరసింహుఁడు- తన నామలింగానుశాస నమునందు,

శ్లో. ...వ్రాత్య స్సంస్థారహీన స్సాన్యత్ || 2-7-53.

1. "ప్రణీతాశ్వాక కృణోతన" ఋ. 10-101-7.



(ఉపనయనాదిసంస్థారహీనుఁడు వ్రాత్యుఁడు) అని పైయర్థమునందే చెప్పి యున్నాఁడు. ప్రసిద్ధికైకీన నామలింగానుశాసనవ్యాఖ్యాత యగువంగల లింగా భట్టు 'తన'పదవృత్తి' యను టీకయందు, వ్రాత్యశబ్దమున కిట్లు వ్యుత్పత్తిని వ్రాసి యున్నాఁడు.

“వ్రాతం, స్తోమం, అర్హ తీతి వ్రాత్యః”

అనఁగాఁ బ్రాయశ్చిత్తము కొఱకు సమూహమునుగూర్చి నర్హ మైనవాఁడు. లేక వ్రతం, ప్రాయశ్చిత్తం అర్హ తీతి వ్రాత్యః లేక ప్రాయశ్చిత్తమునకుఁ దగిన వాఁడు. ఏద్యవ్యాతిజఁడైనను, స్మృత్యుక్తోపనయనాదులు లేక కాలాతీతమైన పిమ్మటఁ దద్దోషపరిహారమునకై ప్రాయశ్చిత్తముఁ జేయుచుకొనువాఁడనియర్థ ముట.

ఈయంశమును నిఘంటుకర్తలు మరుస్మృతిలోని యీక్రిందిశ్లోకముల ననుసరించి వ్రాత్యుఁడన నుపనయనాదిసంస్థారహీనుఁ డని చెప్పియున్నారు.

శ్లో. ఆశోడశా ద్రాహ్మణస్య సావిత్రి నాతివర్తతే

ఆద్యావింశాత్ శత్రబాధో రాచతుష్టశతే ద్విశః

అశః పరం త్రయోష్యేతే యథాకాల మసంస్మృతాః

సావిత్రి పతితా వ్రాత్యా భవం త్యార్యవిగర్హితాః. ఆధ్యా. 2 శ్లో. 38, 39.

తా. బ్రాహ్మణునకుఁ బదునాటేడ్లకుఁ బైఁబడియు, శత్రుయునకు నిరుపది రెండేడ్లకుఁ బైఁబడియు, వైశ్యునకు నిరుపదినాలుగేడ్లకుఁ బైఁబడియు, నుపనయనము చేయరాదు. అట్లు సకాలమున నుపనయనసంస్థారము చేయఁబడనివారు వ్రాత్యు లనఁబడుదురు. వా రాయులచే నిందింపఁబడినవారు.

ఇంతమాత్రమే కాదు. ఆమనుస్మృతి పదియవయధ్యాయమునందు, సంకీర్ణజాతులంగూర్చి చెప్పచు వ్రాత్యజాతులను బేర్కొని యున్నాఁడు.

శ్లో. ద్విజాతయ ససవర్ణాను జనయం త్యవ్రతాంస్తుయాన్

తాన్ సావిత్రి పరిభ్రష్టాన్ వ్రాత్యా నితి వినిర్దిశేత్

వ్రాత్యాత్తు జాయతే విప్రా త్పాతా భూర్జకంటకః

అవంత్యతాటధానాచ పుష్పధన్వైశ్చ ఏవచ

ఝల్లో మల్లశ్చ రాజన్యా ద్వారిత్యాన్నిచ్చివిరేవ చ

నటశ్చ కరణశ్చైవ ఖసో ద్రవిడ ఏవచ

వైశ్యాత్తు జాయతే వ్రాత్యా త్సుధన్వాచార్య ఏవచ

కారుశ్శ్చ విజన్తాచ మైత్ర సాత్వత ఏవచ.



తా. బ్రహ్మక్షత్రియవైశ్యులు తమతమజాతి స్త్రీలయందు, కనినవారు, ఉపనయనాది ద్విజసంస్కారహీనులైన యెడల వారిని వ్రాత్యులని నిర్దేశింపవలయును.

అట్టి బ్రాహ్మణవ్రాత్యుని వలన బ్రాహ్మణవ్రాత్యునిపుత్రకయందు జన్మించినవాడు, 'భూర్జకంటకుడు' అనఁబడును. వాని నాయూదేశములందు 'అవంత్యుఁడనియు, వాటధానుఁ డనియు, పుష్పధుఁ డనియు, శైఖుఁ' డనియు, జెప్పుదురు.

క్షత్రియవ్రాత్యునియందు క్షత్రియవ్రాత్యునిపుత్రికయందు జన్మించినవాడు 'ర్షుల్లుఁ' డనఁబడును. వాని నాయూదేశములయందు, మల్లుఁ డనియు, నిచ్చివుఁ డనియు, నటుఁ డనియు, కరణుఁ డనియు, ఖనుఁ డనియు, ద్రవిడుఁ డనియుఁ జెప్పుదురు.

వైరీతినే వైశ్యవ్రాత్యునివలన వైశ్యవ్రాత్యజాత యగు స్త్రీయందు జన్మించినవాడు, సుధన్వుఁ డనఁబడును. వాని నాయూదేశములయందు, ఆచారునియు, కాయాశుఁ డనియు, విజన్తుఁ డనియు, మైత్రుఁ డనియు, సాత్వకుఁ డనియుఁ జెప్పుదురు.

వైశ్లోకములలోని వ్రాత్యశబ్దమునకు 'మన్వర్థప్రకాశిక' యనుప్రసిద్ధవ్యాఖ్యానమును వ్రాసిన 'కుల్లూకభట్టు' అమరవ్యాఖ్యాత వలె వ్రాత్యశబ్దమునకు వ్యుత్పత్తిని సాధింపక,

“అకృతోపనయనా వ్రాత్యా ఇత్యసయా సౌజ్ఞయా వ్యకదిశేత్ ”

తా. ఉపనయనము చేయఁబడనివారిని (ద్విజులను) వ్రాత్యులనుసౌజ్ఞచేఁ జెప్పవలయును. అని వ్యాఖ్యానము చేసియున్నాడు.

అలాచింపఁగా కుల్లూకభట్టునకు ఉపనయనసంస్కారహీనుఁ డనిగాని, సాయశ్చిత్రార్థుఁ డనిగాని వ్రాత్యశబ్దమునందు వ్యుత్పత్త్యర్థము కాన్పింపలేదు, అందువలననే 'వ్రాత్య' అనుసంజ్ఞ కలవాడు అని చెప్పియున్నాడు.

కొన్నిశబ్దములు సంజ్ఞాపరములే యై యుండును గదా! 'దేవదత్తుడు' అనఁగా, దేవతలచే నీయఁబడినవాడను వ్యుత్పత్తిచేసాధింపఁదగియుండునా? అది సంజ్ఞామాత్రమే. అట్లే వ్రాత్యపదము నై యున్న దని కుల్లూకభట్టుమతము.

ఈగోదావరీకృష్ణామండలప్రాంతములలో వైదికపండితులు 'అయోగ్యుడు' అనునర్థమునందు 'అవాడ్ధవ్యుడు' అని వాడుచుండును. ఆయర్థమునందే నలువది యేండ్లకుఁ బూర్వము జరిగినయొక యయుక్తమగు నష్టావధానముఁ గూర్చి యిట్లాకశాస్త్రజ్ఞుడు శ్లోకముం జెప్పియున్నాడు,



శ్లో. దంకేరు నామకే గ్రామే సుభీజనసభాముఖే ।

అష్టావధాన మకరో ధ్వజ్ఞవ్యో కవిబ్రువః॥

తా. అయోగ్యుఁ డగు కవిబ్రువుఁ డొకఁడు 'దంకేరు' అను పేరుగల గ్రామమునందు పండితసభాముఖమునందు, అష్టావధానము జేసెను.

పైఁజెప్పఁబడిన 'అవాడవ్య శబ్ద మేనిఘంటువులలోను గాన్పింపదు. అదితైత్తరీయసంహితలోను, దద్రాబ్బహ్మణ్యమునను గల రెండుపదములకూడిక.

(1) "అవాడవ్యాని సురభీః కృత్వా" తై॥ స౦॥ ౨. ౬.

(2) "అవాడవ్యా పితృభ్యః" తై॥ బ్రా॥ ౨, 3.

(1) పద॥ అవాట్, హవ్యాని, సురభీః, కృత్వా॥

(2) అవాట్, హవ్యా, పితృభ్యః, ఆ॥

పైరెండుస్థలములలోను, అవాట్, అనునది 'వహించుచున్నాఁడు' అను నర్థము గల క్రియ. హవ్యాని, హవ్యా అనునది ఆహ్వాని హవిస్సులను అను ద్వితీయాభివ్యక్తి.

అనఁగా హవిస్సులను వహించునట్టి యగ్నిదేవుఁ డని తాత్పర్యము.

అదివైదికమండితు లెల్లో అయోగ్యుఁ డనునర్థమున వాఙ్మయియైనారు.

అట్లే మనుస్మృతికారకునికాలమున నాదేశమునందు వ్రాత్యుఁడు, అనఁగా జాతిభ్రష్టుఁ డనునర్థమున నేటివైదికులు, అవాడవ్యుఁడు అనఁగా నయోగ్యుఁ డని వాడినట్లు వాడియుండుటచేఁ దనస్మృతిలోని కెక్కించియుండును. ఆవ్రాత్యశబ్దము సంజ్ఞావాచకమే యుండుటకు 'వినిర్దిశేత్' అను క్రియచే స్పష్ట పఱచియున్నాఁడు.

కాని, అవాడవ్యపదద్వయమునకుఁ బవిత్ర మైనయిన్ని యనునర్థ ముడినట్లు, వ్రాత్యుఁడు అనుపద మొప్పును వేదవ్రతములం జేసిపట్టి కాని యజ్ఞముం జేసినట్టి కాని, పవిత్రుడైన శ్రోత్రియబ్రాహ్మణునిపరముగా నుండెడిది. అది నాతలంపు కాదు. ఆయంశము 'అభర్వసంహిత' పదునేనవకాండమువలనను, ఆపస్తంబ ధర్మసూత్రము రెండవప్రశ్నమునందలి, ౧, 3, వలనను స్పష్ట మగుచున్నది.

అభర్వసంహితలోని పదునేనవకాండములోని, ౧౦, ౧౧, ౧౨, ౧౩, ౧౪, ౧౫, ౧౬, ౧౭, ౧౮, తొమ్మిదిసూక్తములకును వ్రాత్యసూక్తము లని పేరు.

పైసూక్తములలో మొదటిదానియందు (౧౦ సూ)మహారాజు విద్వాంసుడైన వ్రాత్యుఁడు తనయింటి కేతెంచినపుడు ప్రభువు చేయింపుఁడగిన మర్యాద



లంగూర్చియు, నట్లు వ్రాత్యు నర్పించిన రాజున కగుఫలము గూర్చియు వివరింపబడియున్నది.

రెండవదానియందు (౧౧) గృహస్థుని టికి విద్యద్వాత్యుడు వచ్చినపు డాగృహస్థుడు చేయఁదగిన మర్యాదలును, దానివలన నాగృహస్థునకుఁ గలుగఁబోవు ఫలమును జెప్పఁబడియున్నది.

మూడవసూక్తమునందు (౧౨) వ్రాత్యుడే తెచ్చినపుడు గృహస్థుఁ డగ్ని హోత్ర గాన నంతకుఁ బూర్వము నిత్యహోమముఁ జేయుకుండిన వ్రాత్యు ననుజ్ఞ నొంది హోమము నొనర్పవలయు ననియు, నాతని యనుజ్ఞనొందకుండఁగ హోమము నొనర్పరా దనియు, నట్లనుజ్ఞనొంది హోమ మొనర్చినఁ గల్గుఫలము, అనుజ్ఞనొందక హోమమునొనర్చిన యెడలఁ గల్గు నష్టము వివరింపఁబడియున్నది.

నాలవసూక్తమునందు (౧౩) గృహస్థునిట వ్రాత్యుడెన్నిదినము లతిథి గానుండిన గృహస్థుఁ డెట్టిఫలము నొందునో దానిఁగూర్చి వివరింపఁబడియున్నది.

ఆసూక్తమునందే వ్రాత్యుబ్రువుఁ డతిథిగా వచ్చినఁ గల్గుఫలముగూడ వివరింపఁబడియున్నది. (ఇట వ్రాత్యుబ్రువుఁ డనఁగా వ్రాత్యున కుండఁదగిన లక్షణములు లేనివాఁ డని యర్థము.)

అయిదవసూక్తమునందు (౧౪) గృహస్థునిట వ్రాత్యుఁ డుండినకాలము నం దాయుట నేప్రదేశమునకు నడచిన నెట్టిఫలము నాగృహస్థుఁ డొందునోయూ యంశములం గూర్చి కలదు.

ఆఱవసూక్తమునందు (౧౫) వ్రాత్యునికి సామాన్యన కుండినట్లు గాక, ప్రాణము, అపానము, వాయునము, సనునవి యేడేసి యని చెప్పి, అందు సప్తప్రాణము లెట్టివో నిరూపింపఁబడియున్నవి.

ఏడవసూక్తమునందు (౧౬) వ్రాత్యునికిఁ గలసప్తప్రాణము లెట్టివో వివరింపఁబడి యుండెను.

ఎనిమిదవసూక్తమునందు (౧౭) వ్రాత్యుని సప్తవ్యానముల స్వరూపము వివరింపఁబడియున్నది.

తొమ్మిదవసూక్తమునందు (౧౮) వ్రాత్యుని స్వరూపము దేవతాస్వరూపముగా వర్ణింపఁబడి యట్టి వ్రాత్యునకు సదానమస్తార మని చెప్పఁబడియున్నది.

పైవ్రాత్యసూక్తములం జూచి అథర్వసంహితను విద్యారణ్యభాష్యముతో ముద్రింపింపిన శంకరపాండురంగవంశీతుఁ డిట్లు వ్రాసియున్నాఁడు.



ఈపదునైదవకాండమున వ్రాత్యమహిమము విస్తరింపఁబడుచున్నది. వ్రాత్యుఁ డన నుపనయనాదిసంస్కారహీనుఁ డగుచుఁడు. అనఁగా నట్టివాఁడు వేదవిహితము లగుయజ్ఞాదిక్రియలం జేయునర్హత లేనివాఁడు. అతఁడు వ్యవహార యోగ్యుఁడు కాఁడు; అను జనసామాన్యాభిప్రాయమును మనస్సునం దుంచు కొని, వ్రాత్యుఁ డధికారియే, అతఁడు దేవప్రియుఁడే, అతఁడు మహానుభావుఁడే, అనేకవిధములచే వ్రాత్యుఁడు దేవాధిదేవుఁడే యని ప్రతిపాదించఁబడుచున్నది. ఎక్కడికి వ్రాత్యుఁడు పోయిన నచ్చటికి సమస్తజగత్తులును, సమస్తదేవతలును జోదురు. అతఁ డెక్కడ నిలిచిన నచట నవియునిలుచును. అతఁడు కదలిిన గదలును, మొదలగునంతములతోఁగలను. వైయఃశములు సర్వవ్రాత్యులఁగూర్చికాదు. విద్వాంసుఁ డై పుణ్యశీలుఁడై మహాధికారియై, సర్వసామాన్యుఁడై యుండియు, కర్మపరులైన బ్రాహ్మణులచే ద్వేషింపఁబడిన వ్రాత్యుని గూర్చియే యని తలంప వలయును.

పైని చెప్పఁబడిన శంకరపాండురంగమండితుని వాక్యములఁ జూచియే ప్రభూతచారిత్రకు లగు కే. వి. లక్ష్మణరావుగారు తమయాధ్రవిజ్ఞానసర్వస్వము నందు 'అథర్వవేదము' గూర్చి వ్రాయునపుడును, ఒకప్పుడు చిలుకూరి వీరభద్ర రావుగారు భారతిపత్రికలోను, ఇటీవల బ్రహ్మశ్రీ మల్లాది సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారు తమసంస్కృతవాఙ్మయచరిత్రము మొదటిసంపుటమునను, వ్రాత్యుఁడనఁ గా నుపనయనాది సంస్కారహీనుఁ డగుద్విజుఁడే యని యర్థము చేసియున్నారు.

అందు కే. వి. లక్ష్మణరావుగారు, 'తాండ్యబ్రాహ్మణము' నందు బ్రహ్మచ ర్యముఁ జేయనట్టియు, కృషిని గాని వాణిజ్యముం గాని చేయునట్టియు వ్రాత్యు లను నొకతెగవా రుండి రని యొక యపూర్వకల్పనముఁ జేసియున్నారు.

ఇంతకును పైయథర్వవేదము పదునేనవకాండమునకు సాయణభాష్యము లభింపకపోవుటచేతనే యిట్టి యభిప్రాయ భేదమునకుఁ గారణమై యున్నది.

అథర్వవేదము పూర్తిగా సాయణాచార్యునకు లభింపలే దనియు నందువల ననే భాష్యముచేసి యుండలే దనియుఁ దలంపవలసియున్నది. దీనికి నిదర్శనముగా నథర్వవేదము, ఇరువదవ కాండములోని 'కుంతాపసూక్తము' నకును ౨౦-౧౨౭ భాష్యము లేదు. అందువలననే 'ఐతరేయబ్రాహ్మణము'లోని కుంతాపసూక్త విని యోగసందర్భమున 'ఇది ఖలసంహితలోనిదై యుండును' అని సాయణాచార్యుల వారు వ్రాసియున్నారు. ఐతరేయబ్రాహ్మణములోని కుంతాపసూక్తాంశములు ౬-౬



అథర్వసంహితలోని కుంతాపసూక్తములోనివియే. అథర్వవేదము పూర్తిగ సాయ  
ణాచార్యులవాడికి లభింపకపోవుటచేతనే యట్లు వ్రాసియున్నారని తలంపవలసియు  
న్నది. దాని నటుండనిచ్చి వైదికవాఙ్మయమున కత్యద్భుతము సమూల్యము నగు  
నిఘంటువును వ్రాసిని 'విల్లియము' పండితుఁడు వ్రాత్యశబ్దమునకుఁ గలభిన్నార్థ  
ములం జెప్పడు 'అథర్వసంహిత' పదునేవకాండములోఁ గల 'వ్రాత్య' శబ్దము  
'అతిథి'పరముగా నున్న దని చెప్పియున్నాఁడు.

— కేశవనిఘంటువు —

వ్రాత్యః=అనుపసితా స్సంతః యే బ్రాహ్మణాదయో వివాహం కుర్వంతి  
తే వ్రాత్యా ఇతి కేదిత్, అన్యేతు సుస్థారహీనమాత్రే వదంతి, విశేషేణతు  
వ్రతే సాధు ర్యః తస్యై, వ్రతిలోమపురుషేభ్యో వ్రతిలోమస్త్రీషు యో జాతః  
తస్మి న్నపి.

విశేష మేమన 'స్నాతకాది'వ్రతములచే యోగ్యుడైనవాఁడే వ్రాత్యుఁ  
డు (ఉత్తరుశ్రోత్రియుఁడు) మఱియుఁ బ్రతిలోమజాతిపురుషులవలనఁ బ్రతిలోమ  
జాతిస్త్రీలకుఁ బుట్టిన వారును వ్రాత్యు లనఁబడుదురు—

కేశవుఁడు 'వ్రాత్య' శబ్దమునకు వ్రతమునందు నాధువైనవాఁడని చెప్ప  
ట విశేషము. అట్టివాఁడే- అథర్వవేదమునఁ జెప్పఁబడియుండును.

"ఆపస్తంబసూత్రములలో రాజానుగూర్చి యతిథి యే తెంచినపు డారాజా  
తనకు శ్రేయస్సు కలుగు ననియే యాయతిథికిఁ బురోహితులచేఁ బూజను జేయం  
పవలయును.

ఆహితాగ్నియింటి కట్టియతిథి (వ్రాత్యుఁడు) వచ్చినయెడల నాయాహి  
తాగ్ని వాని కెదురేగి వ్రాత్యుఁడా గతరాత్రియం దెచ్చట నివసించితివి: వ్రా  
త్యుఁడా యిదిగో నీరు; వ్రాత్యుఁడా తృప్తి నొందుము; యజమానుఁ డగ్నిని  
వేల్చకముం దతిథియై వ్రాత్యుఁ డింటికి వచ్చినయెడల యజమానుఁడు గాని, అ  
ధ్వర్యుఁడు గాని వ్రాత్యునితో నెప్పుదిగా, వ్రాత్యుఁడా నీమనస్సున కిష్టమగు న  
ట్లగుఁగాక; వ్రాత్యుఁడా, నీకెల్లు స్వాధీనము కావలెనో యట్లగుఁగాక! వ్రాత్యుఁ  
డా, నీకెల్లు ప్రీతియో యట్లగుఁగాక; వ్రాత్యుఁడా, నీకోరిక యెట్లో యట్లు చె  
ల్లుఁగాక యని చెప్పువలయును.

వ్రాత్యుఁ డింటికి రాకపూర్వమే యగ్నులు వేల్చఁబడినయెడల, లేక,  
యెత్తివేయఁబడినయెడల, యజమానుఁ డీవ్రాత్యునికడ కేతెంచి వ్రాత్యుఁడా !



తమ రాజ్యపించినయెడల హోమము జేయుదు నని వ్రాత్యుఁ డాజ్ఞాపించినయెడల హోమము నొనర్పవలెను. వ్రాత్యుఁడొకరింపనిచో హోమము నొనర్చిన దోషము కల్గు నని బ్రాహ్మణము చెప్పుచున్నది.<sup>1</sup>

ఒక్కరాత్రి మాత్రమే వ్రాత్యుతిథి యెవనియింట నుండునో వాఁడు పృథివీసంబంధము లగులోకముల నన్నిటిని జయించును; రెండురాత్రు లెవనియింట నుండునో యాగృహస్థుఁ డంతరిక్షలోకముల నన్నిటిని జయించును.

మూడురాత్రు లెవనియింట వ్రాత్యుఁ డుండునో యాయజమానుఁడు ను ఖము పరమావధిగల లోకములను జయించును. అపరిమితము లగుదినము లెవ్వ నియింట వ్రాత్యుఁ డుండునో యాయజమానుఁ డపరిమితలోకముల నొందు నని (బ్రాహ్మణమువలన) తెలియఁబడుచున్నది.

విద్యాదులు లేనియతిథి<sup>2</sup> యితికేతెంచి తానతిథినైతి నని చెప్పినయెడల యజమానుఁడు శ్రోత్రియునకు (వ్రాత్యునకు) దాన మిచ్చినట్లే తలంపుచు నన్నాదికము నిచ్చిన యెడల సఫలమైనదే యగును.

అథర్వసూహితలోని వ్రాత్యసూక్తములకు సాయణభాష్యము దొరక లేనందున 'వ్రాత్య' శబ్దమున కట్టిమర్థమును సాయణాచార్యులు చేసి యున్నాఁడో యని 'శంకరపాండురంగ' వండితాదులు సందేహించి పెడదారిని బడుటకుఁ గారణ మైనది. కానియాపస్తంబధర్మసూత్రములలో నాయథర్వసూక్తాశేములు సూత్రీకరింపఁబడియుండుటచే నిటఁ గూడ వ్రాత్యుఁ డన జాతిభ్రష్టుఁడే యని తలంపవలయునా? శ్రోత్రిమహర్ముగా వ్రాత్యశబ్దము నాపస్తంబుఁడు వాడియున్నాఁడు.

ఇంతమాత్రమే కాదు సాయణాచార్యులకుఁ బూర్వికుఁడును బెక్కుగ్రంథములను రచించిన మహావండితుఁడగు 'హరదత్తుఁడు' 'ఉజ్జ్వలాభాష్యము' నాపస్తంబధర్మసూత్రములకు వ్రాసియున్నాఁడు. అందు 'వ్రాత్య' శబ్దమునకు "వ్రతే

1. ఆపస్తంబధర్మసూత్రములలోఁ బెక్కుస్థలములందు 'ఇతిబ్రాహ్మణం' అని కలదు. ఆపస్తంబుఁ డుదాహరించిన యాబ్రాహ్మణ మేదియో తెలియరా దని, ఆపస్తంబధర్మసూత్రముల నాంగ్లికరించిన, డాక్టర్ బూలరుగారు తమ యాంగ్లికృతధర్మసూత్రపీఠికలో వ్రాసియున్నారు. అతఁ డుదాహరించిన బ్రాహ్మణవాక్యములు క్రింది వాఙసనేయబ్రాహ్మణములోని వని యీవాచానకర్త యభిప్రాయము.

2. ఇదివఱకువ్రాయఁబడిన అథర్వవాక్యమున 'వ్రాత్యబ్రువాణ' అనుదాని కాపస్తంబుఁడు 'అనుముదేతుఁడు' అనఁగా విద్యాస్నాతకాదులు లేనివాఁ డని చెప్పుటయు, అశ్రోత్రియుఁ డనటయు విచారింపఁదగిన యంశములూ.



సాధు ర్వ్యోత్య సు ఏవ వ్రాత్యః” అని రూపనిష్పత్తి జేసియున్నాడు.

‘వ్రతమునందు యోగ్యుడైన వాడు వ్రత్యుడు; వ్రత్యుడే వ్రాత్యుడు’ అని యర్థము.

సూ. తత్రసాధుః (పా. 4-4-98) అను సూత్రముచే ‘వ్రత్యః’ అనురూప మేర్పడి, స్వార్థమునం దణ్ణువచ్చుటచే ‘వ్రాత్యః’ అనురూపము సిద్ధించిన దని హరదత్తుని యభిప్రాయము.

ఇట్ల వ్రత మనఁగా వేదవ్రతము లని కాని, స్నాతకవ్రత మని కాని చెప్ప వచ్చును. వ్రతి యన యజ్ఞాదులఁ జేసినవాఁ డని కూడఁ గలదు. కాన వ్రాత్య శబ్దము సర్వవిధముల జాతిభ్రష్టుని పరముగా ‘అశర్వవేదము’నం జెప్పఁబడలే దనియు వ్రాత్యుడన సచ్చోక్తియుని పరముగానె ప్రాచీనఋషులు తలంచి రని యు, మనుస్మృతికర్త నాఁటికాలమున వాడుకలో నయుక్తుఁ డనియు జాతిభ్రష్టుఁ డనియుఁ జెప్పఁబడువారిని గూర్చి సంజ్ఞాపితవాక్యము లుండుటచేతనే యట్లు మ నువు వ్రాయ నిఘంటువుల కాయర్థమునందే వ్రాత్యపదము వాడఁబడె ననియుఁ దలంపవలసి యున్నది.

శంకరపాండురంగపండితాదు లాపస్తంబధర్మసూత్రములలోని వ్రాత్యపదము గుర్తించి యుండనందున నట్లు వ్రాత్యసూక్తములను గూర్చి యపార్థములను జేసి యున్నారు.



# రామగిర్యాశ్రమేషు.

— సాగి వేంకటసరసింహముగారు, ఎం. ఏ. రాజమహేంద్రవరము. —

మహాకవి కాళిదాసునామము జగద్విదిత మైనది. అతని మేఘసందేశకావ్య మాండ్రుల కెల్లరకును బరిచితమే. సుస్థుతము రానియాః ధ్రు లీమేఘదూత కావ్యామృతమును వసు రామాదికవుల యాంధ్రీకరణముల మూలమునఁ దనివితీరఁ గ్రోలియున్నారు. అందలి ప్రథమశ్లోకాంతిమచరణమునందలి “రామగిర్యాశ్రమేషు” అను పదమున కర్థవిశ్లేషమును జేయుటను గూర్చి యీవ్యాసమున నేను జచ్చింపఁ దలఁచుచున్నాను.

“కశ్చి త్తాంతావిరహగురుణా స్వాధికారా త్ప్రమత్తః  
శాపే నాస్తంగమితమహిమా వర్షభోగ్యేణ భర్తుః  
యత్న శ్చక్రే జనకతనయాస్నానపుణ్యోదకేషు  
స్నిగ్ధచ్ఛాయాతరుషు వసతిం రామగిర్యాశ్రమేషు”

కాంతావిరహతప్పుఁ డైనయత్నుఁడొకఁడు, సీతాదేవి స్నానముచేయుటచేఁ బవిత్రములైన యుదకములు గల రామగిర్యాశ్రమములయందు నివసించె నని యాశ్లోకమునకు ఫలితార్థము.

రామాయణమునందలి హనుమత్సందేశమును మనస్సునం దుంచుకొని యీకవి మేఘసందేశమును వ్రాసినాడని గొప్పప్రతీతి కలదు. ఆప్రతీతికి “రామగిర్యాశ్రమేషు” మొదలగు రామాయణకథాసూచకపదములు తార్థాణము లగు చున్నవి.

అది యటుంచి రామగిరి యనఁగా నేదియో మనము విచారించవలసి యున్నది. రామునియొక్కగిరి రామగిరి. శ్రీరామచంద్రుఁ డనేకము లైనవర్వతములం దధివసించి తనప్రవాసమును గడపియుండెను. అు దేవర్వతమును రామగిరి యనవలయునో యిచ్చటఁ దేల్పులసియున్నది. ఈమేఘసందేశమునకు మనయాంధ్రుఁ డైనమహామహోపాధ్యాయ మల్లినాథసూరి సంజీవిని యనుపేరుతో నొక వ్యాఖ్యానమును వ్రాసి యున్నాఁడు. ఆవ్యాఖ్యాన ముత్తమ మైన దగుటచేఁ దత్సూర్యవ్యాఖ్యానముల నన్నిటిని నిరాకరించి భారతదేశము సంజీవినివ్యాఖ్యను శిరసావహించినది. ఆసంజీవినియందు ‘రామగిరిని’ గూర్చి యిట్లు గలదు. “రామగిరే శ్చి



త్రకూటస్య ఆశ్రమేషు” అనగా రామగిరి యనుటవలనఁ జిత్రకూట మిటుఁ బేర్పానఁబడిన దని మల్లినాథసూరియభిప్రాయము.

చిత్రకూట మనఁగా నేది? “శ్రీ రామచంద్రుఁడు వనవాసము చేసినప్పుడు చిత్రకూటపర్వతముపైఁ గొన్నా ఖండటఁబట్టి యది రామగిరి యని ప్రసిద్ధిచెందినది. ఇది యయోధ్యకు సుమారు 3 రోజుల ప్రయాణములో నుండును. దీనివర్ణనము శ్రీమద్వాల్మీకిరామాయణము, అయోధ్యాకాండ ౯౨ సర్గ, ౧౦-౧౧ లోఁ గలదు. ఈరామగిరి నిప్పుటికి “బుడల్ ఖాడ్ ఏజెన్సీ”లో పంచక్రేశ్మీర్గసేవన మొనర్చిన ప్రయాణికు లీతిగవివరింతురు. జి. ఐ. పి. రైల్వేలో, చిత్రకూట మను స్టేషన్ గలదు. ఇది గ్వాలియరు సంస్థానములోని ‘జాన్సీ’ నుండి 157 మైళ్లు, చిత్రకూటము స్టేషనునుండి పర్వతము 3½ మైళ్లు. ఇచ్చట ననేక తీర్థములు దేవాలయములు గలవు. ‘చరణపదక’ అనుదేవాలయములో శ్రీ రామలక్ష్మణసీతాదేవుల పాదములు గలవు. అని పండిత హెచ్. సుబ్బరామశాస్త్రి గారు, ఆ ముద్వేదమార్తాంధేత్యాదిభిరువాంకితులు- “కాళిదాసుని నదీనగములు” అనువ్యాసములో వ్రాసియున్నారు. శ్రీ శాస్త్రి గారు మల్లినాథునితో పాటు రామగిరిని చిత్రకూట మనుకొని నట్లావ్యాసములోనే కలదు.

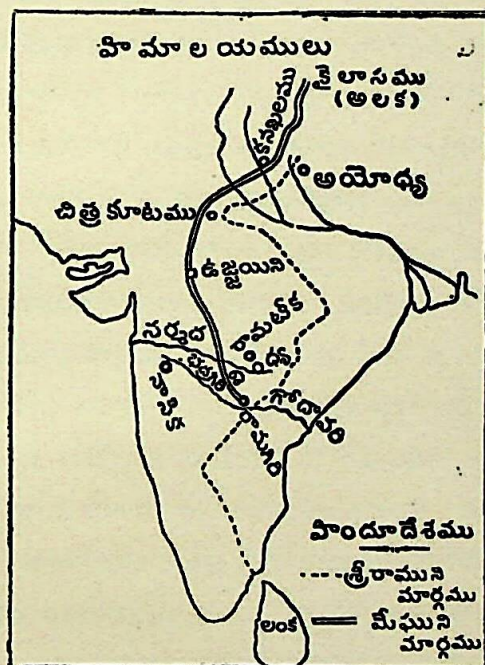
మేఘునిమార్గమును జక్తఁగాఁ బఁకించిన యెడల రామగిరి చిత్రకూటము కా దనుట స్పష్టము కాఁ గలదు. ఈమూలసూత్రములోనే తప్పున్న యెడల వర్ణన మంతయు విరుద్ధముగ నుండును. మేఘుఁడు కైలాసపర్వతముకడ నున్న యలకాపట్టణమునకుఁ బోవలసియున్నది.

ఉత్తరహిందూస్థానమునం దున్న చిత్రకూటమునుండి మార్గము సరాసరి హిమాలయములమీఁదుగ, కైలాసమునకుఁ బోవును. అట్టిసందర్భమున మేఘుసందేశములోఁ జెప్పఁబడిన మేఘునిమార్గములోని వింధ్యపర్వతములు, మాలాక్షేత్రము, ఆమ్రకూటము, నర్మదానది, ఉజ్జయిని మొదలగునవి యెంతమాత్రము తగుల వని యెల్లరకును స్పష్టము కాఁగలదు. “అసా వాదిత్యోబ్రహ్మ” యని చిత్రకూటమునుండి దక్షిణప్రదేశము లన్నియుఁ దిరిగి మరల నుత్తరహిందూస్థానము చేరి కైలాసమున కేగుట యచిత్తము కాదా?

విలాసార్థము- చిత్రకూటమునుండి వింధ్య, నర్మద, ఉజ్జయి న్యాదులను జూచె సంపదమా? అటు విరహవేదనచే యత్సునిభార్య చావ సిద్ధముగ నున్నది. అలస్యము చేయవల దని యత్సుఁడు మఱిమఱి ప్రార్థించుచున్నాఁడు.

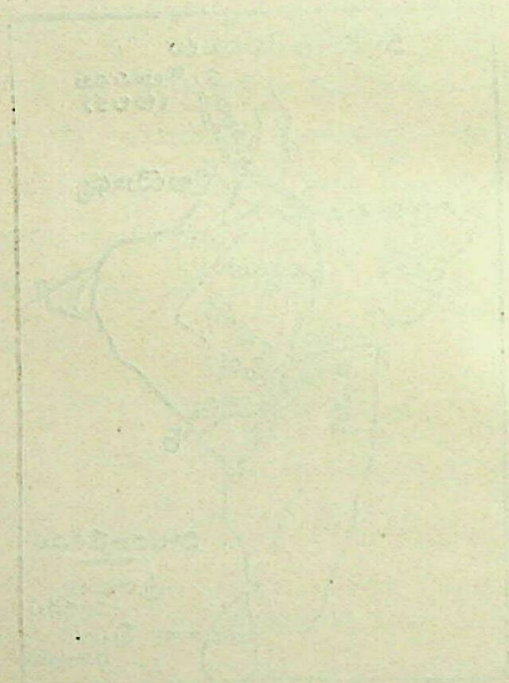


“మేఘునిమార్గమును జక్కగాఁ బరికించిన యెడల  
రామగిరి చిత్రకూటము కా దనుట స్పష్టము కాఁ  
గలదు.”



చూ. రామగిరిశ్రమేఘ పు. ౧౪౮.







“మందాయంతే సఖలు సుహృదా మభ్యుపేతార్థకృత్యాః” ఇది యక్షుని వాక్యము. మిత్రుల కార్యముల నెఱవేర్చు దలఁచినవా రాలస్యము చేయును. అని దీని తాత్పర్యము. ఉజ్జయిన్యాది పట్టణములను, ఆమ్రకూటాది పర్వతముల ను జూడు మని చెప్పట కేవలము విశ్రాంతికొఱుకును మార్గమునం దుత్సాహ మున్నచో ద్వరగ వెళ్లవచ్చు ననుభావముచేతనే గాని, ఆలస్యము చేయవచ్చు నని కాదు. దీనిని బరిగణించియే, “సారోద్ధారిణీ” యను వ్యాఖ్యలో నిట్లు వ్రాయుఁ బడియున్నది. “రామగిరి ర్దండకారణ్యే ప్రసిద్ధః” అనఁగా, రామగిరి దండకారణ్య మునందుఁ బ్రసిద్ధమైనది యని యర్థము.

కొండ తాగునికపఃశోధకు లీరామగిరి నాగపురప్రాంతములం దున్న దని చెప్పెదరు. నాగపూరువద్ద “రామటేక” అనునది యొక కొండపై నున్నది. ఇప్పు డు దానిపేరు “రామటేకడి” యని యందురు. “రామటేకడి” యను మహా రాష్ట్రపదమునకు “రామగిరి” యని యర్థ ముట. ఇది గూడఁ దీర్థస్థానమే. ఇది కొంతవఱకును జిత్రకూట మనుటవలన వచ్చు దోషములను వారింకుఁగలుగును న్నది. ఏలన, ఇది దండకారణ్యము దున్నది. దీనితరువాతఁ గూడ వింధ్యపర్వ తము లున్నవి. స్వర్ణదా, ఉజ్జయిని మొదలగునవి దీనికి నుత్తరముగ నేయున్నవి.

కాని రామగిరి యను సుప్రసిద్ధనామము నాకొండ ధరించుటలేదు. ఇట్టి సుప్రసిద్ధనామమును దాల్చినది మఱియొక కొండ యున్నచో నది సందర్భము నకుఁ గుదిరినచో దాని సూచనను శిరసావహింపవలసి యుును గదా. అట్టి దాండ్ర దేశమున గోదావరీతీరమునం దొకరామగిరి కలదు. ఇది భద్రాచలము నకును బావపటికిని సమీపమున నున్న స్రస్థితీరము. అచ్చట సీతారాములు విహరించిన ట్లనాదిగాధలు గలవు. ఇది వింధ్యపర్వతములకు దక్షిణమున నున్నది. ఇటునుండి మేఘునిమార్గము చక్కఁగ సరిపోవును. ఇక నేమి కావలయును ?

దండకారణ్యమునం దని చెప్పఁబడిన పంచవటి మున్నగునవి మహారాష్ట్రమునందలి నాసికాక్షేత్ర ప్రాంతములఁదలివే యని భండార్కరు మొదలగు మహారాష్ట్ర చరిత్రకారులు వ్రాసిరి. అట్టియూహలను బటాపంచలుచేసి భద్రాచ్ర ప్రాంతములే రామాయణనిర్ణీతస్థలము లని న్యాయముగ వాదించి నిర్వహింప శ్రీకొమఱ్ఱాజు వేంకటలక్ష్మణరావు వంటి చరిత్రకారులు కావలసియున్నారు. వెద కినచో నిందులకుం బ్రబలకారణములు లేకపో లేదు. అది యీసందర్భమునఁ జెంది వ్రాయుటకష్టము, అవకాశమున్న లేదు. ఒక్కయొకము మాత్రము చెప్పు



దును. రామాయణవర్ణనలును, ఉత్తరరామచరిత్రనాటకమునందలి వర్ణనలును సీతారాముల విహారస్థానమైన గోదావరీతీరములను బేర్పాటుచు నచ్చట గోదావరి గంభీరమైన దనియు, భయంకరమైన మహాప్రవాహమునియు విశేషము చేయుచున్నవి. నాసిక గోదావరికిఁ బుట్టినచోటు. అక్కడ నానది కేవలము పిల్లకాలువ వంటిది. కాబట్టి యీవర్ణనల కాగోదావరి తగి యుండదు. మఱియు శ్రీరాముని మార్గము నాసికద్వారా నుంచినచో మిక్కిలి వక్రమై రామాయణవర్ణనలకు విరుద్ధమగును.

అక్కడనున్న యాపేరులు రామాయణమునందలి గౌరవముచే వచ్చినవే. ప్రజలభక్తిచే నిర్మితము లైనవి. అట్టిపేరులు బలిదీప్తిపములూను, యాజ్ఞప్తులూను గలవు. అందువలనఁ గేవలము పేరులుచిహితమాత్రమున నవియే రామాయణస్థలము లనుట యసమంజసము.

భద్రాచలప్రాంతమందున్న “రామగిరి” యన్నివిధముల యత్నుని వర్ణనము నకుఁదగియున్నది. “పుణ్యోదకేశు” అనుమాటలో నుదక సమృద్ధియును సూచితమైనది. చిత్రకూట రామలీలకడేలయందు దిట్టిజలసమృద్ధి లేదు. ఈ రామగిరిని, అనాదినుండియు రామగిరి యనియే పిలుచుచున్నారు. కాబట్టి మేఘసందేశ కావ్యములోని రామగిరి మల్లినాథుఁడు చెప్పిన చిత్రకూట మంతమాత్రముఁ గాదనియు, రామలీలకడే కూడఁ గాదనియు మనభద్రాచలప్రాంతరామగిరియే యనియు సహృదయులు గ్రహించినచో నాయీవ్యాసము సార్థకమగును.

రామగిరినిగూర్చి మఱికొన్ని విషయములు-ఇది భద్రాచలమునుండి 40 మైళ్లలోను రాజమహేంద్రవరమునుండి 60 మైళ్లలోను నున్నది. పర్ణశాలనుండి 65 మైళ్లు. అక్కడ వాలిసుగ్రీవుల కొండలను పేరున రెండుకొండలు గలవు. ఇందున్న రాముని యోగరాముఁ డుండరు. భద్రాద్రి రాముఁడు భోగరాముఁడు. పర్ణశాలరాముఁడు శోకరాముఁడు. ఈ మూఁడు తీరములు నైజామువారి పాలనలో నున్నవి. యాత్రికు లీమూఁడిటిని దర్శింతురు. సీతారామవిహారమును గూర్చి పెక్కు చిహ్నము లిందుఁగలవు.

ఈవ్యాసము శ్రీమత్ప్రజ్ఞానానంద స్వామివారి సహాయముచే రచియింపఁబడినది. ఈరామగిరిని గూర్చినభాషము వారిదే.





# తంజాపురాంధ్రవాఙ్మయము.

ఆంధ్రనాయకరాజవంశపాలనము: (1535-1673)

— నిడుదవోలు వేంకటరావుగారు బి. ఏ., కాకినాడ. —

తంజాపురాంధ్రవాఙ్మయము మనఁగ నే తెలుఁగువానికి విజయవిలాసకృతి, కృతి కర్త చేమకూర వేంకటకవి, కృతిభర్త రఘునాథనాయకుఁడుఁ దలఁపునకు వత్తును. మేలిమి తెలుఁగుపలుకుబడిని వన్నెమీఱు విజయవిలాసమును బోని రసవత్ప్రబంధములే గాక, యాంధ్రవాఙ్మయమునకుఁ బ్రత్యేకవ్యక్తిత్వము నొడఁగూర్చిన ద్విపదలు- యక్షగాననాటకములు- గేయరచనములు- పదకవితలు- మున్నగు జాతీయవాఙ్మయశాఖ లపారముగ విలసిల్లిన తంజాపురాంధ్రవాఙ్మయముపల్లభ్యమగునంతదనుక నాంధ్రులెఱింగినచోఁ బ్రమోదాశ్చర్యమనన్తులు గాకమానరు. సాహితీవిషయముననే గాక చాిత్రకముగ, తంజాపురాంధ్రవాఙ్మయము మధునాథనాంధ్రవాఙ్మయమున ముఖ్యఘట్టము- దక్షిణాంధ్రసారస్వతచరిత్రమునఁ దొలి యధ్యాయము.

పరునాటవశతాబ్దమధ్యమున విజయనగరసామ్రాజ్య విచ్ఛిన్నానంతరమునఁ జిరకాలమునుండి దాక్షిణాత్యరాజ్యము లని పేరెన్నికఁ గన్న పాండ్యచోళ రాజ్యము లాంధ్రవాఙ్మయమునకుఁ బట్టుఁగొమ్మ లయినవి. ఆంధ్రసాహిత్యాభివృద్ధి కనుకూలము లగుపరిస్థితు లేర్పడినకతన-తంజాపూరు- మధుర-పురుక్కోట, సేలము-కార్వేటిసంగరము- మైసూరు మున్నగురాజధానము లాంధ్రవాఙ్మయరంగములైనవి. అందుఁ దొలిరంగ మగుతంజాపూరును క్రీ. శ. 1535 మొదలు క్రీ. శ. 1673 వఱకుఁ బరిపాలించిన నాయకరాజులకాలమున నాంధ్రవాఙ్మయచరిత్రము నీవ్యాసమునఁ దెలిపెదను.

తంజాపూరును నాయకరాజ్యసంస్థాపకుఁడగు చినచెవ్వుప్పనాయకుఁడును, ఆవెనుక నాతని కొమరుఁడు, అచ్యుతప్ప నాయకుఁడును క్రీ. శ. 1614 వఱకుఁ బరిపాలించిరి. అచ్యుతప్పనాయకునివెనుక రాజ్యమునకు వచ్చినవాఁడు తంజాపురాంధ్రనాయకరాజశిరోమణి రఘునాథుఁడు.

రఘునాథనాయకుఁడు (1614-1633)

దక్షిణహిందూదేశసారస్వతచరిత్రమున కృష్ణదేవరాయలవెనుక రఘునా



భుజు మ్మిక్తిలిప్రసిద్ధుడు. కృష్ణదేవరాయలవలె బరాక్రమశాలియై, సంగీతసాహిత్యవిద్యావిశారముడై కవిపండితపోషకుడై, కృతికర్తయై, కృతిభర్తయై యాంధ్రులకుఁ జిరస్మరణీయుఁ డైన నాయకరాజు- రాయలకు నల్లసాని పెద్దన మచు చరిత్రము-రఘునాథనాయకునికి పేంకటకవి విజయవిలాసము<sup>1</sup>-రాయలకు భవనవిజయసభారంగము- రఘునాథనాయకునికి విజయభవనసభారంగము- రాయలకు తిమ్మరసుమంత్రి, రఘునాథనాయకునికి గోవిందదీక్షితుడు. ఇరువురు వైష్ణవమతప్రవిష్టులు- ఇరువురు సంస్కృతాంధ్రకవితారచనావిశారదులు-ఇరువురు నశ్వకళారేవంతులు-ఇరువురు సంగీతవిద్యారసికులు<sup>2</sup>. చూపినకొలది నిట్లెన్నియేని బోలికలు గలవు- ఒక్కొక్కఁడు కృష్ణదేవరాయలే రఘునాథనాయకుడై జన్మించెనా యనునందియము పొడముచుండును. విజయనగరమున కృష్ణరాయలనాటి వైభవము తంజాపురమున రఘునాథనాయకుని కాలమునఁ గొంత పునరుద్ధరణముఁ జెందినది.

కృష్ణదేవరాయలకాలముకన్న రఘునాథనాయకునికాలమునఁ గవయిత్రులు పెంపుఁజెందుట విశేషము- తంజాపురాంధ్రవాఙ్మయచరిత్రమునఁ గవయిత్రులకు నున్నతస్థానము గలదు. రఘునాథరాయనికాలమున రామభద్రాబయ్య, మధురవాణియు నను నిరువురు కవయిత్రులే గాక సాహిత్యవిద్యావిశారదులు పెక్కు రాస్థానమున నున్నట్లు తెలియచున్నది. రఘునాథనాయకుడు సంస్కృతమునఁ గేవలకవియే గాక శాస్త్రజ్ఞుఁ డగుపండితుడు. రామభద్రాబయ్య సంస్కృతమున రఘునాథాభ్యుదయమును పండ్రెండుసర్గల మహాకావ్యమును రచించెను. మధురవాణి యనుకవయిత్రి రఘునాథనాయకుడు తెలుఁగున రచించిన

1. విజయవిలాసమును నీసభాభవనము పేరును బట్టియు, రఘునాథరాయలు నేపాళవోళగుల యుద్ధమున విజయములఁ గాంచుటచేతను 'చేమకూర వేంకటకవి భావస్ఫోరకముగఁ దనకావ్యమునకు విజయవిలాస మనిపేరును బెట్టియండును. ఈభవనము రఘునాథనాయకునిచే విజయచిహ్నముగఁ గట్టింపఁబడినది.

2. కృష్ణదేవరాయలు సాహిత్యవిద్యా విశారదుఁ డగుటయే గాక సంగీతవిద్యాప్రియుడు. ఆభినవభరతాచార్యుడు; బండారులక్ష్మీసారాయణ రాయలకుఁబూర్తిగా "సంగీతసూర్యోదయము" అనునైదధ్యాయముల సంగీతశాస్త్రగ్రంథమురచియించినాడు- అందు రాయలకాలమున సంగీతశాస్త్రజ్ఞులు పెక్కురుఁలొక్కఁడని. మధ్వయతి శ్రీకృష్ణాచార్యుని యొద్ద రాయలు వీణావాదనము నేర్చెను. రఘునాథనాయకుడు ప్రవీణుడనుట సార్థకమే!



రామాయణమును సంస్కృతీకరించెను. ఈమె తొలిపేరు శుకవాణి యనియు, నీమెను మధురకవిత్వమువలన మధురవాణి యనుపేరు వచ్చె ననియు నామె రామాయణమునఁ జెప్పకొన్నది.

సంస్కృతమును రఘునాథనాయకుఁ డపారపండితీప్రకర్ష గలిగినవాఁడగుటకు, సాహిత్యరత్నాకరకృత్తికర్త మగు యజ్ఞ నారాయణదీక్షితుఁ డీతనికిఁష్టఁడగుటయే చాలుచు. సంగీతశాస్త్రమున నూతనదృష్టాంతమును గల్పించి రఘునాథనాయకుఁడు సంగీతసుధ యనియు భరతసుధ యనియు రెండుగ్రంథములు వ్రాసెను. ఇందు, తొలిదానిము దపూర్వగ్రంథము లుద్ధరింపఁబడినది. రెండవది కాన వచ్చుటలేదు. మహాభారతతాత్పర్యసంగ్రహ మను నింకొక సంస్కృతగ్రంథము నీతనిరచనమే. పదవాక్యప్రమాణజ్ఞుడై యదైవితవిద్యాచార్యుడై, సర్వతోముఖయాశ్రియైగోవిందదీక్షితుఁడును నలంకారరత్నాకరము, సాహిత్యరత్నాకరము, రఘునాథసూపాలీమము మొదలగు గ్రంథములు రచియించిన గోవిందదీక్షితుని కొమారుఁడు యజ్ఞ నారాయణదీక్షితుఁడును, గోవిందదీక్షితుని రెండవ కుమారుఁడు వేంకటమఱియు, కమలినీకలహంసనాటిక, రుక్మిణీపరిణయము, ఆనందరాఘవము, కావ్యదర్పణము, తంత్రశిఖామణి మున్నగు పదునాఱుగ్రంథములు రచియించిన రాజమాడామణియు, పారిజాతాపహరణనాటకకర్త కుమారతాతాచార్యులును నీతని యాస్థానము నలంకరించిన సంస్కృతకవులు.

రఘునాథనాయకుఁ డాంధ్రమున రచియించిన గ్రంథములలోఁ గొన్నివినఁబడుచున్నవి. కొన్ని కనఁబడుచున్నవి.

(1) పారిజాతాపహరణము - (2) గజేంద్రమోక్షణము (3) రుక్మిణీకృష్ణవివాహాయత్యగానము - (4) జానకీపరిణయము - (5) అమృతాభ్యుదయము - ఇవివినఁబడుచున్నవి.

(1) వాల్మీకిచరిత్రము - (2) సావిత్రి - (3) సలచరిత్రము - (4) రఘునాథరామాయణము - ఇవి కనఁబడుచున్నవి.

పారిజాతాపహరణప్రబంధమును యామద్వయమున నత్యాశువుగ రచియించినట్లు యజ్ఞ నారాయణ రాజమాడామణిదీక్షితులు చెప్పుచున్నారు. ఈరచ

3. తెంజాపురాంధ్రనాయక రాజచరిత్రమున నిండులకు వ్యత్యస్తముగా రఘునాథరాయలు సంస్కృతమున రామాయణము రచింప మధురవాణి దానిని తెనుఁగువఱకు బసవర్తన మొనర్చెనని చెప్పుదురు" అని యున్నది. చూ. పుట. 287. ఇది పొరపాటు. రఘునాథనాయకుఁడు తొలి తెలుఁగున రచియింప మధురవాణి యావెనుక దానిని సంస్కృతీకరించెను.



నకు మెచ్చి రఘునాథనాయకుని కాతనితండ్రి కనకాభిషేక మొనరించినాడు. మనమరదృష్టమున నిది యలభ్య మగుచున్నది. అమృతాభ్యుపాయమునఁ దనతండ్రిచరిత్రమును రఘునాథుఁడు తెలిపియుండవచ్చును. తా సీగ్రంథము రచించినట్లు రఘునాథనాయకుఁ డతఁడరామాయణమునను, నలచరిత్రముననుఁగూడఁ జెప్పి కొనినాఁడు. ఇదియు నలభ్యమే.

కనఁబడిన గ్రంథము లన్నియు ముద్రణభాగ్యము నందినవి- వాల్మీకిచరిత్రము, తొల్లిసరస్వతీపత్రికయందుఁ జాలభాగమును నానెరుక చిత్రాడ యముద్రితాంధ్రగ్రంథసర్వస్వమున మిగిలినభాగమును ముద్రింపఁబడినది. ఇది మూఁడ శ్వాసముల ప్రబంధము- సావిత్రి- శృంగారసావిత్రి యనుపేర శృంగారగ్రంథమాలలో ముద్రింపఁబడినది. ఇదియుఁ బద్యకావ్యమే. నలచరిత్రము- చిత్రాడ శ్రీరామవిలాసగ్రంథమాలలో ముద్రితము. ఇది ద్విపద కావ్యము. ఏడాశ్వాసములు, ఎనిమిదవయాశ్వాసములోఁ గొంతభాగము గలదు. రామాయణమిపు డాంధ్రసాహిత్యపరివర్తనకలోఁ బ్రకటింపఁబడుచున్నది. ఇది పద్యకావ్యము. నాల్గవయాశ్వాసము కొంతభాగముమాత్రమే గలదు. ఉన్నంతవఱ కీగ్రంథముద్రణమునకుఁ బరివర్తనవారు పూనుకొనుట మిక్కిలి శ్లాఘాపాత్రము- కష్టములు కుప్పలుగాఁ బోసినట్లు, కుంకుమ పైపై గుప్పించగతి విడిపోల్లము విప్పిచీతి కవితఁజెప్పిన యీకవిరాజుకవితావైశద్యమును వివరించుట గ్రంథనిస్తరభీతి విరమించినాడను.

రఘునాథునియాసానమున నున్న తెలుఁగుకవులలోఁ దొలివాఁడు-

—: చేమకూర వేంకటరాజకవి :—

వేంకటరాజకవి కృతులు రెండు, విజయవిలాసము- సారంగధరచరిత్రము- తెలుఁగుపలుకుల యొడికమును, ప్రతిపద్యచమత్కృతియుఁ దెలుపు విజయవిలాసము నెఱుంగనివా రుండరు- ఇందలి జాతీయములకు నిక్పటికఁ బుస్తకసహాయ మక్కఱలేకుండ సర్థస్వరస్యమునుఁ దెలుపఁగలవారు పల్లెలలో నచ్చటచ్చటఁ గలరు- దీనికి. క్రీ. శ. 1831 వ సంవత్సరమున నాంధ్రభాషోద్ధారకులు బ్రాహ్మదొరవారు బ్రహ్మశ్రీ జూలూరు అప్పయపండితులచే టీకవ్రాయించినారు.<sup>1</sup> కృతిరచనా కాలము క్రీ. శ. 1615-1620 ప్రాంతమధ్యము కావచ్చును.

1. దీని కీ తరువాత వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రిగారును నాంధ్రవిశారద తాపీ ధర్మారావునాయఁడుగారు వ్యాఖ్యలు వ్రాసియాంధ్రుల కృతజ్ఞతకుఁ బాత్రులైనారు.



—: కృష్ణాధ్వరి :—

ఈతఁడు నైషధపారిజాతీయ మను శ్లేషప్రబంధమును, రచించి రఘునాథునకుఁ గృతిగా నొసంగినాఁడు. ఇది యైవాశ్వాసముల కావ్యము. రఘునాథనాయకుఁ డీకృతికి<sup>1</sup> ముందు, పెక్కుకృతు లుదినట్లు కృష్ణాధ్వరి యిట్లు తెలుపుచున్నాఁడు.

సీ, సవరసశ్రీరఘువాళభూపాలీయనామభామాభీష్టనాయకుండు  
పారిజాతకథావతారికాహృదయకావ్యస్వయంవరవరవల్లభుండు  
కల్పాణకౌముదీకందర్పనాటకకన్యోద్వహనబద్ధకంఠుండు  
యమరుకాహంకార? హరిభంగిక శృంగారసంజీవినీకాముకుండు  
తాళచింతామణీవధూతత్పరుండు, మందిజామాత రఘువాళమనుషనేత  
తెలియ నైషధపారిజాతీయకృతియు, నేపు రక్కల చెల్లెల హెచ్చుననుచు.

— కవిచౌడప్ప —

ఆంధ్రనాట్యమున హాస్యరసము వెల్లిరించిన కవిచౌడప్ప రఘునాథనాయకుని యాస్థానమున నున్న ట్లీక్రిందిపద్యమువలనఁ దెలియుచున్నది.

క. నేనుకు నని మాటాడఁగ, వానిజభవురంతవాని వశమా! తంజావూరిరఘునాథరాయని, గా చెఱుఁగఁగఁ గుండవరపుకవిచౌడప్ప!

ఈతఁడు తెలుఁగుదేశము దంతట ప్రఖ్యాతిఁజెందిన చౌడప్పశతకమే గాక, చౌడప్పసీసములను పేర ముచ్చదీసీసములలోఁ జిన్న తెలుఁగునిఘంటువుకు రచించినవాఁడు. ఈతఁడు కకుత్స్థస్థవిజయమును రచించిన మట్ల అనంతరాజాస్థానమున నున్నవాఁ డగుటచేతను, అనంతరాజును, రఘువాళనాయకుఁడును సమకాలికు లగుటచే నీతఁడు రఘువాళరాయని యాస్థానములో నుండుట సమంజసముగనే యున్నది.

విజయరాఘవనాయకుడు:—(1633-'73).

రఘునాథనాయకుని వెరుక రాజ్యమునకు వచ్చిన యాతనికొమరుఁడు విజయరాఘవనాయకుఁడు. నలువదేండ్లు తంజావూరును బరిపాలించినాఁడు. ఈతని

1. తంజావూరురాంధ్రనాటకరాజచరిత్రమున పుట 237 లో కృష్ణయజ్ఞకూడా తెనుఁగున శృంగారనైషధపారిజాత మనుద్వ్యర్థి కావ్యము రచించెను' అని వ్రాయఁబడియున్నది. గ్రంథనాయకునందెక్కడను ముందు శృంగారపదము గన్పట్టుటలేదు. ఇది శ్లేష కావ్యము- ద్వ్యర్థి కావ్యముగాదు-దాని గద్య యిది- "ఇక్రిమద్రఘునాథపాలనానుభవనిష్ఠైత కృష్ణాధ్వరిరదితలైన నైషధపారిజాతీయం బనుపుణ్యశ్లేషప్రబంధమునందు...అశ్వాసము"



కాలమున, తంజావూరురాజ్యము మహారాష్ట్రులవశ మైనది. ఈతఁడు వరాక్రమ శాలియే గాని దైవభక్తిపరుఁడు. విద్యావ్యాసంగములఁ బ్రీతిగలవాఁడు. తాత తండ్రి తాతయ్యేని శ్రమిది సంపాదించిన రాజ్యము హాయిగ ననుభవించినవాఁడు. కావున నీతనికాలమున నాంధ్రవాఙ్మయమపారముగఁ జెరిగినది. మఱియు నాంధ్రకవయిత్రులు, నట్టువరా శ్రీతనికాలమున నెంతయే కీర్తి గడిచిరి. లెక్కకు మిక్కిలిగ నాఁడువార లీతనియోగమున నుడుటచే నీతని విషయలాలసుఁ డని చెప్పుదురు. కాని యాకాలపు చరిత్రముఁ జదివినవానికి స్త్రీవిద్య యెంతగ నప్పు డు పెంపొందినదో తెలిసికొనవచ్చును. కేవలప్రబంధకపులే గాక, యక్షగాననాటకములుపదములు మున్నగువానిని రచించినకవు లీతనియూహనమున నుండిరి.

విజయరాఘవనాయకుఁడు స్వయముగఁ గవి. ఈక్రిందిగ్రంథము లీనాయకరాజకృతములు, చిత్తగింపుఁడు.

నాటకములు:-

1. రాజగోపాలవిలాసము.
2. చెంగమలవల్లిపరిణయము.
3. గోవర్ధనోద్ధరణము.
4. రతిమన్యభవిలాసము.
5. రాసక్రీడానవనీత వోరము.
6. పారిజాతాపహరణము.
7. రుక్మిణీకల్యాణము.
8. రాధామాధవవివాదము.
9. ధనాభిరామము.
10. సత్యభామావివాహము.
11. ఉషాపరిణయము.
12. దక్షిణవాస్తరకాన్యనము.
13. కాలీయమర్దనము.
14. రఘునాథాభ్యుదయము.
15. మోహినీవిలాసము.
16. ప్రహ్లాదచరిత్రము.
17. పూతనాహరణము,

18. విప్రనారాయణచరిత్రము.

19. సముద్రమథననాటకము.

20. కృష్ణవిలాసనాటకము.

21. ప్రణయకలహము.

22. కంసవిజయము.

23. జానకీకల్యాణము.

24. పూర్వకవ్రతము.

ద్వీపద కావ్యములు:-

1. రఘునాథాభ్యుదయము.

2. మోహినీవిలాసము.

3. పాదుకాసహస్రము. (శ్రీవేదాంతదేశికులవారి సంస్కృతగ్రంథమునకుఁ దెలుగుచేత.)

4. గోపికాగీతలు.

5. భమరగీతలు.



విజయరాఘవనాయకుఁ డీ గ్రంథములను గాక, పదకవితను, గేయరచనను నపారముగ నెలయించినాఁడు.

ఏలపాటలు, వేడుకోలువిన్నపములు, దరువులు, కీర్తనలు, అధ్యాత్మసంక్షీర్తనములే గాక, పాల్గునోత్సవవర్ణనము రగడలతోడను, చౌపదములతోడను, రచియించినాఁడు. రాజగోపాలదండకము గాక కొంతవంజి మొరలగు యక్షగానములఁ గూర్చినాఁడు. ఇంకను, నాట్యమున కాయారాగముల కనుకూలముగ గుజరాతి, దేశి, చౌపదము, జుక్తిణి, దురుపదము, మదనపదదూర్వము, జోగిపదచాలి, శారదాసామ్రాజ్యము, నవరత్నమాలిక మొరలగునాట్యగేయము లెన్నియో రచియించెను. ఇవి యీతఁడు రచియించుటయే గాక వీనిలో నొక్కొక నాట్యమునం దాఱితేజీన యొక్కొకనట్టువరాలు వీనిని సభలో నాడి పాడి వెల్లడించుచున్న ట్లితని యాస్థానమున నున్న చెంగల్వకాళకవి యిట్లు వర్ణించినాఁడు. సీ. చౌపదంబులు సీత రూపవతీకాత, శబ్దమాడామణి చుపకాఖ్య

చెలువగు జుక్తిణి చెలువ మూర్తివధూటి, కొదమకోమలవల్లి గురునితఱు నవపదంబులు లోకనామకాలోలాక్షి, యుదేశి శశి రేఖకాబ్జరయన దురుపదంబులు రత్నగిరినితంబినిముచు, పేరణినిషము భాగీరథిముచు మదనపదదూర్వసవరత్నమాలికాది, బహువిధాలక్ష్యనాట్యప్రపంచమెల్ల ఘనతవిలసిల్లఁ దక్కినకాంతలెల్ల, నభివయించిరి తమనేర్పు లతిశయిల్ల.

భరతశాస్త్రమును, నభినయమును సీమహారాజకాలమున నెంతవఱ కభివృద్ధిఁ జెందెనో మనము తెలిసికొనుటకు నివి మిక్కిలి యుపయోగింపవచ్చును. కాని మన మీశాస్త్రసౌకేతికముల సంతకంతకు మఱచుచున్నచూట మఱవవలదు.

విజయరాఘవనాయకుఁడు కాలికి సాహిత్యరాయ మనుపేరుగల గండపెండేరమును తలపై శారదాధ్వజమును ధరించుచుండెడివాఁ డట. వీనిని కాళకవి మిక్కిలిగ వర్ణించినాఁడు. ఉదాహరణమున కొక్కొక్కటిఁజూపుదును.

శారదాధ్వజవర్ణనః—

నవనవోల్లేఖననవనయోగ్యము గానిపద్యంబు జనులకు హృద్యమగునె ఘనతరాలంకారకారణంబులు గానివాక్యవైఖరులు నెవ్వారు వినను శేషభాషితవాగ్వి శేషాన్వితము గానిపదము విద్యత్రేయపదము గాదు ఘనసారసారంబు గానిసందర్భంబు లర్భకులై నను నాదరిప రంచు వివర్తింపు నలచామరాంధదనిల, చాలితఛలాఛలాగ్రహస్తంబుచేత



విజయరాఘవమేదినివిభవసభను, తనమమహిమలుచే శారదాధ్వజంబు-  
గండమెడారనర్జనః—

ఘణిరాజబహుముఖఘణితపాణితములమృగంబు లాత్మీయమహిమఁ బొగడఁ  
దర్శకర్శనవాగ్విత్తప్రభావంబు నిజశక్తియుక్తి వర్ణింపుచుండ  
నవ్యకావ్యవిశేషనాటితో న్నేమంబు స్వకవైభవంబుల సన్నుతించ  
లక్ష్మీతాలంకారలక్షణస్ఫురణంబు నాత్మచాతుర్యధుర్యత నుతించ  
మధురమధురసశింజితమంజుమములఁ, దత్తమచితోపచారముల్ దానొసర్చ  
విజయరాఘవమేదినివిభవనియంఘ్రి, యూరసాహిత్యరాయమెడార మమరు-

విజయరాఘవనాయకుని గ్రంథములలో కాళియమర్దనము, ప్రహ్లాదనా  
టకము, పూతనాహరణము, విప్రనారాయణచరిత్రము, రఘునాథాభ్యుదయ  
మును నాటకములును, రఘునాథాభ్యుదయ మను ద్విపదకావ్యము మాత్రమే  
లభ్య మగుచున్నవి.

విజయరాఘవనాయకుని యాస్థానమున నాంధ్రకవులు.

### — 1. చెంగల్య కాళకవి. —

ఈతఁడు పాకనాటి యాద్యేల నియోగిబ్రాహ్మణుఁడు- శ్రీవత్సగోత్రుఁడు.  
తాత కాళయమంత్రి- తండ్రి వేంకటయ్య. ఈతఁడు పార్వతీపరిణయ మనుప్రబం  
ధమును రచించె నట- తల్లి రావినూతుల తిరుమలయ్యతనూజ కృష్ణమాంబ.  
ఈతఁడు రాజసోపాలవిలాసమును నైదాశ్వాసముల ప్రబంధము రచించి విజ  
యరాఘవనాయకుని కంకితము గావించి యున్నాఁడు. ఇందలి యవతారిక తంజా  
వూరినాయకరాజచరిత్రమున కత్యంతోపయుక్తము- ఈయవతారిక గ్రంథమునుం  
డి విడదీసి విజయరాఘవవంశావళి యనిపే రుంచిరి. కాని యిందు, చివరవృత్తంత  
ము లున్నకతన నిది గ్రంథావతారికయే యగుట స్పష్టము- నే నిదివఱకు నుదా  
హరించిన పద్యావళి యీగ్రంథములోనిదే.

రాజసోపాలవిలాసము దక్షిణద్వారక యనఁబడు మన్నారగుడిసలమా  
హాత్మ్యము- ప్రౌఢప్రబంధము-

రఘునాథనాయకాభ్యుదయము రచించిన రామభద్రాంబము, విజయ  
రాఘవనాయకుని కాలమునఁ గృష్ణాంబముఁ దెలుఁగుకవిత్వము సీతనివద్ద నేర్చి  
నట్లు విజయరాఘవుఁ డీతనిఁగూర్చి యిట్లు ప్రశంసించినాఁడు-

సీ. ఘటికాశతగ్రంథఘటనోత్తటనవీనపాండిత్యగరిమలు భళియనంగ

నోష్ఠనిరోష్ఠ్యాదికోద్దామరసగర్భసందర్భ మానని సన్నుతించ



మాకందమంజరీమధుర్గుమాధుర్య, రచనావిశేష మారా యనంగఁ  
బరిహృతేతరయ్యుక్తిభాగనూతనకథాచాతుర్యధుర్యత సంస్తుతింప  
అమృదినముల రామధర్మస్తువాసు, నేను కృష్ణాజి కవితచే నేర్పుమెఱసి  
వినికి నేముట యెల్ల మీఘనత గాదె, కవివిరుతచర్య ! చెంగల్వకాళనార్య!  
మఱియు నీతనికవిత్యయుఁ గూర్చి యిట్లు ప్రశంసించినాఁడు.

ఉ. భూనుతకీర్తులై న కవిపుంగవు లందఱుమెచ్చ నిచ్చలుక  
దేనియసోనలై కనటుదేఱిన చక్రైపానకంబులై  
వీచులవిందులై రసికవేద్యములై యలవాగ్వధూటి కి  
గానుక లయ్యె చెంగలువకాళకపి ! భవదీయకావ్యముల్.  
ఈతని గ్రంథ మముద్రితము.

## 2. కామరసు వేంకటపతిసోమయాజి.

ఈతఁడు విజయరాఘవచంద్రికావిలాసమును నాటకము రచియించినాఁడు.  
ఈతఁడు విజయరాఘవుని పట్టపుఁగవియుని యునుఁ జెప్పుకొనినాఁడు - ఈనాట  
కము విజయరాఘవనాయకుని చరిత్రముఁ దెలుపును - గ్రంథ మముద్రితము.

## 3. కోనేటి దీక్షితచంద్రుడు.

ఈతఁడు విజయరాఘవకల్యాణమును నాటకమునకుఁ గర్త. రాజగురు వగు  
శతక్రతు చతుర్వేది శ్రీనివాసతాతాచార్యుల శిష్యుఁడు - రామానుజాచార్యతన  
యుఁడు. ఈతనిగ్రంథ మముద్రితము.

## 4. పురుషోత్తమదీక్షితుఁడు.

ఈతఁడు విజయరాఘవనాయకుని కాలమునఁ దంజావూరాన్నదానమహా  
నాటకమును రచియించినకవి - తంజావూరునాయకరాజు లన్నదానమునకుఁ బ్రసి  
ద్ధిఁ జెందినవారు.<sup>1</sup> 'నిరతావారితాన్నసత్రసాతోపితపంచాశత్సహస్రభూసుర'యని  
రఘునాథనాయకుని వాల్మీకిచరిత్ర గద్యయునుఁ గలను. విజయరాఘవనాయకుఁ  
డు నిరతాన్నదాత - ఈనాటకమున్నదానమహిమగీర్తించును. ఇదియు నముద్రితమే.

ఇక విజయరాఘవనాయకుని యాస్థానమునఁ గల కవయిత్రులఁ గూర్చి  
తెలిపెదను.

—: రంగాజమ్మ :—

విజయరాఘవునాస్థానమున నెన్నికఁ గన్న కవయిత్రి రంగాజమ్మ. ఈమె

1. తంజావూరు సత్రము లను సామెత లొకములానున్నదే!



రచియించిన గ్రంథములలో మన్నారుదాసవిలాస మను యక్షగాననాటక మొకటి మాత్రమే యాంధ్రసాహిత్యపరిషత్తుకట్టిత మయినది. వారిముద్రణమూలముననే యాంధ్రలోకము రంగాజమ్మ వృత్తాంత మెఱిగినది. పరిషత్తువారు గ్రంథమును వెలువరించినవెనుక నీమెనుఁ గూర్చి కొన్నివిశేషములు తెలియుటచే వానినింనుఁ జేర్చినాఁడను.

రంగాజమ్మ తెలుఁగునెలఁత. వారవనిత. ఇంటిపేరు పసుపులేటివారు. తండ్రి వేంకటాద్రి, తల్లి మంగమ్మ. ఈమె విజయరాఘవనాయకునియాస్థానకవయిత్రయ్య యీక్రిందిగ్రంథములు రచియించినది.

1. మన్నారుదాసవిలాసము - నాటకము.
2. మన్నారుదాసవిలాసము - ప్రబంధము.
3. ఉషాపరిణయము - ప్రబంధము.
4. రామాయణసంగ్రహము.
5. భారతసంగ్రహము.
6. భాగవతసంగ్రహము.

ఈమొకవనము, సాంఘికత్యము మున్నగువాని విశేషము లెఱుఁగుటకు నుపాపరిణయ మన్నారుదాసవిలాస ప్రబంధములందలి యీగద్య తిలకింపుఁడు - “ఇది శ్రీమద్రాజగోపాలకరుణాకటాక్షసీతానామక ప్రవర్ధమాన సారస్వతధురీణయు, విచిత్రతరపత్రికాశతలిఖితవాచికార్థావగాహనప్రవీణయు, తత్ప్రతిపత్రికాశతస్వహస్తలేఖనప్రశస్తకీర్తియు, శృంగారరసతరంగితపదకవిత్వమహనీయు మతిస్ఫూర్తియు, లతులితాష్టభాషాకవితాసర్వోకవమనీషావిశేషవిశారదయు, రాజనీతివిద్యావిశారదయు, విజయరాఘవమహీపాలవిరచితకనకాభిషేకయు, విద్యత్కవిజనస్తవనీయవివేకయు, మన్నారుదాసవిలాసనామమహాప్రబంధనిబంధనకృతలక్షణయు, మహనీయరామాయణభాగవతభారతకథాసంగ్రహవిచక్షణయు, పసుపులేటి వేంకటాద్రిబహుజన్మతఃఫలంబును మంగమాంబాగర్భశుక్తిముక్తాఫలంబును రంగద్గుణకదంబయు నగురంగాజమ్మ వచనరచనాచమత్కృతిం జెన్నుమీఱు ఉషాపరిణయంబును మహాప్రబంధంబునందు - తృతీయాశ్వాసము”

పైగద్యమువలన నీమె రాజగోపాలదేవుని దయవలనఁ గవయిత్రయయ్యెననియు, వాచకత్వమునందేగాక చిత్రవిచిత్రపత్రికా లేఖనమున నాఱి తేఱినదనియు, నెనిమిదిభాషలలోఁ గవన మల్లఁగలనేర్పరి యనియుఁ బదకవిత్వమునఁ బ్రవీణ



యనియు, రాజనీతి నెఱింగిన చతురురాలనియు, సరసవృద్ధయంగమం బగుశృంగారరసస్సృతపదకవితయందు జాణ యనియు, విజయరాఘవనాయకునిచే గనకాభిషేక మహాగౌరవమును బొందినది యనియుఁ దెలియుచున్నది. లోకోత్తర ప్రతిభాశాలి యగుమహాకవికిఁ జేయఁదగినగౌరవము లన్నింటిలోఁ గనకాభిషేక మే ప్రధానమైనది- ఆంధ్రకవులలో శ్రీనాథుఁ డీమహాసత్కారమును, ప్రౌఢదేవరాయనిచే గాంచినవాఁడు. వ్యాఖ్యాతృచక్రవర్తి మల్లినాథుఁడు సర్వస్థానిగమ హీనతీచే గనకాభిషేకముఁ బొందినవాఁడు గాని స్త్రీ లెవరు నిట్టిగౌరవమును బొందినటులు మన మెఱుంగుము.

కవయిత్రి యగురంగాజమ్మ యిట్టిగౌరవమును బొందుటచే, నాంధ్రలోకమును నందు ముఖ్యముగ నాంధ్రమహిళామండలియు గర్వీయఁదగిన విషయము.

ఈమె 'లలితఘణితిని మృదురసాస్పదములుగ శృంగారపదములు' పెక్కు రచియించిన ట్లపాపరిణయావతారిక తెలుపుచున్నది. కాని యవి కానరాలేదు. కాలక్రమము ననుసరించి చూడ నీమె గ్రంథములలో నుపాపరిణయమే కడపటిదిగాఁ గన్పట్టుచున్నది. ఉపాపరిణయమున విజయరాఘవనాయకుఁడు తన్ను గ్రంథము రచియింపు మని కోరుసదృశమున నీవిధముగఁ బలికినది. " ఇంపుమీర నే నును శృంగారరసబులఁ జెన్నుమీరు మన్నారు దాసవిలాసంబు వినిపింపుచున్న సమయంబున,

సీ. వేంకటాద్రినిపుత్రి ! వినుతనద్గుణధాత్రి ! ఘనయశోరాజి ! రంగాజ ! వినము మాధుర్యమున మించు మన్నారుదాసవిలాసప్రబంధంబు లలితఘణితిఁ గావించి, మిగుల శృంగారంబు గన్పట్టఁ బదములు మృదురసాస్పదము లగుచు రాణింప రచియించి, రామాయణంబును<sup>1</sup> భాగవతంబును, భారతంబు సంగ్రహంబుగ రచియించి సరసరీతి, మమ్ము మెప్పించితివి చాల నెమ్మిఁ దనరఁ బరఁగ హరివంశముననుపాపరిణయకథ, తెనుఁగుగావించుమిఁకనీవు తేటగాఁగ.

ఉపాపరిణయమున మొదటి మూఁడాశ్వాసములును నాల్గవ యాశ్వాసమునఁ గొంతభాగముమాత్రమే గలదు—

వీనిలోనుపాపరిణయము, మన్నారుదాసవిలాసనాటకప్రబంధములు మాత్రమే మనకు లభ్యమగుచున్నవి- తక్కినవి యలభ్యములు-

1. గద్యయఁడును పద్యమయఁడును రామాయణభాగవతభారతము లనుటచే నీక్రమముననే యామె గ్రంథరచనము చేసియుండవచ్చును.



అంధ్ర సాహిత్యపరిషత్తు పుస్తకాగారమునఁ బైమూఁడునుగలవు. ఈమె కాలమున విజయరాఘవనాయకుని యాస్థానమున, చేమకూర వేంకటకవి యున్నటులు పాపరిణయావతారిక తెలుపుచున్నది.

“విబుధసన్నత మతి యగుజిజయవేంకటపతియు, మహితప్రభావుం డగు మన్నారదేవుండును దతయశోధనం డగుతాతఘనుడును రంగధ్వజవిలాసుం డగుచెంగమలదాసుండును మొదలగునిఖలజనమిత్రు లైనపుత్రులును” అవతారిక:

ఇందు విజయవేంకటపతి చేమకూర వేంకటకవి యని విజయశబ్దపూర్వకముగ నుండుటచేఁ దలంచుచున్నాఁడును- వేంకటకవి రంగాజమ్మకు బంధు వని వదంతి.

## — 2. కృష్ణా జి. —

ఈమె చెంగల్యకాళకవివద్ద కవిత్వము నేర్చె నని యావఱకుఁ దెలిసినది. మఱియు నీమె ప్రజ్ఞావిశేషములను కాళకవి యిట్లు వర్ణించినాఁడు.

సీ. ప్రస్థారసంఖ్యను బదుమూఁడుకోటులు నలువదిరెండులక్షలుఁ బదేష వేలునేహ్నులును విశతియును నాటు వృత్తాబులును నీచృత్తమునకు నీవర్ణన సమస్య నీవు గూర్పు మటన్న నావృత్తమున సమస్యను రచించి యందఁకు శ్లోకంబు లాశువుగాఁ జెప్పి యవి తెనుంగునను బద్యములు చేసి యిరువదాటును ఛందంబు లెఱిగి యిట్లు, కవిత చెప్పినవార లీభుని గలరె యనుచు నందఱు వినుతింప ఘనతగాంచె, గీరసీమగఁజాలంబ కృష్ణమాంబ.

ఈమె రచించినగ్రంథములు గానవచ్చుటలేదు.

విజయరాఘవనాయకుని సభయందు ‘భరతసంగీతసాహితీప్రముఖవిద్య లాకృతులు గన్నచందాన నబ్జముఖులు’ విలసిల్లి యుండిరి. అందు చంద్రదేఖ యనునట్టువరాలు విజయనగరరాజ్యాధీశుఁడగు వీరవేంకటపతిరాయలచే బిరుదము పొంది సమ్మానింపఁబడె నట. ఈమె నటనాకౌశల మిట్లు వర్ణింపఁబడినది.

సీ. తీగెమెఱుంగులు తీరున నిరుగడ వరుస బంగారుపావడలు మెఱయఁ బరపుగా వలఁగొన్న భానుమండలముల హరువున యవరంజయరిగ లమర మొగిలు మొత్తంబులు మోహించినరీతి వమ్ము సాంబ్రాణిధూపమ్ము లలర విద్యావిశేషముల్ వేర్వేర వెలయించు హఠాశిక బిరుదువాద్యములు మెఱయ వీరవేంకటరాయకృద్ధీమహేంద్ర, దత్తబహువిధబిరుదముల్ దనరుచుండ సమ్ముఖమ్మున నిల్చి యాచంద్రదేఖ, వివిధవిద్యలు వినిపించె వింతయనఁగ.



విజయరాఘవనాథానమునఁ మఱియుఁ గొందఁ ఆతివలు బహునిధవాద్యముల సభారంజకముగ వినిపించుచుండి రని యీక్రింది పద్యములవలనఁ దెలియుచున్నది.

సీ. వీణ వాయించెచు వీణాధర యొక్క కిన్నెర పలికించె గన్నె యొకతె  
చపలలోచనయొక్క ద్విపదలు చదివెను పత్రసంగముజేసె దరుణియొకతె  
ముఖవీణ నొక్కత ముదిత రాగముజేసె కొమ్మయొక్కతె పిల్లగ్రోవి యూదె  
దంబురా మొగయించె ధవళాక్షి యొక్కతె స్వరమండలమునూట సవతియొక్కతె  
యక్షగానంబు రావణహస్త ముకుకు, దండె మీటులు చెగులు తాళములును  
జోల నువ్వాలధవళంబు లీల లమరఁ, గొందఁ ఆతివలు వినిపించి రందముగను.

గీ. దండెమీటు మభళిగాణదండియనగ, నొమకుగ మకంబుక్కిముఁబాదివికొనఁగ  
స్థాయి రాగప్రబుధముల్తా మములుచు, గీతములుఁబాడె నొకరాజకీరవాణి.

శా. విద్యామూర్తమ లాగులెత్తు విధముల్ విద్యాధరుల్ మెచ్చఁగా  
విద్యుద్వల్లులు మిటనుండి విని యుప్పొ డిగి మేలైనయా  
విద్యల్ తామును నభ్యసించ రమఃవేషంబులం బూనెనా  
వాద్యంబుల్ మెఱయుగఁ దక్కినతతుల్ వర్తిల్లి రాలాగునక.

మహాప్రతిభాశాలి, రఘునాథనాయకుడు నూతనముగఁ గనిపెట్టిన రఘునాథమేలచు, తాళములను విజయరాఘవని కాలమునఁ జెప్పుఁజెందినవి. సూరీ శాస్త్రము తెలుఁగున నెట్లభివృద్ధిచందినదియుఁ దెలిసికొనుటకుఁ దంజావూరురాధవాజ్ఞములు మన కెంతయేని యుపయోగపడుచున్నది.

— త్కేత్రయ —

మువ్వగోపాలపదము లని ప్రసిద్ధిఁజెందిన పదముల రచించిన త్కేత్రయకవి విజయరాఘవనాయకుని సమకాలికుడై యాతనిపై పదములఁ జెప్పెను. ఈత్కేత్రయపదము లిప్పటికి నాంధ్రులకుఁ బ్రియతమములై యున్నవి.

— మన్నారదేవుడు —

విజయరాఘవనికి రాజగోపాలాచార్యుడు జన్మించిన నాయకరాజు. ఈతఁడు తండ్రితోఁగూడ మహారాష్ట్రులతో యుద్ధమున మడసెను. తండ్రితాతలవలెఁ గవి. తొలుత విజయరాఘవాభ్యుదయమును, నావెనుక హేమాబ్జనాయికాన్వయవరమును రెండుగ్రంథములు రచించెను. విజయరాఘవాభ్యుదయ రచనము పంశాచారానుసరణము. రఘునాథనాయకుడు తనతండ్రిని గూర్చి య



చ్యుతాభ్యుదయమును, విజయరాఘవనాయకుఁడు రఘునాథునిఁగూర్చి రఘునాథనాయకాభ్యుదయమును రచియింప మన్నారదేవుఁడు తనతాద్రీవేర విజయరాఘవాభ్యుదయము రచియించెను. గ్రంథము దొరకకపోయినను నిది ప్రబంధమని యాక్రిందిగద్యవలనఁ దెలియుచున్నది.

హేమాద్భనాయకాస్వయంవరము నాటకము - రాజగోపాలుఁడు రక్తాబ్జనాయకను బెడ్డియూడుట యిందువర్ణితము - ఇదలిభరతవాక్య మిది.

“ఇన్విధంబున చినచెవ్వయచ్యుతాధిపప్రపాత్రుడును, రఘునాథజననాథప్రపాత్రుడును, విజయరాఘవభూపాలకప్రియపుత్రుండను, రాజగోపాలాంబికాగర్భకలశజలధికువలయమిత్రుడును, అతులకనకతులప్రముఖనిఖిలమహాదానదీక్షోధుఁబుడును, అనేకాగ్రహరప్రతిష్ఠాపనప్రవణుడును, విజయరాఘవాభ్యుదయాది ప్రబంధనిబంధనచాతుర్యధోరేయుడును, అతులితపితృభక్తిగురుభక్తిభాగధేయుడును మహితానుభావుండగు మన్నారదేవుఁడు భవనస్తవనీయంబుగా హవనించిన హేమాద్భనాయకాస్వయంవరమును నాటకము.”

సంస్కృతాపాంతరీకరణములుగాక, తెలుఁగునఁ దొలుత నాటకములు రచియించి, యక్షగానముల నక్షయముగాఁజేసి, ద్విపదకావ్యములఁ జాత్రితకవిషయములు తేటతెల్లముఁ గావించి, సంగీతశాస్త్రమును సంస్కరించి, యభినయశాస్త్రము నభివృద్ధిపఱచి, కేయవాఙ్మయమును గీర్తనీయముఁ గావించిన తంజాపురాంధ్రవాఙ్మయ మూర్ధ్రవాఙ్మయమునకు నూతనోత్తేజము గల్పించి వాఙ్మయ ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వము వెల్లడించినది.

నాయకరాజులవెనుకఁ దంజాపూరును బాలించిన మహారాష్ట్రరాజులు వీరి నన సరించి భాషాపోషకులై, కవులై, వన్నెగాంచిరి. తంజాపురాంధ్రవాఙ్మయచరిత్రము సంపూర్ణముగఁ బ్రకటిత మగునేని చాత్రికసాహితీపరిణామము నాంధ్రవిమర్శకులు చక్కగఁ దెలిసికొనఁగలుగుదురు.



# పాలకునికి సోమనాథకవి-అనుభవసారము.

— బండారు తమ్మయ్యగారు- రాజమహేంద్రము. —

ఉ. తేనెయసోనలం జిలుకు తేలుకు జానుతెయంగుఁబల్లుల  
 స్వీనులఁ దన్పుకబ్బుచుల నిక్కుపు దేసి తెయంగుఁగైతరు  
 బ్రాణము వోసినట్టి బుధవంశ్యుని శ్రీబసవేశచింతనా  
 నూన్పుతచిత్తుఁ బాల్కుడికి సోమకవీంద్రుని సొన్నరించెదక.

దేశభాషలందు లెస్స యనిపేరు మోసి, తీరుతీరుములు గలిగి వాసికె  
 క్కిన మనతెలుగుబాస తొలితెలుగు నెఱుంగఁ గోరువారికిఁ దగిన పరికరము  
 లిప్పటికి వలసినన్ని లభింపరాదుట శోచనీయము. కాలనిర్ణయవిషయమున నింక  
 ను వివాదగ్రస్త మయియున్న నన్నెచోడుని కుమారసంభవము మాట విడిచిన  
 చో గ్రంథరూపమున మన కుపలభ్య మయిన యాధ్రవాఙ్మయమునకు నన్నయ  
 భట్టారకవిరచిత మయిన యాధ్రుచహభారతమే మూలకంద మని యుదఱు  
 నంగీకరింపవలసినప్పుడున్నది. నన్నయభట్టుచకుఁబూర్వము తెలుగునందుఁ బద్య  
 రచనము వృత్తరూపమున వెలసినను వెలయుచున్నను, మాత్రాగణబద్ధము లగు  
 గద్యగేయరచనములును, అక్షరలు, ద్విపదలు, సీసములు మున్నగు జాతీయరచ  
 నములును నన్నయకుఁ బూర్వము చిరకాలముచుండియే కొంతపాఠకు నెలకొను  
 చుండి నట్లు మనకు దొరకిన యానాటి శాసనసామగ్రియు, పాలకునికి సోమనా  
 థుని గ్రంథపరికరమును సాక్ష్య మొసంగుచున్నవి.

“ ఆరూఢగద్యపద్యాదిప్రబంధ, పూరితసంస్కృతభూయిష్ఠరచన  
 మానుగాసర్వసామాన్యంబుగామి, జాను తెయంగువి శేషముప్రసన్నతకు. (పండి)  
 ఉరుతరగద్యపద్యోక్తులకంటె, సరసమైపరంగిన జాను తెయంగు

చర్చింపఁగాసర్వసామాన్యమగుటఁ, గూర్చెదద్విపదలు కోర్కెదైవాఱ. (బసవ)

అను సోమనాథునివాక్యములవలన జరులవ్యవహారవ్యాపాలములందును,  
 ద్విపదలు మొదలగు జాతీయకృతులందును జాను తెయంగు వాడుకలో నున్నను  
 భావగభీరతాప్రధానము లగు పద్యప్రబంధరచనములును, పద్యరచనము కన్న  
 ముందుగా వెలసినట్లు తలంపఁదగు మాత్రాగణబద్ధము లగు గద్యరచనములును  
 జాలఁగాలమునుండి సంస్కృతపదభూయిష్ఠములుగఁ గూర్చఁబడుచుండినట్లు తలం  
 ప ననకాశము కలుగుచున్నది. కడచిన నాలుగైదుసంవత్సరములనుండి యాధ్ర



పత్రిక యుగాదినందికలలో నే బ్రకటించుచువచ్చిన మచప్రకారగద్య, నమస్తార గద్య, అక్షరాంగగద్య మున్నగుగద్యకృతు లీవిషయమును విస్పష్టపఱచుగలవు. కావుననే నన్నయభట్టారకుని యాధునాభారతమందలి పద్యరచనమునందు ముఖ్యముగ వృత్తరచనము మూడుపాళ్లు సంస్కృతపదములతో జరగుటకుఁ గారణమయినది. అట్లయ్యును నన్నయ్యకూడఁ బ్రసన్నత జాతీయత వలయు నలఁ తియలఁతి పద్దియముల రచించునెడ జాను తెనుగువయి మక్కువను గనుపఱచుక పో లేదు.

ఆ. ఎల్లవారు నెఱుంగ నొల్లనిధర్మపు, బేల నీకుఁ జెప్ప నేల వలసఁ

జులవాని కిట్టి తఱుసంటిపల్తులు, సన్నె వృద్ధజనము లున్నచోట.

క. అఱిపోఱు కుఱుచచేతులు, నొఱవశరీరమ్ము గలిగి యొరులకుఁ జూడఁ

గొఱగా కుండియు మన్నఁకు, నొఱపులబడియెను నితడు యువతీప్రియుఁడై.

క. ఒక్కొక కన్నును జెవియును, జెక్కును జరు బొడ్డు మూపు చెలువగు చేయుం

బ్రక్కయు బిఱుచును గాలును, నక్షజముగ మనుజుశకల మపుడుదయించెన్.

కాని తెలుంగుఁగవిత జీవము చక్కండనము నిక్క మయినతెలుఁగుఁబలుకు బకులలోనే గల దని గుర్రెఱిగి సోమనాథునివంటి శివకవులు జాను తెనుగువయి వలపు గొని దాని యన్నవతో నన్నయ ప్రారంభించిన యాధునాభారతమునై లికి సంస్కారములు నెలకొలిపి ముందవతరింప నున్న తిక్కనాదిమహాకవుల జాతీయకవి తానిర్మాణమునకయి మార్గమును దీర్చుగడగిరి.

పూర్వోక్తము లయినసోమనాథుని వాక్యములును,

చ. సరళముగాఁగ భావములు జానుదెనుగున నింపుమెపుతోఁ

బిగిన వర్ణనల్ ఫణితి పేర్చొన నర్థము లొత్తగిల్ల బా

ధురముగఁ బ్రాణముల్ మధుచృతుత్పరసాబునఁ గొడఱిప న

క్షరములు సూక్తు లాయులకుఁ గర్ణరసాయన లీలఁ గ్రాలఁగన్.

అను నన్నెచోడుని పద్యమును, దదనుగుణముగ వారు తమ గ్రంథముల వెలయించిన రచనాసంస్కారమును నీవిషయమును విశదీకరింపఁగలవు.

శా. పాతాళైకనికేతనాంతరమునం బర్వెం దదశ్వాఖిల

స్రావోమార్గవినిర్గతో గ్రదహనాచ్ఛుల్ పన్నగవ్రాతముల్

భీతిల్లె భుజగాధినాథుచునమున్ భేదిల్లె గల్పాంతసం

జాతస్రీద్రబాధబాసలశిఖాశంకాధికాతంక మె.



మ. మదమాతంగతురంగకాంచనలసన్నాశిక్యగాణిక్యసం

పద లోలిం గొని వచ్చి యిచ్చి ముదమొప్పుం గాంచి సేమించి ర  
యుద్దయాస్తాచలసేతుశీతనగమధ్యోర్వీపతుల్ సంతతా  
భ్యుదయః ధర్మజః దత్తుభాస్వితు జగత్పూర్ణ ప్రతాపోదయః.

ఉ. దారుణమై వృకోదరు గదాకులిశాహతి నన్యవాహిని

వారణసంచయం బభినవక్షతశోణితధార లొప్పు సు

చారితధాతుని ర్హరవిశాలశిలోచ్చయసంచయాధ మై

వీరరణంబునం బడియె విక్షతహస్తపిపపుక్షపం క్రితోక్. (అ. ౬. ౧౪౩.)

అని నూటికి తొంబదివంతులు సుస్థుతపదములతో నన్నయ ప్రారంభించిన  
వృత్తరచన మాతనికి దిక్కునకు నడుమగతించిన రెండువందలయేండ్ల కాలమునకు-

చ. కడుఁ బసిబిడ్డ వీఁ డొకటి గా దవు నా నెఱుఁగండు ముందరె

య్యెడ నొకపా టెఱుఁగఁ డెద యెతయఁ గోమల మెప్పు డైననేఁ

గుడువఁగఁ బిల్లుఁ గాని తనకుం గలయాఁకటిప్రా ద్దెఱుఁగఁ డీ

కొడు కిటుపోకకుఁ మనము గుదెడు నిన్నని యూఱడిల్లెడుఁ.

చ. ఎఱిగి యెఱింగి నన్నుడుగ నేమిటి కప్పు డెఱింగి యింతకుఁ

మఱచుట గల్గెనే నది వినం బనిలే దటుగాక, యున్న

రూపెఱిగియు నేన చెప్పు వినఁ నిష్టము గల్గుట చాల లెస్స, య

త్రైఱఁ గెఱిగించెదక వినుము తెల్లముగా మొదలింటనుండియఁ.

ఉ. డప్పి జనించె వ్రేళ్ళులపుటంబులు ప్కఁ దొడంగె గోళ్ళలోఁ

జప్పిలఁజొచ్చె నెత్తురులు చిత్తము నాకుఁగడువశంబుగా

దప్పురమిచ్చటచ్చటను నాసలవచ్చితి నెంతదవ్వాకో

యిప్పటిభంగి న్కొక్కడుగు నేఁగెడుదానికి నోర్వ నెమ్మెయిఁ.

చ. ఇది గడు ముద్దరాలు పనులేమి యుఁ జేయఁగనేర దెంతయఁ

మృదు వొకకీష పాటునకు మేకొనఁజాల దుదాత్తచిత్త యొ

టి దిరుగుదానికోర్వ దొకటిం దనుదా నవరించుచో పెఱుం

గడు తగ నొడ్లనుం గొలువఁ గా వెర వెమ్మెయిఁగల్గు న్నక్కటా.

అని నూటికి తొంబదివంతులు తెలుఁగుఁబలుకుబడులతోడ వెలసి, జాతీ  
యత జాలువాఱఁ దీరుతీయములతో వెల్లివిరియుటకు ముందు జరగినక్రమపరి  
ణామమును గుర్తెఱుంగఁ దలంచినచో నీమధ్యకాలమున వెలసిన వాఙ్మయమును



సవిమర్శదృష్టితోఁ దిలకించుట యావశ్యకమగును. కాని యీ కాలమున నెలసిన కావ్యములు ప్రేళ్ల పయి లెక్కింపఁదగినంత తక్కువగ నున్న వనుట నిక్కువమునకు దూరము కానేరదు. దొరకినయాకొలఁదికబ్బములలోఁ బావులూని మల్లన గణితము శాస్త్రగ్రంథము. కందపద్యాత్మక మగు మల్లికార్జునపండితారాధ్యుని శివ తత్త్వసారము శతక వాఙ్మయమునఁ జేర్పఁదగినది. పాల్కురికి సోమనాథుని వృషాధిప శతకము, బసవలింగశతక మచునామూర్తరమునఁబరఁగుచతుర్వేదసారము కూడ నట్లులే. ఇక సోమనాథుని ప్రధాన గ్రంథము లగుబసవపురాణపండితారాధ్యచరిత్రములును, ఆతనిశిష్యుఁడుసమకాలీనుఁడు ననఁదగు రంగనాథునిరామాయణమును జనవశీకరణమునకు మత్ప్రచారమునకు ననువగు రీతిని జాతీయచ్ఛాద మగుద్విపదలతోఁ గూర్పఁబడినవి. ముద్దుమురిపములు గురియు జాను తెనుంగుచు బాలు వాచ్చి యీకవివరు లీద్విపదకృతులలోఁ బాఠకుల మనంబులఁ ద్రవ్వించుజేయు తావులను గూర్చి ముచ్చటించుటకు నా కిచ్చట నవకాశము లేదు. ఇక మిగిలిన పద్యకృతులు సమగ్రముగలభించినవి, నేనెఱిగినంతవఱకు నన్నెచోఁనుని కుమార సౌభవము, సోమనాథుని 'అచుభవసారము'ను మాత్రమే. వీనిలో రెండవది యీ నా ప్రస్తుతవ్యాసమునకు విషయము. గ్రంథనామముచు బట్టి భ్రమపడి కొందఱు మహానుభావులు సోమనాథుఁడు శివతత్త్వచుభవమున నాటితేఱిన తరువాతఁ జరమదశలో నీ గ్రంథమును రచించియుండు నని తలచుచున్నారు. కాని యిది సత్యమునకుఁ జాల దూర మని మనవి చేయుచున్నాఁడను. గ్రంథమందలి యంత సాక్ష్యమును బట్టియు, సోమనాథుని యితరకృతులకును దీసికనిగలరచనాశైలీ విభేదములను బట్టియుఁ జూడ నిది యాతఁడు తనప్రథమవయస్సులో రచించిన ప్రాథమికకృతిగా గోచరించును. సోమనాథుఁ డాంధ్రుఁడు. ఓరుగంటి ప్రాంతమున నున్న పాలకురికి యాతని జన్మస్థలము. అట్లయ్య నాతఁడు కర్ణాటదేశమున జన్మించి కళ్యాణపట్టణమునఁ బశ్చిమచాళుక్యచక్రవర్తి యగుబిజ్జలుని యొద్ద మంత్రియై వీరశైవ మతోద్ధారణ మొనర్చిన బసవేశ్వరునియెడ నపారభక్తిగౌరవములఁ బ్రకటించి, బసవశబ్దశ్రవణమాత్రముననే మైమఱచునంతటి భక్తిపరవశస్థితికి వచ్చినట్లు లాతఁడు తరువాత రచించిన బసవపురాణాదికగ్రంథములను దిలకించిన వారికిఁ దెల్లము కాకమానదు. కాని యాతఁ డీయనుభవసారమునఁ గర్ణాటదేశమున బసవేశ్వరునివలె నాంధ్రదేశమున వీరశైవమతప్రచారమునకయి పాటుపడిన యాంధ్ర వీరశైవుఁ డగుమల్లికార్జునపండితారాధ్యునెడ భక్తిగౌరవములఁ బ్రకటించి యాతని



ని మూడుసినపద్యములలో నుతించియు బసవేశ్వరుని పేరయిన నైత్రకుండుట యా శ్చర్యము కాకపోదు. ఇందులకుఁ గారణము బుద్ధిమాతులకు వేఱ చెప్ప నక్లత లేదు. ఈ గ్రంథము రచించు ప్రథమవయస్సునాటికి సోమనాథుఁడు గర్భాటుఁ డగుబసవేశ్వరునిఁ గూర్చి యాతఁగాఁ దెలిసియుండదు. అప్పటి కీతఁడు కర్ణాటభాష నభ్యసించుట గాని బసవేశ్వరుఁడు కన్నడమున రచించిన గ్రంథములను, జనువుట గాని జరగి యుండదు. తరువాత దరువాత నాయాభాషలఁ జదివి యష్టభాషాకవితాప్రవీణుఁ డయినపిమ్మటనే యుత్త్రవృద్ధవేదాంతబోధకము లగుబసవేశ్వరుని కన్నడవచనములు మున్నగుగ్రంథములను స్వయముగఁ జదివియు నాతని మహిమలను భక్తగణములవలన వినియు రానురా నాతనియెడ భక్తిపారవశ్యమును నెఱపు పరిణతస్థితికి వచ్చెను. సోమనాథుఁడు తనసహజకులగోత్రముల నీయ నుభవసారముననే యిట్లు పేర్కొనెను.

క. భృంగిరిఁగోత్రుఁడను గురు, లింగతమాశాడ, శివకులీనుఁడ, దుర్వాప్య  
సంగవివర్జితచతుఁడ, జగమలింగప్రసాదసత్పాణుఁడ.

బసవభక్తి మితిమీరిన తరువాత పీఠశైవులలో బసవగోత్ర మనునది వ్యవహారమున లేకున్నను, పండితారాధ్యచక్రములో “బసవని పుత్రుడ బసవగోత్రుడ, బసవేశు శ్రీపాదపద్మశేఖరుఁడ, బసవనిఁబొగడఁబాల్చు కవీంద్రుండ, బసవన్నఁబొగడఁబాల్చు పాఠకుండ, బసవన్నదూతనే బసవన్నబాట, బసవనయిలు పుట్టుబానిసకొడుక, బసవన్న లెంకనే బసవన్నలింగి, బసవన్న పన్నలపన్న గావునను” అని వ్రాసికొని తనకు బసవనయెడఁ గలభక్తి పారవశ్యమును బ్రదర్శించెను.

అనుభవసారము రమారమి రెండుపదలయేఁబడిపద్యములు గల యొక లఘుకృతి. ఇది ముద్రిత మయినను బరిశుద్ధముగఁ బరిష్కృతమయి తగిన ప్రచారమందు లేనందున నముద్రితకృతులలో లెక్కింపఁదగినదే. ఇందుఁ గథానాటక మగునితివృత్త మేదియును లేదు. గురుమహిమ, భక్తిస్వరూపము, భక్తలక్షణము, భక్తమహిమ, భావక్రియార్చనావిధి, ఇష్టలింగార్చనావిధి, వట్ఖులస్వరూపము, మున్నగువిషయముల గూర్చి తాను గ్రంథముఖమునను, భక్తజనములవలనను గని వినిన యనుభవములను సోమనాథుఁ డిందు వర్ణించును. దేశభాషాగ్రంథముల లోఁగూడ గ్రంథాన్ని సృష్ట్యంత్రోకమును రచించునాచారము ప్రాచీనకాలమున నుండినట్లు నన్నయభారతము, పావులూరి మల్లనగణితము, తిక్కన నిర్వచనోత్తరరామాయణము మున్నగుగ్రంథములవలనఁ గాననగును. ఈయాచారమును సోమ



నాథుడు పంచప్రకారగద్య మున్నగుతనగద్యకృతుల రచించుటలోఁ బాటించిన ను దక్షిణగ్రంథములలోఁ బాటించినట్లు కనబడదు. నన్నెచోడుఁడు గూడ నట్లే యొనరించెను. శ్రీగురులింగజంగమముల కభేదముచు చెలుపుతెలుఁగుపద్యముతో సోమనాథుఁ డనుభవసారకృత్యాది ని ట్లుపక్రమించెను.

ఉ. శ్రీగురులింగజంగమవిశిష్టమహామహిమంబు వేఁడెదన్  
శ్రీగురులింగజంగమము చెప్పఁ ద్రిమూర్తినిగూఢమైచనున్  
శ్రీగురులింగజంగమవిశేషము లేకముగాఁ దలంచి యా  
శ్రీగురులింగజంగమవశీకృతమా మదిఁ గొల్చి సమృద్ధిన్.

సోమనాథుని కృతిరచనాదికములలో నొకపరమరహస్య మిమిసి మున్నది. అతఁడు సాధారణముగాఁ దనమిత్రు లగుభక్తవరుల నెవఁడనో దనతోపాటు వారి నామములు గూడఁ జిరస్థాయు లగుటకుఁ గాఁబోలు తనకృతులకుఁ గథాశ్రోతలు గాఁ గూర్చుకొనెను. బసవపురాణమునకు గొబ్బూరి సంగనామాత్యుని, పండితా రాధ్యచరిత్రమునకుఁ బాల్కురికి సూరనార్యునిఁ గూర్చుకొనినట్లే యీయనుభవ సారమునకుఁ దనమిత్రుఁడు భక్తికళత్రుఁడు నగు గోడగి త్రిపురాని నొడమనిగాఁ గూర్చుకొని చాలవఱకుఁ బద్యము లాతనిసంబోధించుచునే రచించెను. ఈక్రింది పద్యములు సోమనాథున కీనిషయమయి కలయాశయములను బ్రకటింపఁగలవు.

క. గురులింగజంగమస్థల, శరణస్తోత్రప్రసాద సంవిత్పదమున్  
గురుభక్తిపూర్వకంబుగ, విరచింతు మదీయభక్తి వినుతిం బడయన్.

చ. గురు నుతియింతు సంతతము ఘోరభవాంబుధితారణార్థి నై  
హరుఁ బ్రణుతించు. లింగమథనార్థసముద్భవచిత్సుఖార్థి నై  
శరణుల గీర్తిసేయుదుఁ బ్రసన్నకటాక్షనిరీక్షణార్థి నై  
యిరవుగ నొండుభంగి నుతియింపమి నాకు నిజప్రతంబుగన్.

క. మదనారి భక్తమాడలి, నుదరార్థము పొగడువాని యుక్తి దలంపన్  
సదమలరత్నవితానముఁ, బదశుక్ల సరిపోల్చువట్టి పగిదియై కాడే.

కావున సీతఁడు భక్తులవర్ణించి వారిని గృతికర్తలుగనో కథాశ్రోతలుగనో గూర్చుకొనుట ధనైకవాంఛాపరు లగు కొందఱు సామాన్యకవులవలెఁ బాట్టకూటి కిఁ గాదు. భక్తానందమే బ్రహ్మానంద మని యాతని యభిప్రాయము. అందుచేతనే “క. కావున భక్తానందము, వావిరి సీష్ఠితముగాఁగ వర్ణించు లస

ద్భావనఁ గృతి సత్తావ్యక, భావేములు పొగడఁ గావ్యలసనము నెగడన్. ”



- క. అనుభవసారం బహుగా, మనసిజహతు శుద్ధభక్తిమార్గము వేదో  
 క్తనిరూఢిఁ బురాణరహస్యనియుక్తిని విన్నవించు నది యెట్లనినా.  
 క. వారక వేదపురాణ, సారంభార్థముల నెల్లఁ ద్రవ్యక మాస  
 శ్రీరమివాంఛసి యను గతి, సారమె గొని తెలుపువాడ సర్గురుకరుణా.  
 క. చెప్పుదు సద్భక్తావళి, యెప్పుడు గొనియాడుచుండ నిల సత్తాన్యం  
 బొప్పు శివానుభవంబన, లెప్పుడై వెలయు లింగలీలల నొలయన్.

అని చెప్పి కావ్యప్రయోజనమును వివరించెను. బసవపురాణ పండితా  
 రాధ్యచరిత్రముల రచించునాటికి జానుతెనుగుపైఁ గలిగిన వల పీతని కీమును  
 భవసారమును రచించునాటికిఁ గలిగినట్లు కాన్పింపదు. పద్యరచనావిధానమున  
 నీతఁడు నన్నయత్రోవను గొంతసంస్థరించినట్లు గోచరించును. పద్యములలోఁ  
 జాలవటకుసంస్కృతపదబాహుళ్యమున్నను నన్నయపద్యములలోని సమాసపాట  
 వ మించుఁ గానరాదు. అచ్చటచ్చట జానుతెనుగుమీఁది మక్కువను గూడఁ  
 గొంతవఱకగవటచెను. ఈతనిపద్యముల నడక ధారాశమై మత్తేభగమనమువలె  
 మనోహరముగ సాగుచుండును. సీసపద్యరచనమున నన్నయ పాటించిన యతిని  
 యముముల నీతఁడు తనచతుర్వేదసారమునఁ బాటించె నని శ్రీప్రభాకరశాస్త్రి  
 గారు బసవపురాణపీఠికలో వ్రాసినారు. కాని యాయనుభవసారమును చతుర్వే  
 దసారమును సవిమర్శముగఁ బఠించి శాస్త్రిగారివ్రాతలు నాకు సత్యసమ్మతము  
 గ గోచరింపలేదు. నన్నయ యతిసయములు నీతఁడు కొంతవఱకు సడలించె న  
 నియే నాయభిప్రాయము నన్నెచోడతిక్తనాదు లీవిషయమున నతనిమార్గమునే  
 యవలంబించిరి. కాని సీసపద్యరచనమున నీతఁ డొనర్చినముఖ్యసంస్థారములు—  
 ఏపాదమున కాపాదమునకుఁ బదములు తెగిపోయి ముంచుపాదమందలి పదము  
 లతోఁ గలియకుండ రచించుటయు నాయాపాదములందుఁ గూడఁ జాలవటకుఁ  
 బూర్వోత్తరార్థములు విడివడునట్లు రచించుటయుఁ బాటించఁదగినవి. సీసపద్యర  
 చనమున కిట్టిసంస్థారము శ్రీనాథునితోఁ బ్రారంభమైన దని పలువుర విశ్వాస  
 ము. కాని యది నిజముకాదు. శ్రీనాథునిసీసరచనమునకు మనసోమనాథుని సీస  
 ములే మార్గదర్శకములు, జీవనావధములు నని యాతనియనుభవసారచతుర్వే  
 దసారములను సవిమర్శముగఁ జదివినచో నంగీకరింపక తప్పదు. శ్రీనాథుఁ డీతని  
 యెడ నపారభక్తికారవములు కలిగి యీతనిగ్రంథములను బాగుగాఁ జదివి చాల  
 వఱకాతనిద్విపదపంక్తులనే పుడికిపుచ్చుకొని యీతనిపండితారాధ్యచరిత్రమును



బద్ధకావ్యముగా రచించిన సుగతి పిడుపర్తి సోమనాథుని పద్యబసవపురాణావ  
తారికలోని—

సీ. “హరభక్తి నైదికం బు శ్రుతు లిషి చెప్పెఁ బ్రతిభ సోమేశుఁ డారాధ్యచరిత  
సరవి శ్రీనాథుఁ డాచరితఁ బద్మప్రబుధము చేసె ద్విపదలు తఱచు నిలిపి”

అనువాక్యము వలనను,

క. జగము నుతింపఁగఁ జెప్పితి, బ్రేగడయ్యకు నాయునుంగుఁ బెద్దనకుఁ గృతుల్  
నిగమార్థసారసంగ్రహ, మగు నాయారాధ్యచరిత యాదిగఁ బెక్కుల్.

అను శ్రీనాథుని నైషధపద్యమువలనను దెల్లము గాక మానను.

ఈవిషయమునకు దృష్టాంతముగా సోమనాథునియనుభవసార, చతుర్ద్వీద  
సారములందలి యీక్రిందిసీసములను జిత్రగిప్పుడు.

సీ. అఖలవేదాతీత మగుమూలమంత్రాక్షరములకు సతనివాక్యములు తేట  
అయ్యుత్తరాత్మకుం డగులింగమూర్తి కాతని మనోభావంబు జనితభూమి  
ఆలింగమూర్తికి నాశ్రయం బైనశరణుని కాతనికరాగ్రంబు తల్లి  
అమృతాశరణున కాభరణం బైన భక్తి కాతనిపదాబ్జములె యూత  
అట్టి భక్తి కాదియైన జీవన్ముక్తి, కతని ఘనదయామృతావలోక  
నమ్మె పరమపదవియమృతాశరీర్తి, నొప్పుగురువుమహిమ చెప్పఁదరమె. (అను.)

సీ. అయ్యుత్తరహృదురాగోచరుం డయ్యు వరశుద్ధభక్తైకవత్సలుండు  
అన్నాదబిందుకళాతీతుఁ డయ్యు నాశ్రితశిష్యచర్మసంతతికుటుంబి  
స్థిరసత్పరవ్యోమసింహాసనుం డయ్యు సాధకాత్మాంభోజవట్టునుండు  
పరమాణుతరమహత్తరమూర్తి యయ్యు సల్లింగజుగమప్రాణలియ్యమూర్తి  
యనఁగ వినఁగ నాది కాదియై స్వస్తి, నెగడఁ బొగడ మహిమఁ దగిలి మిగిలి  
యున్న యసదృశప్రసన్నైకసద్గురు, మూర్తిఁ గొలవ కెట్లుముక్తి దొరకు. (అను.)

సీ. మహితశివాచార మార్గానువర్తు లై నడుచువారును దప్పి నడుచువారు  
జంగమారాధనల్ సల్పుచుండెనువారు నోలి దుర్భరవార్ధిఁ గూలువారు  
సిద్ధప్రసాదసంసిద్ధిఁ బొందెనువారు నర్పితానన్తులై యణఁగువారు  
భక్తిసంపదఁ దేలి ప్రఖ్యాతు లగుచారు పాయని నిదలఁ బడెనువారు  
అయ్యు నిన్నుఁ గొల్చి నయ్యలు కొలువని, కొయ్యలే గదయ్య జయ్యదేవ!  
వినుతనిర్మలాంగ! విరహితవ్యాసంగ!, పటుదయాతరంగ! బసవలింగ. (చతు.)

సీ. శివశివా! కర్ణుడు కవచ మిచ్చియుఁ జెడ వస్త్ర మిచ్చిన దాసి వరముపడసె



అక్కట! ఖచరేంద్రుఁ డంగమిచ్చియుఁ జెడవేలిచ్చి ముచయ్య విజయుఁడయ్యెఁ  
గటకట ! శిబి తనకండలిచ్చియుఁ జెడ మృగమాంసమప్పించి మెఱసెనెఱుకు  
చెల్లఁబో ! బలి భువి యెల్ల నిచ్చియుఁజెడఁ జోభుఁడొక్కూరిచ్చి సుగతిఁబొందె  
నట్ల లింగవిముఖ మగుదానధర్మప, రోపకారవిక్రమోద్ధతములు  
నిష్ఫలంబు గాక నెట్లన శరణుల, భక్తియుక్తి కెనయె బసవలింగ.(చతు. ప 167)

సోమనాథుని వృత్తరచన మందలి ముఖ్యలక్షణములు సమత్వము, చక్రం  
దనము. ఈక్రిందిదృష్టాంతములు తిలకింపుఁడు.

చ. నిక మిది భక్తియుక్తి యన నేరక నోడికి వచ్చినట్టు తా  
నొకటికి వేముఁ బన్నుచును నొడ్డఁ యడ్డరి మాటలాడుచుం  
బకపక నవ్వుచుం గెలని భావము తూలఁగ బల్లునట్టి ము  
వ్వకలునిగోష్ఠికిఁ సాగసి వింకురె నజ్జసమార్గ మందురే. (ప. ౯౩)

చ. హరుఁ డనుకల్పవృక్ష, మమృతాంశుధరుడగు కామధేవు, వీ  
శ్వరుఁడను పెన్నిధాన, మహివల్లభకుండలుఁ డక సుధాబ్ధి, శం  
కరుఁ డనుమేరువుఁడఁ దమకన్నులఁ గానక వాంచితార్థముల్  
సురపతిఁ గొల్చినకా దమకుఁ జొప్పడునే శివభక్త శేఖరా. (ప. 90.)

శా. వ్రాలుక వ్రాలు శివార్చనాపరవశవ్యాప్తిక బ్రహ్మచంబునకా  
గ్రాలుక గ్రాలు నహర్నిశంబు శివలింగధ్యానసంకన్నుఁడై  
సోలుక సోలు సచారసారవివిధస్తోత్రప్రలాపఁబునకా  
దేలుక దేలు మహానుభావసుఖవార్ధిం భక్తుఁ డుద్యద్గణా. (ప. 165.)

చ. హరు మది నిల్పినిల్పి యనయాబుచు బూజలు సల్పిసల్పి, శం  
కరు మును జూచిచూచి తమకంబు దలిర్పఁగ నేచియేచి, యీ  
శ్వరు నుతిఁ జేసిచేసి స్వవశస్థితి చేష్టలఁ బాసిపాసి, త  
త్పరవశభావ ముది చనుభక్తుఁడు లింగము నొందునన్తతిక. (ప. 167.)

సోమనాథుఁడు సీసపద్యరచనమునందు పలె గందపద్యరచనమునందుఁ  
గూడ మందిసంస్థార మొనర్చినాఁడు. కవితాడప్పు కందరచనమున మును ద్దిక్తన  
సోమయాజిని ఘనుఁడందు రనియు నటుతరువాతఁ దానే ఘనుఁడ ననియుఁ దన  
కందములు రసవంతాకందము లనియును జెప్పికొనినాఁడు. కాని త్దిక్తనకు మును  
ఘూదే మనసోమనాథుఁ డెట్టి సంస్థార విభావిషయమున నొనర్చెనో యీక్రింది  
పద్యములవలనఁ దెలియనగును.



- క. కొలుచుటయె భక్తి భక్తికి, దలఁకమియె వ్రతంబు వ్రతముఁ దవులుటయే ని  
శ్చలకృప, శివునిశ్చలకృప, కలుగుట యది ముక్తిపథము కరుణాభరణా.
- క. కలనాఁడె, ధనము ప్తాయము, గలనాఁడె, జవంబు బలము గలనాఁడె, విని  
శ్చలమతియు గతియుఁ దనకుం, గలనాఁడె భజింపవలయుఁ గరుణానిలయున్.
- క. గురుసన్నిధి గర్వించుట, గురుసన్నిధిఁ దన్నుఁ దాన గొనియాడుట యున్  
గురుసన్నిధి శంకింపమి, గురుపాతకమౌచు బుధులు గురుభక్తినిధి.
- క. అడుగమి యిచ్చుట యుత్తమ, మడిగినయెడ నీగి యున్న నగుమధ్యమ మ  
ట్లడిగిన మెయ్యెట్లపులఁ దా, నిడుటయె యధమాంబు భక్తియెడఁ ద్రిపురాశి.  
మఱియు ద్వంద్వప్రాసకందములఁ గూడఁ గొన్నిటి వ్రాసి సోమనాథుఁ డీ  
యనుభవసారమునఁ జిత్రవిత్వపుఁ దెరువులఁ గూడఁ గొన్ని ద్రొక్కినాఁడు.
- క. క న్నిడునే వరసతులకుఁ, దన్నిడునే భక్తుఁ డ్యదైవంబులకున్  
వెన్నిడునే భవములకును, మున్నిడునే మనము విషయములకు మహాత్మా.
- క. కొనునే నిషిద్ధపాకము, వినునే శివదూషణంబు వేటొక త్రోవం  
జరునే, సద్భక్తుడ నే, ననునే గర్వించి భక్తియంపు మహాత్మా.  
తెలుఁగు నుడికారమునకుఁ దీయందనమునకు నెలపు లగు బద్దెన సుమతి  
శతకపద్యములకు మఱియు నాతనిసీతీసారమందలి కందపద్యములకు సోమనాథుని  
కందములే మూలకందము లయియుండు నని నాయరుమానము. బద్దెన సోమనా  
థుని గ్రంథముల బాగుగాఁ జదివి యాతని ననుకరించె ననుట కీక్రిందిదృష్టాంత  
మొక్కటి చాలును.
- ద్వి. నల్లవోభామల యుల్లం బెఱుగక, గొల్లవాఁడైనను గోరునే కవయ  
నొల్లనివెలయూలి నొల్లనినృపతి, నొల్లనిచెలిఁ బాయ నొల్లఁడేనియును  
గొల్లఁడు వాఁడుగా కెల్లడ జాతి, గొల్లఁడు గొల్లఁడే గొల్లఁడేనియును. (పండి)
- క. ఒల్లనిసతి, నొల్లనివతి, నొల్లనిచెలికాని, విడువ నొల్లనివాఁడే  
గొల్లండు గాక ధరలో, గొల్లండును గొల్లఁడవు నె గుణమున సుమతీ. (సుమ)  
సందర్భాచారముగ జాతీయము లగులోకోక్తులను గూడ నీసోమనాథుఁ  
డందండుఁ జొనిపినాఁడు.
- క. వంటని దుర్వ్యసనంబుల, పెంటగుఁగా కీశుభక్తి పెంపునకుం గా  
కుంటఁ జెడుభక్తి వాసల, రెంటికి నెడతాఁకి చెడ్డ రేవనిభంగిన్. (ప. 112.)
- క. తాను శివైక్యఁడ యేనిన్, దానెతి ననంగఁ బలఁదగునే యహహా



యేనాటనైన జచ్చియు, బీచుగ నని పట్టునట్టి పీచుగ గలదే.

క. ప్రస్తుతకీర్తి! “గ్రామో, నాస్తి కుత స్సీమ” యనిన యాస్త్మతిక్రియ న ప్రస్తుతము భక్తి వెలిగా, సస్వస్వస్వమె యగుక శివైక్యము గలదే.

వీనిలో మొదటిపద్యము ముద్రితప్రతిలో నున్న చున్నట్లు లొసంగితిని. వ్రాతప్రతులఁ బరిశోధించి సరియైన కవిపాఠమును గుర్తింపవలసి యున్నది. రేవనికథఁ గూర్చి మనవిద్వాంసులలోఁ గొన్ని వివాదము లున్నవి. రేవఁడను చాకలివాఁడు బట్ట లుతుకుచుండఁగా వెల్లువ రాఁగా నతని తెలివిలేమిచే నుతుకుచున్న బట్టలను నుదికి రేవునొడ్డున జాగ్రత్త పఱచిన బట్టలను రెసిరికిని గూడఁ బోఁగొట్టికొనిన కథను బట్టి పయిసామెత యేర్పడిన దని కొందఱయభిప్రాయము. రేవఁడను పాఠము తప్పనియు ‘రేవణ’ యని యుండవలె ననియు-

శ్లో. డంబేకః కారికాం వేత్తి | తంత్రం వేత్తి ప్రభాకరః

మండన స్తూభయం వేత్తి | నోభయం వేత్తి రేవణః॥

అనుశ్లోకములో శ్లోకవార్తికము తంత్రవార్తికము రెండు నెఱుంగక చెడినట్లు చెప్పఁబడిన రేవణుడే పయిసామెతకుఁ గారణభూతుఁ డని మఱికొందఱ తలంపు.

“రెఱికిం జెసినరేవఁడ నొసనె నీరజేక్షణా” అని పెద్దన మచుచరిత్రము నందును, “రెండు వోనాడిన రేవని రీతి, నుండ బాలకునిన్ను నోరంతప్రాప్తు” అని గౌరన హఃశ్చంద్రోపాఖ్యానములోను నీసామెత యుదాహరింపఁబడినది. నేనెఱిగినంతవఱ కాంధ్రవాఙ్మయములో నిది మనసోమనాథుని యనుభవసారమునందే మొదట నుదాహరింపఁబడినది. “వాసలరెఱికి నెడతాకి చెసిన రేవనిభంగికా” అనుచో ‘వాసల’ అనుదానికి సరియైన కవిపాఠము “బాసలు” లేక “బానలు” (చాకి బానలు) అయి యుండు నని నాయభిప్రాయము. వ్రాతప్రతులంబట్టి సరియైన పాఠము నిర్ణయించినచో దీనిని గూర్చిన వివాదము పరిష్కృతము కాఁగలదు. విజ్ఞు లీవిషయమున శ్రద్ధవహింతురుగాక.

ఈదిన్ని కావ్యములో సోమనాథుఁడు క్రొంచపదము, వనమయూరము, మాలిని, మానిని, మున్నగువృత్తములఁ గూడఁ గొన్నిటి రచించినాఁడు. బసవ పురాణపీఠికలో శ్రీప్రభాకరశాస్త్రిగారు సోమనాథుని క్రొంచపదమునకు, నన్నెచోడుని క్రొంచపదమునకుఁ గలవిలక్షణత్వమును సూచించిరి. సోమనాథునిపద్యములో నేదళమున కాదళము విడిపోవుటయు మొదటిదళమునఁ బ్రాసయతియు



రెండవదశమున వర్గయతియుఁ బాద మంతట ననుప్రాసమును బాటింపఁబడుట గ్రహింపఁదగినవి. ఈక్రిందిపద్యముఁ జిత్రింపుఁడు.

—: క్రాంచపదము :—

భక్తివిసీనుల్ యుక్తిసమేతుల్ భవభయవిరహితపశుగుఁడపూతుల్  
వ్యక్తసుబుద్ధుల్ శక్తిసమృద్ధుల్ వ్యవగతకులచయవరసుఖసిద్ధుల్  
సూక్తిరసజ్ఞుల్ భక్తివిధిజ్ఞుల్ సురుచిరశుభకరసుకృతమనోజ్ఞుల్  
భుక్తివిరక్తుల్ ముక్తినియుక్తుల్ పురహరభక్తుల్ బుధనుతనక్తుల్.

గ్రంథాంతమున,

క. శివమస్తు భక్తినిత్యోత్సవ మస్తు కుటుంబమిత్ర సకలాశ్రితసం

భవపురస్తు విభవోద్భవ మస్తు సునీలకంఠ దయః గృతిపతికిఁ.

అని కృతిపతి యగు గోడగి త్రిపురాణి శివమును జెప్పి, “నవరసాంచిత భక్తి నానాప్రయుక్తి, నవిఁ బాల్కురికి సోమనాథుండు చెప్పె, బ్రవిమలంబవు ననుభవ సార మనఁగ, శివభక్తులెల్ల మించినవేక్షఁ బొగడ” అను తరువోజ్ఞో సోమనాథుండు తనకావ్యమును ముగించినాఁడు. ఈప్రాచీనపద్యకావ్యము వాఁగుభ్రముగఁ బరిష్కృత మయి ప్రకటితమయినచో నాంధ్రవాఙ్మయపరిణామస్వరూప మెఱుంగఁగోరువానికిఁ జాల నుపకరింపఁగల దని నావిశ్వాసము. భాషాభిమాను లిందులకుఁ బ్రయత్నింపఁ బ్రార్థించెదను.



## భాసనాటకప్రాశస్త్యము.

—: కిథాంబి రాఘవాచార్యులుగారు, ఎం. ఏ., బి. ఎల్. కాకినాడ :—

భాసుని నని తిరువచంతపురసౌ స్మృతగ్రంథాశ్రియంఁ బ్రకటింపఁబడిన నాటకము లేకర్తృకము లనియు, నవి ప్రాచీననాటకరత్నయై కాళిదాసాదులచే విమతింపఁబడిన భాసునిరచనము లనియు నిదివఱకు<sup>1</sup> విమర్శింపఁబడినది. 'భాస సామిల్లకాదీనామ్ ప్రబుధా నతిక్రమ్య' యను మాళవికాగ్నిమిత్ర ప్రస్తావనా వాక్యమువలన నాతని ప్రాచీనత్వమును, నగ్రస్థానమును మనకు విశదమగుచున్నది. ఈనాటకచక్రము బాణరాజశేఖరాదులచే బ్రహ్మానందనది. అందు స్వప్నవాసవ దత్త ముత్తమ మని ప్రసిద్ధి గాంచినది. దండి, భామహ, అభిరవగుప్త, శారదాతన యాదు లీస్వప్నప్రతిజ్ఞానాటకములందలి విషయములఁ దమ గ్రంథముల నుదాహరించినసంగతి స్పష్టము.

మనకు లభించిన భాసనాటకములు పదుమూడు. ఇంకను గల వేమో భావివిమర్శనములవలనఁ దేలవలసియున్నది. పెక్కు గ్రంథములనుండి తననాటకముల కనుగుణము లగుకథాసౌందర్యములను గైకొనుటచేత నాతని నాటకరచనా నైపుణ్యము విస్పష్ట మగుచున్నది. అందుఁ బ్రతిమాభిషేకములు రామాయణేతి వృత్తముపై నాధారపడియున్నవి. ప్రతిజ్ఞాస్వప్న వాసవదత్తము లుదయనకథావిషయికములు. పంచరాత్ర, మధ్యమవ్యాయోగ, దూతవాక్య, దూతఘటోత్తచ, కర్ణభార, ఊసుభంగములలో భారతకథ వర్ణితము. బాలచరితమున శ్రీకృష్ణుని బాల్యకీడాభివర్ణనమును, గంధవధయుఁ గలవు. అవిమూరకము చాలభాగము కల్పితము. కథాసరితాగరమునఁ గలకురంగీవృత్తాంత మభివృద్ధినిజెంది నాటకరూపము నుగాంచినది.

చారుదత్త మనంపూర్ణము. అందలికథకు మూలము గన్పడుటలేదు. కథా వాఙ్మయమున నట్టికథ యుండియుండు నని విమర్శకులు తలంచుచున్నారు. ఇన్ని వివిధవిషయములను గూర్చిన కథలను గైకొని నాటకముల రచించిన భాసునిప్రతిభ యసామాన్యము. కాని రామనాటకములయందు మూలానుసరణమువలన నాతనిరచనానైపుణ్యము కొఱవడిన దనియు, భారతనాటకములయందు విశేషముగఁ గలదనియు 'కీత్' గారు తమనాటకచరితమున వ్రాసియున్నారు.

1. ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రిక- సంపు- 24, 25.



కాళిదాసునినాటకములఁ గలకథాసంవిధానము (Plot), పాత్రసోపానము (Characterization) భాసనాటకములలోఁ దక్కువ. ఇతివృత్తము చక్కఁ జెల్పింపఁబడియుండును. కథ శ్లోకములచే నడ్డువడక యతిత్వైతముగ సాగుచుండును. సగముభాగ మాత్రనినాటకముల యచుష్టస్థానములే గన్పడుచున్నవి. కథ త్వరితముగ నడచుటకై 'నిష్క్రమ్య, ప్రవిశ్య'మున్నగు సూచనలు, నాకాశభాషితములుఁ గలవు. పాత్రములు విశేషముగ నుండును. 'బహుభూమికైః' అను బాహ్యోక్తి దీనివలననే యని తెలియునది.

ఈనాటకములఁ బలుతావుల హాసము బాగుగఁ బోషింపఁబడినది. "భాసో హాసః" అను జయదేవునిసూక్తి సార్థకతను గాంచినది. మధ్యమవ్యాయోగమున ఘటోత్తరుఁడు బ్రాహ్మణుఁ డని భ్రమించి భీముని హిడింబకడకుఁ గొనిపోవుటయు, బ్రతిజ్ఞానాటకమున గాత్రసేవకప్రసంగమును, బ్రతిమానాటకమున సీతారాముల ప్రణయసంభాషణమును హాసమునకుఁ జక్కనిముదాహరణములు. భాసునివనఁబడు చాటువులలో 'కపోలే మౌర్జారః పయ ఇతి' అనుచంద్రి కావర్ణనము కూడనట్టిదే.

భాసుఁడు గద్యరచనమున మేటి. 'గద్యం కవీనాం నికషం వదంతి' యనున తీరికవిత్ కున్నతస్థానమును ఘటించఁజేయుచున్నది. చిన్నవాక్యములతో సుభాషణములు ముగియుచున్నవి. పాత్రము లెంతవఱకు సంభాషింపవలయునో యంతవఱకు సంభాషించినట్లు గన్పడుచున్నవి. వర్ణనములు రసోచితములై యవసరమగుస్థలముల మాత్రమే యుపయోగింపఁబడినవి. స్వప్ననాటకమున ద్వితీయ తృతీయాంకములును, జారుడత్తమున ద్వితీయాంకమును సంపూర్ణముగ గద్యమయములే. భాసునిగద్యరచన మనోహరముగ నుండుటకుఁ గారణ మాత్రనికాలమున సుస్తృతభాష వాడుకభాషగా నుండుటయే యని గణపతిశాస్త్రి గారియాశయము.

భాసునిశైలి రమణీయమై లలితమై యుండును. కఠినపదములు విరళముగ నుండును. శైలియం దాదికవి యగువాల్కి ననుకరించినటుల భాసనాటకములఁ జదివినవారికి స్పష్టమగును. కాళిదాసునిశైలి నాతికఠినమై వైదర్భిక్రీతి నలరారుచు సాగరకతను సూచించుచున్నది. ఆతనివాక్యములు వివిధాలంకారయుతములై సాఁదీరినయటులు భాసిలుచుండును. భాసునిరచనయం దలంకారములు తక్కువ. ఉపమ, దృష్టాంతము, అర్థాంతరన్యాసము, రూపకము, నిదర్శనము నచటనచటఁ



గలవు. సమాసములు సులభసాధ్యములు. పంచరాత్రములఁ గొన్నిదీర్ఘ సమాసములు, దీర్ఘవృత్తములును గలవు.

భాసనాటకములు వీరరసప్రధానము లని కర్ణ, ఘటోత్తచ, అభిమన్యు, దుర్యోధనాదిపాత్రములవలన స్పష్టపడఁగలదు. నాట్యశాస్త్రవిరుద్ధము లగువిషయములు పెక్కులు గలవు. రంగస్థలముపై యుద్ధము - దశరథుఁడు, వాలి, దుర్యోధనుఁడు, చాణూరముష్టికులు, కంసుఁడు మున్నగువారి మరణము - బాలచరిత్రదూతవాక్యాదులందు, కార్తీయని, సుదర్శనుఁడు మొదలగు పాత్రములును, హల్లీసకన్యత్వమును దానిని విశదీకరించుచున్నవి. ఇతిహాసములందు వలె వీరరసప్రధానము లగుకృత్యములు వర్ణింపఁబడినవి. ఒకవిషయమే పలుతావుల నొకవిధముగనే వర్ణింపఁబడినది. నాటకములప్రస్తావనయు, వాలిదుర్యోధనులు మృతినొందుటకుఁ బూర్వము గంగాదిపుణ్యనదీదర్శనమును గాంచుటయు, నవిమూలకప్రతిజ్ఞానాటకములందువలెఁ బాత్రములు మరణోద్యుక్తము లగుటయు నిందులకుఁ దార్తాళము. కొన్నిస్థలముల భావివృత్తాంతసూచకము లగువర్ణనములు గలవు. ఇట్టిదానిని పాశ్చాత్యులు Dramatic Irony యందురు. స్వప్న నాటకమున వాసవదత్త యజ్ఞాతవాస మొనర్చుచుఁ బద్మావతీపరిణయమునకుఁ గౌతుకమాలయు నందు సవత్సీమర్దనాద్యోషధులను గ్రుచ్చుటయు, మధ్యమవ్యాయోగమున ఘటోత్తచుఁడు తల్లి యగుహిడింబకడకు భీముని గొనివచ్చుటయు, నభిషేకనాటకమున రావణుఁడు సీతకు రామలక్ష్మణుల మాయాశిరములఁ జూపఁ గొనితెచ్చి యారంగముననే రామలక్ష్మణులు దనపుత్రుల వధించి రని వినుటయు, దీనికి నిదర్శనములు.

భాసనాటకములఁ బైఞ్చలోకోక్తులు, సుభాషితములుఁ గలవు స్థానీపులాకన్యాయమున వానిలోఁ గొన్నింటినిమాత్ర మిటఁ జూపుమను.

(1) కులద్వయం హంతి మదేన నారీ కులద్వయం

క్షుబ్ధజలా నదీన—

ప్రతిజ్ఞానాటకము.

(2) హస్తీహస్తచంచలాని పురుషభాగ్యాణిభవంతి

”

(3) సర్వ మలంకారో భవతి సుహాపాణాం

”

(4) సహిధృతవచనేన పితృ సత్యతి

”

(5) ఇష్ట మాగంతుకస్య భోజనదానమ్

”

(6) ప్రద్యోమో బహుమానో వా సుకల్పా దుఃఖాయతే—

స్వప్న.



- (7) దుఃఖం న్యాసస్య రక్షణమ్ స్వప్న.  
 (8) ఆగమప్రధానాని సులభపర్యవస్థానాని పురుషహృదయాని భవంతి-,,  
 (9) కః కం శక్తో రక్షితుం మృత్యుకాలే, రజ్జుచ్ఛేదే కే ఘటమ్ ధారయతి  
 ఏవం లోక స్తుల్యధర్మావనానాం, కాలేకాలే ఛిద్యతే రుహ్యతే చ.  
 (10) సదాక్షిణ్యస్య జగస్య పరిజనోపి సదాక్షిణ్యోభవతి.  
 (11) శుష్కే చైకేన వృక్షేణ వనం పుష్పితపాదపమ్  
 కులం చాచిత్రహీనేన పురుషేణేన దహ్యతే. పంచరాత్ర.  
 (12) అన్యత్ క్రస్తుతమ్ అన్య దాపతితమ్.  
 (13) అకాలే స్వస్థవాక్యమ్ చన్య ముత్పాదయతి.  
 (14) దూపేణ స్త్రియః కథ్యంతే; పరాక్రమేణ తు పురుషాః.  
 (15) రాజ్యం నామ నృపాత్మజైః సహృదయై ర్జిత్యా రిపూర్ణ భుజ్యతే  
 తల్లోకే నతు యాచ్యతే నతు పున ర్దానాయ వా దీయతే. దూతవా.  
 (16) పిష్టవేషణ మేతావత్ పర్యాప్తం ఛిద్యతాం కథా.  
 (17) జ్యేష్ఠో భ్రాతా పితృసమః కథితో బ్రహ్మవాదిభిః. మధ్యమవ్యాయో.  
 (18) మాతా కిం మనుష్యాణాం దైవతానాం చ దైవతమ్. ,,  
 (19) పూజ్యతమః ఖిలు బ్రాహ్మణః. ,,

ఇంక భానుని నాటకములఁ బ్రత్యేకముగ విమర్శింతుము. అందు స్వప్న ప్రతిజ్ఞానాటకములు ముఖ్యములు.

### స్వప్నప్రతిజ్ఞానాటకములు.

ఈరెండు నుదయముఁ డనువత్సరాజునకు సొబుధించినవి. ప్రతిజ్ఞానాటకమున వాసవదత్తాపరిణయమును, స్వప్న నాటకమున ముత్రి యగు యశోధరా యఃఖండు లావాణకమున వాసవదత్త దహియింపఁబడియె ననుప్రతీతిం బుట్టించి రాజ్యప్రాప్తికొఱకు వత్సరాజునకుఁ బద్మావతిం బరిణయ మొనర్చుటయు వర్ణితములు. ప్రాచీఁహిందూస్థానమున రామాయణమహాభారతముల నటుంచినచో నుదయనచరిత్ర మెక్కువ ప్రచారమును గాంచినది యనుటలో సతిశయోక్తి లేదు. అతనిదేశకాలాదుల నిదమిత్ర మని చారిత్రపరిశోధకులు నిర్ణయ మొనర్చియుండలేదు. క్రీ. పూ. 6 శతాబ్దమువాఁడని చరిత్రకారుల వాదమై యున్నది.

బౌద్ధజాతకకథలయందును, జైనవాఙ్మయమునందును వత్సరా జగు నుదయనుని ప్రశంస గలదు. ఈతనిచరిత్రము సామాన్యజనులకుఁ గూడఁ దెలియు



టచేఁ గాళిదాసుఁడు మేఘసందేశమున 'ప్రాప్యవంతీ నుదయనకథాకోవిదగ్రామవృద్ధా' అనియు, 'ప్రద్యోతస్య ప్రియకుహితరం వత్సరా జోత్ర జగ్రహే' అనియు సీతనివర్ణించియున్నాడు. 'యాగంధరాయణ ఇహో దయస్య రాజ్ఞః' అని శూద్రకునిమృచ్ఛకటికమునఁ గలను. ఈతని చరితమునకు ముఖ్య మగునాథారము గుణాధ్యవీరచిత మగుబృహత్కథమే. ఇది మన కలభ్యము. కాని దీనిననుసరించి రచియింపఁబడిన సోమదేవుని కథాసరిత్యాగమును, డి. మే. ద్రవిరచిత మగు బృహత్కథామంజరియు మనకు లభ్యములు.

బృహత్కథోపలబ్ధ మగునితివృత్తమును గైకొని మార్పుల నొనర్చి కవులు వేర్వేరుగ్రంథముల రచించియున్నారు. అందు స్వప్నప్రతిజ్ఞానాటకములును, రత్నావళిప్రియదర్శికలును, తావనవత్సరాజము, వత్సరాజచరితము, వీణావాసవదత్తము, ఉన్నాదవాసవదత్తము మున్నగునవి ముఖ్యములు.

భాసనాటకములం దెల్ల స్వప్నవాసవదత్తము మిన్న. అందుననే యగ్ని కరీక్షయందు దహింపఁబడలే దనునైతిహ్యము గల్పింపఁబడినది. ఇందు ముఖ్య పాత్రము ప్రతిజ్ఞానాటకమునవలె యాగంధరాయణుఁడు. ప్రథమాంకమున బ్రహ్మచారి ప్రవేశించుటయును, యాగంధరాయణామలతో సుభాషించుటయు నుత్తరరామచరితమున ద్వితీయాంకమునఁ గలమూత్రేయసుభాషణయును దలపించుచున్నది.

ఆశ్రమవర్ణనము—

విస్రబ్ధ హరిణా శ్చరన్త్యచకితా దేశాగతప్రత్యయా  
వృక్షాః పుష్పసరైః సమృద్ధవిటపాః సర్వేనయూరక్షితాః  
భూయిష్ఠం కపిలాని గోమలధనా న్య తేత్రవతోఽపి చిశో  
నిస్సూదిగ మిరు తపోవనమయం ధూమోపి బహ్వశ్రమః.

అనుశ్లోకమునఁ జక్కగఁ జేయఁబడి, శాసుతలమున ద్వితీయాంకమునఁ గవిసార్వభౌముఁ డొనర్చిన-

గాహంతాం మహిషా నిపానసలిలం శృంగై ర్ముహుస్తాడితం  
ఛాయాబద్ధకదంబకం మృగకులం రోమధ మభ్యస్యతు  
విస్రబ్ధ క్రిమతాం వరాహపతిభి ర్ముస్తాక్షతిః పల్వతే  
విశ్రామం లభతా మిదం చ శిథిలజ్యాబాధ మస్తవచః.

అను వర్ణనమునకు మూలముగ నున్నది.



ప్రథమాంకమునఁ గంచుకి యొనర్చిన సాయంకాలవర్ణన మతిహృద్యమైనది.

ఖగా వాసోపేతాః సలిల మవగాఢో మునిజః

క్రడీస్తోగ్ని ర్భాతి ప్రవిచరతి ధూమో మునివనమ్

పరిభ్రష్టో దూరా ద్రవి రపిచ సంక్షీప్తకిరణో

రథం వ్యావృత్త్యా సా ప్రవిశతి శనై రస్తశిఖరమ్.

ద్వితీయాంకమునఁ బద్మావతి సపరివారయై కంచుకక్రీడ నొనర్చుచుఁ బ్రవేశించును. పద్మావతీపరిణయమును గూర్చి చేటీవాసవదత్తల సంభాషణము స్వాభావికమై చక్కగనున్నది. (ఛాయ)

వా- అథ కేనః ల్విదానీ మభిలషతి.

చే- అస్తి వత్సరాజ ఉదయనో నామ-తస్య గుణాన్ భర్తృదారికా భిలషతి.

వా- (ఆత్మగతమ్) ఆర్యపుత్రం భర్తార మభిలషతి-(ప్రకాశమ్) కేనకారణేన.

చే- సానుక్రోశ ఇతి.

వా- (ఆత్మగతమ్) జానామి జానామి అయమపి జవ ఏవ మున్నాదితః.

చే- భర్తృదారికే యది సరాజా విరూపో భవేత్.

వాసవదత్త దీనిని సహింపలేక స్త్రీప్వభావానుగుణముగ వత్సరాజు దర్శనీయుఁ డని వాదించుచున్నది.

వాస- నహి నహి దర్శనీయ ఏవ.

చే- ఆర్యే కథం త్వం జానాసి.

వాస- (ఆత్మగతమ్) ఆర్యపుత్రపక్షపాతే నాతిక్రాంతః సముదాచారః

కి మిదానీం కరిష్యామి, భవతు దృష్టమ్ (ప్రకాశమ్) హఠా ఏవ

మజ్జయిన్యా జనో మంత్రయ తే.

ఇట్టి సంభాషణములే భాసనాటకములయొక్క ప్రాశస్త్యము నుద్ఘాటించుచున్నవి. కవియు ద్వితీయతృతీయాంకములను గద్యమయముగ రచించినాఁడు. తృతీయాంకమునఁ బద్మావతీనిమిత్రము వాసవదత్త కౌతుకమాలికను గ్రుచ్చుటయు నందు సపత్నీమర్దన మను మూలికను గ్రుచ్చుటయు విధివిలసిత మనవలయును. తనసపత్నివివాహమునకుఁ దానే కౌతుకమాలికను, సపత్నీ మర్దనమును గ్రుచ్చుటయూ ?



చతుర్థాంకము శేఫాలికాంకము. అందు విదూషకుడు సహజచాపల్యముతో వత్సరాజును బద్ధావతీవాసవదత్తలయు దెవ్వరుప్రియులని యడుగుటయు, నది పద్ధావతీవాసవదత్తలు లతామండపాంతర్యతలై తత్తఱపాటుతో వినుటయు బహురమ్యము. వాసవదత్తాబద్ధ మగుహృదయమునుఁ దనరూపశీలాదులచేఁ బద్ధావతీ యాకర్షించుట లేదని రాజు నుచున, చేసి రాజునకు దాక్షిణ్యము లేదని నిందించును. కాని పద్ధావతీ యావార్యముతో-

‘హా! మా మైవ! సదాక్షిణ్య ఏవ ఆర్యపుత్రః । య ఇదానీ మ ప్యార్యాయా వాసవదత్తాయా గుణాన్ స్మరతి’ అని యుత్తగమొసఁగును. వాసవదత్తావృత్తాంతమును స్మరించుచుండినరాజునకుఁ గనులు బాష్పపూరితములయినవి. పద్ధావతీ ప్రవేశించి రాజునకు ముఖోదక మొసఁగును. విదూషకవత్సరాజు సౌభాషణముచు, బద్ధావతీ విని యున్నది. అది రాజునకు విస్ఫుట్టమయినది. అశ్రుపాతము కాశపుష్పరేఖపులవలనఁ గలిగినదని రాజు పద్ధావతీతోఁ బలుకుటసహృదయరంజకము.

“శరచ్ఛాంకగౌరేణ వాతావిధేన భామిని

కాశపుష్పలవే నేదం సాశ్రుపాతం ముఖం మమ.”

పంచమాంకము స్వప్నాంక మనఁదగును. పద్ధావతికి శీర్షవేదన కలిగె నని విని రాజు సముద్రగృహమున కరుగుటయు నందు నిద్రఁజెందుటయు, వాసవదత్త ప్రవేశించుటయు, రాజు ‘వాసవదత్తే! అవంతిరాజపుత్రి! ప్రియశిష్యే’ అని వలవించుటయు మొదలగువిషయములు శృంగారరసాన్నితములు. వాసవదత్తా కరస్పర్శముచే రాజుమె జీవించియుండెనని గ్రహించును. షష్ఠాంకమున యాగంధరాయణుడు పద్ధావతీవాసవదత్తానులసమావేశ మొనర్చును. స్వప్న వాసవదత్తమున ముఖ్య మగునది విప్రలంభశృంగారమే యయినను సర్వానందుని యమరటీకాసర్వస్వమునఁ దెలిపినటులు నర్థశృంగారమును గలదు.

ఈనాటకమునందలి కథయుఁ గథాసరిత్సాగరమున మూడవదగులావాణి కలంబకములోని రెండవతరంగమునందలి కథయు సమానేతివృత్తములు. భాసమహాకవి యుదయనవృత్తాంతమును బృహత్తథనుండి గైకొని నాటకమునకు వలయు మార్పులఁ గావించి హృద్య మగురూపకమును మనకుఁ బ్రసాదించియున్నాడు. స్వప్నేతివృత్తమును, పద్ధావతిశీర్షవేదనయు, విదూషకుని పరిహాసవాక్యములును నూతనముగఁ జేర్పఁబడినవి. మూలమున వత్సరాజు, అమానమాలా



తిలకములచే వాసవదత్త జీవించియున్న దని గ్రహించి పద్మావతి నడుగ నామెయొక దనచెలి యగుయావంతికచే నవి రచింపఁబడిన వని తెలుపును.

అథ వాసవదత్తాస్యా శ్చక్రే దేవ్యాః ప్రసంగతః

అన్లుసమాలాతిలకౌ వత్సేశా త్పూర్వశిషీతౌ -

లావాణ- 2-31

అ థాసన్నవివాహఃసూః పద్మావత్యా మనస్విని

అన్లుసమాలాతిలకౌ దివ్యా భూయ శ్చకారసా -

55

తస్యాశ్చ మాలాతిలకౌ దివ్యా వాలోక్య తౌ నిజౌ

ఏతౌ కృతో స్యా ఇత్యేవం విమమర్శ సభూషతిః -

63

తచ్చుత్వా తేషు యాతేషు రాజా పద్మావతీం రహః

పప్రచ్ఛ మాలాతిలకౌ కేనేమా తౌ కృతా వితి.

86

సా వోచ దథ మద్గేహే న్యస్తా విప్రేణ కేనచిత్

ఆవంతికాభిధా యేషా తస్యాః శిల్ప మిదం మహత్ -

87

స్వప్న వాసవదత్తమున వాసవదత్తాకరస్పర్శము వలన నది సిద్ధించుచున్నది. ఈమార్పు రసపోషకము. కాని కవియు వాసవదత్త నిపుణతను సూచించి యే యున్నాఁడు. 'అస్తాకం భట్టిసీ భణతి- మహాకులప్రసూతా స్నిగ్ధా నిపుణేతి ఇమాం తావత్ కౌతుకమాలాం గుంఫ త్వార్యా' అంక- 3. శారదాతనయుని భావప్రకాశమున వాసవదత్తములోని దని తెలుపఁబడిన విశేషకవృత్తాంతము దీనినే దృఢపఱచుచున్నది. మఱియు మూలకథయందు వాసవదత్త తననిర్దోషిత్వమును వెల్లడింప నగ్నిప్రవేశ మొనర్పఁబూనుటయు, యశాగంధరాయణుఁడు లోకపాలుర నుద్దేశించి శకథ మొనర్పుటయు, నంత లోకపాలు రామెపాతివ్రత్యమునుఁ బ్రకటన మొనర్పుటయు, వత్సరాజసంతసించి యామెను గైకొనుటయును వర్ణింపఁబడినవి. వాసవదత్తశీలము విషయమై వత్సరా జెట్టిసందేహమునుఁ గనఁబఱచియుండలేదు. ఈయితివృత్తము కథాపోషకము గాదు. అందుననే భాసుఁ డీ కథాభాగమును విడచి నాటకమును ముగించియున్నాఁడు.

మఱియుఁ గథాసరిత్సాగరమునఁ బద్మావతితండ్రి ప్రద్యోతుఁడు. స్వప్న వాసవదత్తమున దర్శకుఁడు. వాసవదత్త యుజ్జయినీపురపాలకుఁ డగుమహాసేనుని కూతురు. అతనినే ప్రద్యోతుఁ డనియు, సేనాబాహుళ్యముచే మహాసేనుఁ డందు రనియుఁ గవి చెలిపియున్నాఁడు. ప్రథమాంకమున-



చేటి- అస్తి రాజా ప్రద్యోతో నా మోజ్జయిన్యాః! సదారకస్య కారణాత్  
దూతసంపాతం కరోతి-

వాసవ- భవతు భవతు ఏషా చా త్తేనోదాసి సువృత్తా. అనియు, ద్వితీ  
యాంకమున-

వాసవ- అస్తి క్షజ్జయిన్యా రాజా ప్రద్యోతో నామ. తస్య బలపరిమాణ  
నిర్వృత్తం నామధేయం మహాసేన ఇతి- అనియుఁ గలదు.

ఈమార్పునకుఁ గారణ మూహ్యము. కాళిదాసుఁడు తనమేఘసందేశము  
నందు 'ప్రద్యోతస్య ప్రియమహితం వత్సరా జోత్ర జహే' అని వత్సరాజును  
వర్ణించియున్నాఁడు. ఒకవేళ బృహత్తథయు దిట్టి నామధేయము లుండ, సోమదే  
వాదులు మాఱిన మార్చి యుండవచ్చును.

ఇట గ్రంథనామమును గూర్చి ముచ్చటించుట యప్రస్తుతము కాదు.  
భాసవాదనిరసనమునకై ప్రతికక్షు లీనాటకమునకు వ్రాతప్రతులయందు స్వప్న  
వాసవదత్త మనుపేరు మృగ్య మనియు, నాటకకథ ననుసరించి చూచినచో నట్టి  
పేరు సరిపడదనియును, నందువలన నిది భాసనాటకము కా దనియును వాదించు  
చున్నారు. కొన్ని వ్రాతప్రతులయందు దీనాటకము స్వప్న నాటక మని పేర్కొనఁబ  
డినది. కొన్నింటిలో వాసవదత్త మనికలదు. అందువలన సంపూర్ణ నామము స్వప్న  
వాసవదత్త మనియు, గ్రంథాంతమున సుత్యేపిఁబడి యుండవచ్చు ననియు, లేక  
నామైకదేశ గ్రహణముచే నట్లు వ్రాయఁబడిన దనియు మన మూహింపవచ్చును.  
గ్రంథమును సూక్ష్మదృష్టి నరసిన నిది స్పష్ట మగును.

స్వప్నమునఁ గూడ నామెను ధ్యానించుచు వాసవదత్తాకరస్పర్శముచే  
బోధితుఁ డగు వత్సరా జామె జీవించియున్న దనియు, రుమణ్వంతాదులు తన్ను  
గారణాంతరములచే మోసపుచ్చి రనియుఁ దెలిసికొని, తుదకు వాసవదత్తాసమా  
గమము నొందును. స్వప్న వాసవదత్తమున స్వప్న వృత్తాంత మెటులు ప్రాముఖ్య  
తను గాంచినదో దీనివలన మనకు స్పష్టము. నాటకమునకు స్వప్న వాసవదత్తాఖ్య  
మన్వర్ధాభిధానము. ఈనాటకములోని పెక్కు విషయములను శ్రీహర్షుఁడు తనర  
త్నావళి ప్రియదర్శికానాటకములఁ గైకొనెను.

ప్రతిజ్ఞాయోగంధరాయణమునందలికథ కథాసరిత్సాగరమునఁ గథాముఖిలం  
బకములోఁ గలదు. మార్పులు బహుస్వల్పము. యోగంధరాయణాదులు బ్రహ్మరా  
క్షసుని సహాయముచే నున్న త్రేవేషమును ధరియించినటులఁ మూలకథలోఁ గలదు.



అది యాగంధరాయణుని పాత్ర పోషణమున కుపకరింపదని భాసమహాకవి దాని వదలియున్నాడు. ప్రథమాంకమున యాగంధరాయణుడు మహాసేనునిచే నాగవనమున వత్సరాజు బంధింపబడె నని విని యాతని విడిపింపఁ బ్రతివఁ బూనుటయు, నుత్తతవేషమును ధరింప నిశ్చయించుటయు వర్ణితము. ద్వితీయాంకమున మహాసేనుడు వాసవదత్తవివాహమును గూర్చి దేవితోఁ బ్రసంగించుచు, నాతఁడు యామన వత్సరాజు బంధితుఁ డయ్యె నని విని సంతసించును. దేవియు వీరు లందఱు వాసవదత్తాపరిణయోత్సుకులై తమతమ దూతల నంపుచుండ వత్సరా జేలవంప లే దని ప్రశ్నించును. మహాసేనుడును—

‘మహాసేనశబ్ద మపి నగణయతి - కిం సుబంధ మభిలషతి - ఉత్సేకయ త్యేనం ప్రకాశరాజస్తి నామధేయో వేదాక్షరసమవాయప్రవిష్టో భారతోవంశః । దర్శయ త్యేనం దాయాద్యాగతో గాంధర్వో వేదః । విభ్రమయ త్యేనం వయస్సుహజు రూపం । విస్రమ్భయ త్యేనం కథ మపుష్పత్సన్నోస్య పౌరానురాగః—

అనివలుతును. యిందువలన నుదయించు విఖ్యాతవంశమును, గీర్తియు, సంతుల కనుగుణము లగువయోరూపములును, పౌరజనానురాగమును మనకు విశదము లగుచున్నవి. తృతీయాంకమున యాగంధరాయణుఁ డుత్తతుఁడై రుమణ్వంతాదులతో మంత్రాలోచన మొనర్చును. చతుర్థాంకమున భటగాత్రసేనకుల ప్రసంగము హాస్యరసమును బోషించుచున్నది.

గాత్రసేనకుడు సురాపానమత్తుఁడై జపాపుష్పయలఁ బోలినరక్తలోచనము లతోఁ బ్రవేశించును.

గాత్ర-(ఛాయ)

ధన్యాః సురాభి ర్తతా ధన్యాః సురాభి రనులిప్తాః

ధన్యాః సురాభిః స్నాతా ధన్యాః సురాభిః సంజ్ఞాపితాః.

అథవా ఆత్మనః పుత్రదారాణాం కష్టం శృణ్వంతో యే మూఢా నరాః సుసమృద్ధాః సురాతటాకం న స్మరంతి.

వత్సరాజు వాసవదత్తతో భద్రవతీగజాయాధుఁడై పలాయన మగును- సంగ్రహముగ వత్సరాజుచరిత మీనాలుగంకములయందునుఁ దెలుపఁబడినది. బుద్ధిమంతుఁ డగువత్సరాజు మాయాగజముచే గృహీతుఁ డయ్యెననుట, రుమణ్వదాదులు దానిని గుర్రెఱుఁగకుండుట మున్నగువిషయము లసంభవము లని భామహుఁడు తనకావ్యాలంకారమున విమర్శించియున్నాడు.



ప్రాచ్యపరిశోధకసంఘమువారిచే బ్రకటింపబడిన వీణావాసవదత్తమరుగ్రంథమును బరిశోధింప నేతద్గ్రంథము ప్రతిజ్ఞానాటకమును గైకొని రచియింపబడెనని తోచుచున్నది. వీణావాసవదత్త మెవరు రచియించినది తెలియదు. ఒకవేళ నిది చూడామణికర్త యగుశక్తిభద్రవరదిత మేమో యనియు, నున్నాదవాసవదత్తము దీనికి నామాంతర మనియుఁ బీఠికలోఁ గుప్పస్వామిశాస్త్రిగారు వ్రాసియున్నారు. ఆ దెట్లున్నను, వీణావాసవదత్తకర్త భాసనాటకముల ననుసరించి ముఖ్యముగఁ బ్రతిజ్ఞానాటకముచుండి చాలవిషయముల గ్రహించె నని చెప్పఁగలము. శక్తిభద్రుడును భాసనాటకముల ననుసరించి యున్నాడు.

వీణావాసవదత్త మసామ్రాజ్యము. ప్రథమాశ్రమమున మహాసేనుఁడు వాసవదత్తాపరిణయమును గూర్చి ప్రసంగించును. ద్వితీయమున వత్సరాజు నీలగజము కొఱకుఁ జని తానే పట్టువడును. తృతీయమున యశాగంధరాయఁ ఁ డది విని వత్సరాజు మరణించె నని నగరమునఁ జాటింది తానుగూడఁ జితినిఁ బేర్చించుకొని మాయచే జారులను మోసపుచ్చి యున్నత వేషమును బూని యుజ్జయినినగరమున కరుగును. ఇంతకుఁ దరవాతి గ్రంథ ములభ్యము.

(1) : త్వద్గీతప్రసాదితేరంగే—వీణావాసవ.

తవగీతప్రసాదితే రంగే.—ప్రతిజ్ఞా.

(2) వాసవదత్తాం ప్రత్యతిస్నేహతా—వీణా.

అతిస్నేహాచ్చ వాసవదత్తాయా—ప్రతిజ్ఞా.

(3) నగణయతి నరేశ్వరా ఖీతౌ—వీణా.

మహాసేనశబ్ద మపి నగణయతి—ప్రతిజ్ఞా.

రెండు గ్రంథముల నిట్టిసామ్యములు పెక్కులు గలవు. వీణావాసవదత్తము లోని కథయుఁ గథాసరితాగరమునకు భిన్నముగ నున్నది. భవభూతివిరచిత మాలతీమాధవమునందలి ద్వితీయమున సంజయుఁ డవురాజున కీదలంచిన తనతండ్రిమాటను నిరసింది వాసవదత్త యుదయనునిఁ బ్రేమించినటులఁ గన్పట్టుచున్నది.

‘వాసవదత్తాచ రాజ్ఞే సంజయాయ పిత్రా దత్త మాత్మాన ముదయనాయ ప్రాయచ్ఛత్’ అంక-2.

ఇది కథాసరితాగర, ప్రతిజ్ఞాయశాగంధరాయణాదులలోని కథకు భిన్నముగ నున్నది. ప్రథమమునుండియు పయోరూపసంపన్నుఁ డగువత్సరాజునకే వా



సవదత్త సీయఁదలఁచినటు లీగ్రంథములలోఁ గననగును. ఆతనివశవఱకుకొనుటకు సామముచే విఫలీకృతుఁడయి, నీలగజుబుమిషచే నాతని బంధించి వాసవదత్త నా తనికి శిష్యురాలుగ నొనర్చి కృతకృత్యుఁ డయ్యె నని యవి చెబుచున్నవి.

భారతనాటకములు :—భారతకథకు సుబంధించిననాటకము లాఱు. వం చరాత్రము, దూతవాక్యము, దూతఘటోత్తచము, మధ్యమవ్యాయోగము, కర్ణ భారము, ఊహభంగము. రామనాటకములకంటె నీనాటకముల భాసుఁడు తన కవితానైపుణ్యము నధికముగ గనఁబఱచియున్నాఁ డని వలుపుర యభిప్రాయమై యున్నది. ఇవి రసపోషకములై, ప్రయోగానుకూలములై యున్నవి. అం దూ రుభంగము మిన్న.

పంచరాత్రము:—ఇందు దక్షిణగోగ్రహణవృత్తాంతము భారతకథకు భిన్న ముగ వర్ణింపఁబడినది. పాండవు లజ్ఞాతవాస మొనరింపుచుండఁ, బాండవవక్షపాతి యగుద్రోణుఁడు వారి కెటులయిన దుర్యోధనునిచే నర్ధరాజ్య మిప్పింపవలయు నని యోజించి యాతని నొకయజ్ఞ మొనర్పఁ బ్రోత్సహించును. దుర్యోధనుఁ డవభృథన్నానుఁడై ద్రోణాచార్యుని యజ్ఞదక్షిణకుఁ గైకొను మని వేడ, నాతఁడు పాం డవుల కర్ధరాజ్యమును గోరును. దుర్యోధనుఁడు ప్రతిజ్ఞాభంగభయముచే శకునిము న్నుగువారలతోయోజించి, యజ్ఞాతవాసమున నుండు పాండవుల నయిమదినంబు లఁ గనఁబఱచిన వారి కర్ధరాజ్య మొసంగుట కంగీకరించును. విరటునినగరంబునఁ గీచకులమరణమును విని యుట నాచార్యుఁ డందుల కియ్యకొనును. విరటుఁడు జన్నంబునకురామి, నతనిపై దాడివెడలి గోగణంబులఁ బట్టుద మని భీష్ముఁడువలకు నందఱుగీఁరింతురు. ద్వితీయాంకమున గోగ్రహణము, అర్జునవిజయము, భీమునిచే నభిమన్యుఁడు బంధింపఁబడుటయు వర్ణితములు. అభిమన్యుఁడు కౌరవవక్షమునఁబో రుట భారతకథకు విరుద్ధము. విరటుఁడు ధర్మరాజాదుల నెఱుంగుటయు నుత్తరాభి మన్యుల వివాహనిర్ణయమును నీయాంకముననే గలవు. తృతీయాంకమున భీష్మాదు లకు ధర్మరాజు సుదేశ మంపుటయు, దుర్యోధనుఁడు ధర్మబుద్ధితోఁ బాండవుల కర్ధ రాజ్య మొసంగుటయు వర్ణింపఁబడినవి. ఇదియు భారతకథకు భిన్నమే.

సమయానుసారముగఁ బంచరాత్రంబులఁ బాండవు లన్వేషింపఁబడుటచే నీరూపకము పంచరాత్రమనఁబడినది. దశరూపకముల నిదిసమవకార మనఁజెల్లును.

ఇందు దేవతుల్య లగు భీష్మద్రోణాదులు, పాండవులు, దుర్యోధనాదులు నాయకులు. దుర్యోధనుని సత్యపరిపాలనఫలంబునుఁ బాండవుల కర్ధరాజ్యప్రాప్తి



యు, ద్రోణునకు శిష్యానుగ్రహణసిద్ధియుఁ బృథక్ఫలంబులు. వీరరసప్రధానము. దుర్యోధనునియందు ధర్మవీరమును ద్రోణునియందు దయావీరమును విస్పష్టము. దీర్ఘప్రాస్యప్రాస్యతరములగు మూఁడొకములు గలవు. ఇతివృత్తమును గవటాశ్రయము. సమవకారలక్షణము లన్నియు నిటఁ గన్పడుచున్నవి.

ప్రథమాఞ్ఞమున యజ్ఞశాల దహింపఁబడుట రమణీయముగఁ బడునాలుగు శ్లోకముల వర్ణింపఁబడినది. (అంక-1 శ్లో 6-19) దీనివలన మహాకవి భాసునికి జ్వలనమిత్రత్వమును సార్థకమగుచున్నది.

‘వల్లీకములనుండి భుజాగములు విపన్నుఁ డగు నరునిశరీరమునుండి విని స్ఫురతము లగు పంచేంద్రియములరీతి వెడలుచున్నవి. మఖాగ్నిచే వృక్షములు దహింపఁబడుటఁ గోటరాతరితము లగుఖగములు ప్రాణాబులభాతి వెలువడుచున్నవి. చారిత్రహీనుఁ డగుపురుషుని సుసర్గమువలనఁ గులంబు దూషితంబగుపలుల శుష్కవృక్షసాహచర్యముచే బుష్పితపాదపంబులు నశించుచున్నవి. వాతోద్ధతములై మౌనాశంబులు మానవులభాగధేయములవలె నుచ్చవీచావస్థల నొందుచున్నవి. స్త్రీదోషంబువలనఁ గళంకితమగు సాధుకులంబురీతి శుచ్చులతావేషితంబు లగుతరువులు గూలుచున్నవి.’

పాండవాదుల పాత్రములు చక్కగఁ బోషింపఁబడినవి. ‘ఊహ రేష్యసి సస్యం స్యా ద్యత్ర రాజా యుధిష్ఠిరః’ అను శకునివాక్యమున యుధిష్ఠిరుని ధర్మపరాయణత్వమును,

పరాక్షణైర్భేమిరనై ర్నివారయన్ వినాపి బాణాన్ రథ ఏవజేష్యతి-  
అను యుధిష్ఠిరవాక్యముచే నర్జునునిశౌర్యమును,

సహజా మేత్రహరణమ్ భుజౌ పీనాసకోమతా

తావాశ్రిత్యప్రయుధ్యేయ దుర్బలై ర్మహ్యతేధనుః-”అను భీమునివచనమున నాతని బాహుబలంబును గవి బాగుగ వర్ణించియున్నాఁడు. అభిమన్యుని పరాక్రమము, పితరులయందు భక్తివిషయంబులు హృద్యముగ వివరింపఁబడినవి. విరాటుని పాత్రపోషణమునకై మూలమునఁగల బృహన్నలాశౌర్యవర్ణన జనితామర్షమున యుధిష్ఠిరు నాతఁడు సారెతోఁ గొట్టుట వికువఁబడినది.

దూతవాక్యము: — భారతోద్యోగవర్షమునందలి శ్రీకృష్ణరాయభారమే యిందలి యితివృత్తము. కాని యాపకోచితముగ మార్పులు గావింపఁబడినవి. దుర్యోధనుఁడు తన యష్టాదశాక్షాహిణీబలంబునకు సేనానిని నియమింప శ్రీకృష్ణ



రాయభారమునకు బూర్వమే యత్నించును. ఆలోచనామూదిరమున దుర్యోధనుఁ డుండ శ్రీకృష్ణుఁడు వచ్చె నని కంచుకి నుడుపుటయు, నతనికిఁ బ్రత్యుత్థాన మొనర్చినవారిని దండితునని దుర్యోధనుఁడు వల్లుటయు, దానటులఁబ్రత్యుత్థానమొనర్పవసరములేకుండ ద్రాపదీకేశాంబరాకర్షణచిత్రపటమునుఁ జూచుచునుటయు, భారతకథకు భిన్నములు. ద్రాపదియవస్థయు, భీమాకుల యుద్ధప్రయత్నమును, యుధిష్ఠిరుని సాంత్యవచనములును జక్తగ వర్ణింపఁబడినవి. 'సంబాధో బంధుభిః శ్రేయాః లోకయో రుభయోరపి' 'దేశకాలావస్థాపేక్షి ఖలు శౌర్యం నయాను గామినామ్' యిత్యాదిలోకోక్తులు గలవు. పితృభుక్తమును, వీర్యగుప్తమునగు స్వరాజ్యముచుద్యూమాత్రమయిన నీయఁజాలనని దుర్యోధనుఁడు పలుక, శ్రీకృష్ణుఁ డాతని 'వసుం కిల తృకాంతరాభిభాషకాః' అని యధిక్షేపించుట, సీతారావణుల ప్రసంగవర్ణనసందర్భమున 'తృణమంతరతఃకృత్వా' అను వాల్మీకి రచనమును జ్ఞప్తికిఁదెచ్చుచున్నది. సుదర్శనశార్ఙ్గకౌమోదకీపాంచజన్యాసులు బాలచరితమున శూలసీలాచలవలఁ బాత్రత్వమును దాల్చినవి. ఈమాటకము వ్యాయోగమనఁజెల్లును. ఈనాటకమునందలి రసము వీరము, ఇతివృత్తము ఖ్యాతమగు శ్రీకృష్ణరాయభారము. ధీరోద్ధతుఁడగుదుర్యోధనుఁ డేనాయకుఁడు. దీనినేగాక భాసమహాకవి మధ్యమవ్యామోగమును మఱియొక వ్యామోగమును రచించియున్నాఁడు.

మధ్యమవ్యామోగము :—పాండవమధ్యముఁడగు భీమసేనుఁ డీనాటకమున నాయకుఁడగుట నిదిమధ్యమవ్యామోగ మనఁబడినది. పాండవు లడవులగుమ్మగుచు నొకనాఁడు ధౌమ్యునాశ్రమమునకుఁ జనిరి. పాండవాశ్రమమున భీముఁడొకఁడే యుండెను. హిడింబసూనుఁడగు ఘటోత్తచుఁడు తనతల్లిపారణమునకై యొక బ్రాహ్మణకుటుంబమును నిరోధించి, బ్రాహ్మణకుమారులలో నొకరిని గోరును. తండ్రి జ్యేష్ఠుని తల్లి కనిష్ఠుని విడువఁజాలరయ్యి. అత మధ్యముఁడు ఘటోత్తచునితోఁ బోవనంగీకరించి, పిపాసానివారణార్థము చేరువనున్న జలాశయమున కరుగును. ఘటోత్తచుఁ డాతని మధ్యమనామముతో సంభోధింప భీమసేనుఁడు ప్రవేశించి బ్రాహ్మణకుటుంబరక్షణార్థము మధ్యమునిస్థానమునం బోయి హిడింబాసమాగమము నొందును. బ్రాహ్మణాదులు ఘటోత్తచునితో సంభాషణ మొనర్పుటయు, భీముఁ డాతనితో యుద్ధ మొనర్పుటయు బాగుగ వర్ణింపఁబడినవి. ఘటోత్తచుఁడు తానుజేయుకార్య మధర్మమని యెఱింగియు మాతృనియోగముచే నట్లు చేయుట యాతని ధర్మపరాయణత్వమును వ్యక్తీకరించుచున్నది.



జానామిసర్వత్ర సదాచ నామ ద్విజోత్తమా, పూజ్యతమాః పృథివ్యామ్  
అకార్యమేతచ్ఛమయాద్యకార్యం మాతున్నియోగా దపసితశ్చజ్ఞమ్. శ్లో-9.

దూతఘటోత్తచము :—అభిమన్యునధానంతరము ధృతరాష్ట్రుడును గాం  
ధారియు శోకించుటయు, వారియుపదేశమును దుర్యోధనాదులు సరకుసేయమియు  
శ్రీకృష్ణునాజ్ఞచే ఘటోత్తచుడు దూతయై కౌరవశిబిరమున కేగుటయు, దుర్యోధ  
నాదు లాతని నధిక్షేపించుటయు నిందలి యితివృత్తము. ఈనాటకములోని  
'యాం త్యర్జున ప్రత్యభిమానభీతా' అనుశ్లోకము 'శాకుంతలచర్చా'యను నవీన  
వ్యాఖ్యానమున నుదాహృతము. ధృతరాష్ట్రుని పాండవపక్షపాతమును, దుర్యోధ  
నాదుల వైషమ్యమును వర్ణింపఁబడినవి. ఘటోత్తచుడు శకుని నీక్రిందిశ్లోకమునఁ జ  
క్షుగ నుపాలంభన మొనర్చును.

అక్షాన్ విముఞ్చ శకునే కురు బాణయోగ

మప్తాపదం సమరకర్తణి యుక్తరూపమ్

సహ్యాత్ర దారహరణం నచ రాజ్యతాత్రమ్

ప్రాణాః పణోత్ర రతి రుగ్రఫలాశ్చబాణాః.

శ్లో-45

కర్ణభారము :—ఇందుఁ గర్ణుడు విపాదగ్రస్తుఁడై ప్రవేశించి శల్యునికిఁ  
దనశాపవృత్తాంతమునుఁ దెల్పుటయు, నింద్రునికి సహజాదార్యముతోఁ దనకవచ  
కుండలముల దాన మొసంగుటయు వర్ణింపఁబడినవి. ఈనాటకమునఁ గర్ణ పాత్రము  
న దానవీరత్వము ప్రధానతను గాంచినది. ఇంద్రశల్యులతోఁ బలికినవాక్యము లా  
తనియాదార్యమును ఘోషించుచున్నవి.

అంగైస్సప్తావజనితం మమ దేహరక్షా దేవాసురైరపి నభేద్యమిదం సహస్రైః  
దేయంతథాపి కవచం సహకుండలాభ్యామ్ ప్రీత్యా మయాభగవతో రుచితం  
యదిస్యాత్. శ్లో-21.

శిక్షాక్షయంగచ్ఛతి కాలవర్యయాత్ సుబద్ధమూలా నివతంతి పాదపాః  
జలం జలసానగతుంచ శువ్యతి హుతంచ దత్తంచ తథైవతివృత్తి. శ్లో. 22  
హతోపి లభతే స్వర్గమ్ జిత్వాతు లభతే యశః  
ఉభే బహుమతే లోకే నాస్తి నిష్ఫలతా రణే. శ్లో. 12

ఈశ్లోకరచనమున భానుఁడు భగవద్గీత (2-37) యందలి 'హతోవాప్తా  
ప్యసి స్వర్గం జిత్వావా భోక్ష్యసే మహీమ్' అనుదాని ననుకరించెను. ఈరూపక  
మునకుఁ గర్ణ భారమని యేల పేడఁబడినదో తెలియుటలేదని గణపతిశాస్త్రిగారు



వ్రాసియున్నారు. యుద్ధమున దుర్యోధనుని సేనానివహమున కధిపతియై యుద్ధముని తోఁ బోరి కౌరవులకు జయమొసగుభారము నాతఁడు వహించి, యుద్ధమునిపై రథమునుఁ బో ని మ్మని శల్యాని కాజ్ఞానొసగుటచేఁ గర్ణ భార మని కవియుపయోగించియుండును.

కర్ణుని వంచిచి లజ్జితుఁడై యింద్రుఁడు 'విమల' యనుశక్తి నాతని కొసాగె నను నితివృత్తము భారతకథకు భిన్నము. మఱియు నీనాటకమునఁ గొంతభాగము నశించినదనియు, నందు గర్ణుని వీరకృత్యములు వర్ణింపఁబడియుండు ననియు గణపతి శాస్త్రిగారు వ్రాసిరి. అందులకుఁ దగిన యాధారము మృగ్యము.

ఊహభంగము :—ఇందు విష్ణుభక్తమున రసానుగుణ్యమగు గౌడియరీతిని యుద్ధభూమి వర్ణింపఁబడినది. ఆధర్మయుద్ధమునుగాంచి కృద్ధుఁడగు బలదేవుని దుర్యోధనుఁడు శాంతింపఁ బ్రార్థించుటయు, గాంధారిధృతరాష్ట్రులకును, బుత్రుఁడగు దుర్జయనుకును, మాళవి, పౌరవి యను తనవట్టపుదేవేరులకును దత్తాలోచితోపదేశముల దుఃఖోపశమనం బొనర్చి దుర్యోధనుఁడు దివంగతుఁ డగుటయు, నశ్వత్థామ పాండవులతో నిశానమర మొనర్పఁ బ్రతినఁ బూనుటయు నిందలి కథాశ్రమము. భరతనాట్యశాస్త్ర విరోధముగ రంగస్థలమున దుర్యోధనుఁడు మృతఁడెందును. దుర్యోధనునిపాత్రమును మహాకవియగు భాసుఁ డెట్లు పోషించెనో యీక్రిందియు దాహరణములవలన స్పష్టమగును. వీనివలన నతనియభిమానమును, మాతాపితృ భక్తియు, బుత్రవాత్సల్యమును సువ్యక్తమగును.

1. హృతం మే భీమసేనేన గదాపాతకచక్రగహే

సమ మూరుద్వయే నాద్య గురోః పాదాభివందనమ్.

శ్లో-41.

2. యేనైవ మానేన సమప్రసూతః.

తేనైవ మానేన దివం ప్రయామి.

శ్లో-47.

3. గాంధారినిగూర్చి- 'అన్యస్యా మపి జాత్యాం మే త్వమేవ జననీభవ.' శ్లో-50

4. పట్టపురాణి యగు మాళవితో

భర్తాతే నవరాజ్ఞుభో యుధి హతః కిం క్షత్రియే రోదిషి.

శ్లో-51

భారవియుఁ దనకిరాత్మార్జునీయమున దుర్యోధనుని గుణాతిశయమునుఁగీర్తి

చియున్నాఁడు. మహాభారతరచనానంతరము కౌరవపక్షమే ధర్మపక్ష మనువాదము ప్రబలియుండుటచే భాసుఁడును భారవియు నిట్టికావ్యముల రచించి రసవలయును. ఈచిన్నినాటకము చక్రనిశేలితో రమణీయమై నేడు ప్రదర్శింపఁబడినను జాపఱకు హృదయరంజక మై యుండు నని వింటున్నట్టిగారు వ్రాసియున్నారు. ఇది యతిశయోక్తికాదు. ప్రతిమాదాల ముందు విమర్శింతును.



# దేశీయవైద్యవిజ్ఞానచరిత్ర-ఆంధ్రవాఙ్మయము.

— డాక్టరు డి. వి. సుబ్బారెడ్డిగారు, ఎం. బి., బి. ఎస్. విశాఖపట్టణము. —

మనపూర్వుకుల చికిత్సాపద్ధతులను, వారివైద్యసిద్ధాంతములను, వేఱు వేఱుశతాబ్దములందుఁ బ్రజలలోఁ బ్రబలియఁగిన వ్యాధులను గుఱించి సమకాలికుల యూహాపోహలను, చారిత్రకదృష్టితో, విమర్శించుట యత్యవసరము. వైద్యవిజ్ఞానచరిత్రనిర్మాణమునకు వైద్యగ్రంథములనే యాధారములుగ నెంచుట పొరపాటు. దేశీయవాఙ్మయము, గాథలు, పురాణములు, కావ్యములు, ప్రబంధములు, నాటకములు, సమకాలికాభిప్రాయములను, ప్రజలసాంఘికాచారములను, ప్రతిబింబించునట్టి రచన లయినయెడల, నట్టిగ్రంథము లన్నియు, వైద్యగ్రంథములవలె, సీచరిత్రనిర్మాణమున కెంతయో యుపకరించును. ఇతఁ శిలాశాసనములు, రాగిత్రములు, ప్రాచీనపంశావళులు, మనదేశమునఁ బర్యటనముచేసిన విదేశీయులవ్రాతలు, స్వదేశచరిత్రకారులకథావళులు, తరతరములుగఁ బ్రజాసామాన్యమున నాటుకొని యుండునమ్మకములు, ఆచారములు, చక్రవర్తులచారుచర్య, నవాబులవైద్యాభిమానము, సూచించుచున్నవి. తుదకు, ప్రాతపాటలు, పదములు, సామెతలును, నితరసామాన్యచారిత్రకవస్తుసామగ్రి యంతయు, వైద్యవిజ్ఞానచరిత్ర వ్రాయుటకుఁ గొంత తోడ్పడును. దేవదానవులు, అమృతమునకై, క్షీరసాగరమున నసంఖ్యాకము లగునోషధుల వేసి, మందరపర్వతమును, కవ్వము గనుంచి, మఢిచిరఁట. అట్లే, సర్వగ్రంథసంచయమును, జనశ్రుతి (Tradition) ఆచారములు, శ్రౌతకర్తలు, పారంపర్యవైద్యజీవనరహస్యములు మొదలగునవి యన్నియుఁ గ్రోడీకరించి, చిలికినఁ గాని, వైద్యవిజ్ఞానచరిత్ర యనునమృతకలశము మన కబ్బుట దుర్ఘటము.

ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు రజతోత్సవసందర్భమున ఆంధ్రవాఙ్మయమును సర్వవిధములఁ బోషించుట భారతిని సూతాభరణాలంకృతను జేయుటయే గాక, మనభాషామతలియొక్క నిరుపమానసౌందర్యమును, ఆమెహంసయానములు, నాట్యవిలాసములు, మృదుమధురగానము, తనివితీర స్థిరమటయు మనజ్ఞప్తహక్కు' వైద్యగ్రంథసంచయములపట్టిలను, తద్గ్రంథకర్తల నామనిరూపణము, వారి కాలనిర్ణయమును, సకారణముగ, సంపూర్ణముగ నేర్పడువఱకు, సీయాధారిము



లజోలికిఁ బోకుండుటయే మేలు. ప్రస్తుతపరిస్థితులలో వైద్యగ్రంథములతోఁ జరి  
త్రనిర్మాణమునకుఁ గడఁగుట, పునామలు నలుదెసలఁ బూర్తి గాకమునుచే, ప్రకృ  
తోడలు కొన్నిచోట్ల సగమెత్తునకు లేవఁగనే, యట్టిగృహమున వసించువాఁడునుటం  
త హాస్యాస్పదమును, ప్రమాదకరమును. ఇక, చరిత్రపరిశోధనలు చాల నసం  
పూర్ణముగ నున్నవి. భూగర్భముననుండియు, అజ్ఞానాంధకారమున నుండియు,  
చారిత్రకవస్తుసామగ్రిని, త్రవ్వి, తీసి, రక్షించుటయు, మన కంఠఁబాటులోనుండు  
శాసనాదులను తడేకాగ్రదృష్టితోఁ బఠింపి, గుప్తరహస్యముల గుర్తించుటయు,  
ప్రాక్ ప్రతీచీపుస్తకభాండాగారముల మూలఁబడియుండు తాళవ్రతగ్రంథసంచయ  
ములను, వాణిజ్యసంఘములదినచర్యను, మంత్రాలోచనలు, ఉత్తరప్రత్యుత్తరము  
లు మొదలగు రికార్డులను, సముద్ధరించుటయు, క్రమక్రమముగ జరుగుచున్నను,  
ఆంధ్రచారిత్రకపరిశోధకుల ప్రతిభాప్రవర్ధనమున కవకాశములు మోడుగనున్నవి.  
ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయమునకు, అందలియధ్యాపకులకు, విద్యార్థులకును, విద్యు  
త్కర్తృములలో నగ్రగణ్యముగ నెంచఁదగినకృషి యిది. కాఁబట్టి, మధ్యయుగము  
నను, ఆధునికయుగారంభమునను మనదేశమున వెలసిన వైద్యసాంప్రదాయము  
ల నిర్ణయించుటకుఁ బ్రస్తుత మాంధ్రవాఙ్మయమే మనకుఁ బట్టుఁగొమ్మ. ఆంధ్ర  
భాషావేత్తలు, వాఙ్మయోపాసకులు, సారస్వతప్రియులు, వైద్యవిజ్ఞానచరిత్రనిర్మా  
ణమున కనుకూలించు రచనలను, చాటువులను, పాటలను, సంపాదించి, విమ  
ర్శింపఁ బ్రార్థించుటకే యీవాఙ్మయము వ్రాయ సాహసించితి.

“వాఙ్మయమునకు, వైద్యమునకును, నెక్కడిసంబంధము ? సర్వలక్షణో  
పేత, సౌందర్యోపాసకురాలు, ఆనందాభిలాషిణి- దాఁఖభాజనని, వికృతాంగుని,  
వ్యాధిగ్రస్తుని-ఏల తడవ నుంకించును ?” అని సంకోచించువా రుందురు. సృష్టివై  
చిత్ర్యములను, మానవప్రకృతిని, గమనించిన సూక్ష్మబుద్ధులు తాకికజ్ఞానధురంధ  
రులు, అహోరాత్రములకు జననమరణములకు, కష్టసుఖములకు, నెట్టిఛరస్పర  
సామీప్యము కలదో, యట్టిబంధుత్వము వాఙ్మయమునకును, వైద్యసంప్రదాయ  
ములకును గల దని తెల్పుచున్నారు. ప్రపంచమున నేఁ డత్యున్నతస్థాన మలంక  
రించు కొన్ని పాశ్చాత్యజాతులు తమవాఙ్మయమును, ఈదృక్పథముతోఁ బరిశీలిం  
చి, నిర్ణయింపఁ గలిగిన నట్టి చారిత్రకాంశములు మెండు గలవు. పాశ్చాత్యప్ర  
పంచమునకు గురుపీఠముగ గణించఁబడుచు, నాస్థానముల- ప్రప్రథమమున, దేవీ  
శ్యామాన మయినవిజ్ఞానశ్యామిని వెలిగించిన గ్రీకుదేశమునకు, అదికవిపుంగవుఁ



దైన 'హోమరు' (Homer) గ్రంథములందలి వైద్యవిజ్ఞానమును మిగుల విపులముగ వ్యాఖ్యానముచేయుచు, తద్గ్రంథముల మూలమున సమకాలికవైద్యవిజ్ఞానపరిమితిని నిర్ణయించు నుద్దేశముతో, పదిపండుగ్రంథములు రచింపఁబడి యున్నవి. క్రైస్తవదేవ మనఁబడు బైబిలునందలి వైద్యసంప్రదాయములును, రోమన్ సామ్రాజ్యమునాటికవుల వైద్యజ్ఞానమును, లోకమునకు విశదీకరింపఁబడుచున్నవి. చాసర్ (Chaucer) మహాకవి పల్లినవైద్యవర్ణన, బ్రిటిష్ దేశమున నాబాలగోపాలము వల్లించుట వాడుకయయినది. శాకాంత్యనాటకచక్రవర్తి యని పేరెన్నికఁ గాంచిన షేక్స్పియర్ (Shakespeare) రచనలయందలి వైద్యవిజ్ఞానస్ఫూర్కములకు భాగములను బ్రత్యేకించువారును, విమర్శించువారును, బెక్తుపఁడితులు గలరు. ప్రాచీనాంగ్లేయనాటకరచయితలయొక్కయు, కవులయొక్కయు, గ్రంథములందలి వైద్యపరిచయము నుగ్గడించు గ్రంథములును నచ్చగుచున్నవి ప్రాసుదేశమున, రబెలే, (Rabelais) మొదలగు సుప్రసిద్ధ రచయితల వైద్యవిజ్ఞానమును వెల్లడించుగ్రంథములును వెలువడినవి. గతసంవత్సరమున, రోల్లెస్టన్ (Rolleston) అనునాంగ్లేయభివృద్ధి 'వాఙ్మయమున నుఖవ్యాధులవర్ణన' యనుశీర్షికతో నొకవ్యాసమును బ్రకటించియుండెను. దినదినము నిట్టి వెన్నియో, వైద్యవిజ్ఞానప్రదర్శకము లగువాఙ్మయవిమర్శనమును బ్రకటింపఁబడుచున్నవి.

ఆంధ్రవాఙ్మయమున నానాీతుల విమర్శనలు ప్రకటింపఁబడుచుండినను వైద్యచరిత్రపునర్నిర్మాణమునకుఁ బ్రోద్బల మొసఁగుచుద్యమ మెచ్చటను గోచరింపదు. అందులకుఁ గారణముల వివరించుట కిచట న్యవధి చాలదు. ఎచ్చటనో యొకచోట మాత్రము, వేమనయొక్క రసతంత్రవిజ్ఞానము ప్రశంసాపాత్రముగ వర్ణింపఁబడియుండుటను గమనించియుంటిని. హావత్ పత్రికయొద్దొకసంపుటమున, నిఘంటుచరిత్రయందు, ధర్వంతరి నిఘంటువు, ఔషధవర్ణము మొదలగు వాని ప్రస్తావనయు, మఱియొక సంపుటమున ఆముక్తమాల్యదయందలి సృసింహావతార ఘట్టమునఁ గవి చూపిన శాఠీరనిర్మాణశాస్త్రపరిజ్ఞానమును విమర్శించుటయు, నాకనుమేరలోనికి వచ్చినవి. 'వర్ణనరత్నాకరము'న మాత్రము- ఆముర్ష్యద్ధిక్షయకారణములు, నాడులు, శ్లేష్మదీర్ఘములు, నేత్రరోగములు, పురుషవశ్యోషధములు, వైద్యులవేషభాషలు వర్ణించు కొన్నిపద్యములను బహుగ్రంథములనుండి సంకలించి ప్రచురించియుండుటఁ గని కొంత తృప్తి కలిగెను. చారిత్రకదృష్టితోఁ



బరిశీలింపఁదగిన గ్రంథముల సేకరించుటయు, వానిని సవ్యాఖ్యానముగ విమర్శించుటయు మహాపండితులసాయమునఁ గాని సాధ్యము గాదు. సర్వగ్రంథముల సమకూర్చుట యొకయెత్తు! అందు, చరిత్ర కుపయోగించువానిని నిర్ణయించుట మఱియొకయెత్తు! పండితులప్రోత్సాహమునను, చారిత్రకపరిశోధకుల సూచనానుసారముగను, గొంతకృషి జరిగించుటకు వీలయ్యెను. సామాన్యప్రజల కష్టసుఖములను, దైనికజీవనమును, సమకాలికసాంఘికస్థితులను, అనల్పప్రజ్ఞతోఁ, దేటతెలుఁగులో, సర్వకాలము నిలు మనట్లు వర్ణించిన మహాకవి వేమన! ఆంధ్రదేశమంతయుఁ బ్రతివ్వనించు నీపద్యములలో వైద్యవిజ్ఞాన మెన్ని భిన్నముఖముల విలసిల్లుచున్నదో సూచించుచు 1933 సం॥ర వేమనజయంత్యుత్సవసందర్భమున, రెడ్డిరాణిపత్రికకుఁ గానుకగ నొకవ్యాసమును సమర్పించితిని. ఆంధ్రవిశ్వకళాపరిషత్ కళాశాల తెనుఁగుసంఘపత్రిక యువసంవత్సరాదిసంచికయందు సోమనాథుని “బసవపురాణమందలి వైద్యపరిజ్ఞానము” అనుపేరిట నొకవ్యాసమున, ఆకాలపువ్యాధులను, సామాన్యజనులు వాడుక చేయు చుండిన చికిత్సాక్రమములను, ప్రజలలో “చలామణి” యగుచుండిన భావజాలమును, వైద్యులయోషధప్రయోగములను, వర్ణించు విమర్శనను బ్రకటించియుంటిని. ఈమాసముననే, వేకటనాథుని పంచతంత్రమందలి యగాధ మగువైద్యవిజ్ఞానమును, ఆశ్చర్యజనకములగుకొన్ని వైద్యసంప్రదాయవర్ణనలను, ఉదాహరించుచు, మఱియొకవ్యాసమును భారతికిఁ బంపియున్నాను. పండితవర్ణులప్రోత్సాహమునను, పుస్తకభాండాగారముల సహకారమునను, అపరిమితపశ్చిమవలనను, ఇట్టివ్యాసములు, విమర్శనలు, విధక్రేద్రస్థానములనుండి యనేకమాసపత్రికలయందును, సంవత్సరాది సంచికలందును, వెలువడినఁ గాని యాంధ్రవాఙ్మయరత్నాకరమందలి ముత్తైపురాసులు లభించునా? ఆంధ్రుల కత్యంతాదరణీయము లైనయద్భుతగ్రంథములు కొన్నింటి నుండి వైద్యవిజ్ఞానస్ఫోరకము లగుప్రయోగంబులను, రోగవర్ణనలను, చికిత్సాపద్ధతులను, వైద్యవర్ణనలను, దిక్సూచకముగ, మచ్చున కొకటిరెండు వర్ణనల నుదాహరించితిని. పరిశీలించి యానందింతురుగాక !

వాగనుశాసనునికంటెను బ్రాచీనతరుఁ డని యెంచఁబడు నన్నెచోడుఁడు, కుమారసంభవమునఁ జూపినరసవాదశాస్త్రపాండిత్యము ప్రశస్త మని మానవల్లిరామకృష్ణకవిగారిమతము. ఇమ్మహాకావ్యమున “మంత్రంబు లాషధముల్, భూరిరసాయనంబు, రస మాస్పర్శాదివేధుల్” అనియు, “మంత్రవాదలు, దివ్యాషధ



వశ్యధాతురసవాదుల్” అనియు నాషధప్రస్తి గలను. సుగ్రామవర్ణనమున నొక విచిత్రవర్ణన గన్పట్టెడిది. Blood Transfusion భావ మిందులేదా?

సీ. కడుఁ బెక్కుపోటులఁ బడిరక్త మిమ్ముగా వడిసి సొమ్ములువోయి వ్రాలుచోట బరులపైఁ గ్రమ్మెను నరుణధారలు దమమేనిక్రొంగంటులలోనఁ జొచ్చి తెప్పరి లావ్కై యప్పుటికంటెను గాయ్వనఁ బోరాడఁ గడఁగి యీడఁ బోవక నెత్తురుపొ తైంతగలిగిన వా రెంతప్రాణోపకారు లైనఁ బతుల ప్రస్తవంబ బంటకుఁ దీర్పుగ, వలయు ననుటఁ దెలుపువార పోత నిరుబలంబులందుఁ బెఁగి పోరాకిరి, విజయదోహలమున వీరభటులు.

పండ్రెండవశతాబ్దాంతముననుండి, బసవపురాణమును ద్విపదగ రచించిన సోమనాథుఁడును “శిశురోగములు” “నేత్రరోగములు” “చర్మరోగములు” “జ్వరములు” వీనిదికితాస్మకములు తేటతెనుఁగున వర్ణించినాఁడు. కన్నులజబ్బుల నిర్ణయించుట యొక సహేతుకముగ నుండెనో వినుఁడు.

ద్వి. సారకటాక్షపీక్షణజాల మైర, గారుణ్యజలములు గావు, యష్టములు ఘృతజలంబులక్రమ మందెనేని, ఘృతజలంబులు కన్నులఁ గలవె? బుడుమఃఖంబేని యూహించి చూడ, రెండుకన్నులఁ గాఱకుండునే నీరు? తా నొక్కకంటనే ధారపర్పెడిని, కానోపు నక్షిరోగంబయేమేని...

.....రెప్పువెగినదా? తప్పునోపునో? తడికంటినిధ మొ? నొవ్వియో? పొరగప్పెనో? మాడతెచ్చలొ? పువ్వువట్టిల్లెనో? పుపుకంటిపోటొ? మయిలపడ్డదియొ? దుర్తా సవోమబా? అయిరమో? వెఁడిమునక్షిరోగంబా?

కవి బ్రహ్మ తిక్తయస్వ, ఆయుర్వృద్ధిక్షయకారణముల వర్ణించుటయే గాక, ప్రశస్త నగు దానములలో నొషధదానమును బేర్పానియె నని మనలో నెంత మంది కెఱుఁగి?

“తెచ్చులు గొన్నవారి కవి దీరుట కౌషధమిగి దుర్గతుల్ దివురు జనాల్నిఁబ్రోపు సుకథంబుగఁ దైరికకోటిసన్ను బాంధవహితత్వదీపశవదాహము దుఃఖతులైనవారి బేర్ప వెరపు నోప్పు గల్గి మురు బ్రస్తుతికైకెన మేటిధర్మముల్.

(భారతము. అను. శా. ఆ 5. ప 214).

శైశ్నాదిరోగవర్ణనయుఁ జూపించినాఁడు:-

“ వినుము తెలియంగ శ్లేష్మ, బుధుద్దోషం బాధఃపరగి యవయవములు షా



డ్యనియాథంబులుగాఁ జే, యును లోపలబయలు నెల్ల నొయ్యనఁగప్పుకొ  
 “ప్రాతోమార్గములు గఘము, చేత నిరుద్ధాబులైవఁ జెను నింద్రియజా  
 తాతతశక్తులు దానను, వీతము లగు జేస్తితములు విను మరుజలకుకొ.

“ వాయు వంగంబులందు దుర్వ్యాప్తి గదిరి,

నొప్పుఁ దెవులునుబుట్టించుఁ గ్రొప్పు సెరచు

సంకు తెడలించుఁ గ్రమమున నెందుఁబరగి

తనువు మ్రాచుగఁ జేసి జీవునివెల్పు. (భారతము. అశ్వ. ఆ. 1)

ఎత్తాప్రగడ, తెనిగించిన భాగమునను, మునుల గొడవ కొంత గలదు.

స్త్రీవశ్యోషధములు కామసూత్రములలోనుండునవిగదా? పురుషవశ్యోషధముల  
 ప్రయోగము సామాన్యముగ నుండిట్లు ధ్వనించు నీపద్యములఁగాంచుడు.

“ అలయక ముత్రతంత్రవిధాషధంగులఁ జేసి యెంతయుకొ

వలతురు నాథు లంట మగువా! ... ..

“ మగువ యొనప్పుచశ్యవిధిమంగలు మాయలు నొండుచుదమై

మగనికిఁదెచ్చు రోగములు మానకమూకజజాదిభావముల్. (భా.అరణ్య.ఆ.5.)

కేతన జాతకర్తానులఁ బేర్చొనుచు, శుద్ధియై, బాష్టుకోయుమన్నాఁడు :-

“ సుతుఁ డుదయించుఁ పు వదిశుద్ధసమంచితశీతలోదక

ప్లుతనకలూగుండై శిశువుబాడ్డు కొయకమున్న, భక్తితో. (విజ్ఞా.ఆచా.ప.15)

మంత్రియప్పన యాంధ్రీకరించిన “చారుచర్య” యెంత యారోగ్యబోధక  
 మో, చదివిచూడుడు. ఈకాలమున Dental Hygeine ప్రబోధముచేయు  
 వారు స్థానాపద్యముగఁ జరువఁదగినది యీపద్యము:-

“ ప్రియరుచ్యము కఫపైత్యక్షయకారి మనఃప్రసాదకారణము శ్రుతి

ద్యయనాడీశుద్ధకరము, నయనహితము దంతధావనము మరుజలకుకొ.

ప్రత్యేకముగ, ఒక్కొక్కచెట్టుపుల్లయొక్క గుణమును వివరించినాఁడు,

కాని మనము నేఁ డుపయోగించు ‘బ్రష్’ల నూహింపలేకపోయినాఁడు.

“ ఆయురారోగ్యములకు మద్దిమామిడి” అట.

“ అరుచిహరము జాడ్యహరము నగుఁజగ్రడ, సిద్ధించు నతులవాక్సుద్ధి జువ్వి.

భీమకవి చాటువులలో నొక్కటిగఁ బరిగణింపఁబడు పద్యమున, తత్తాల  
 పువైద్యసంప్రదాయము తోఁచుటలేదా?

“ ఘనరోగంబులబలమా, కనుఁగొనఁగాఁ జన్నమాంబకర్కపుఫలమా



నిను బ్రార్థించెద వినుమా, మునుకొనియోగండమాల మునగకుఁజనుమా.”

పదునాల్గవశతాబ్దమున నుండిన ప్రాథమికమల్లనాద్యుడు, నరకలోకము లేనిపుణ్యాత్ములెవరో వర్ణించుచున్నాఁడు, ఓనుఁడు :-

“నైవేద్యములులేని దైవంబులకు నుపహారముల్ గల్పించునతఁ డొకండు  
పగవానిరాజ్యంబుపై దండుచన్నచో భూరి గారింపనిపుణ్యుఁ డొకఁడు  
వ్యాధిచే బలవిందువారి కౌషధ మిచ్చి యారాట ముడిపిన యతఁ డొకండు.

(రుక్మాంగదచరిత్రము. ఆ. 2)

సహజపాండిత్యశోభితు డగుబమ్మెర పోతన, భాగవతమున, వైద్యశాస్త్రజ్ఞానస్ఫోరకంబు లగుప్రయోగంబులను, వర్ణనలను, సమయోచితముగఁ జొప్పించియున్నాఁడు. హిరణ్యకశ్యపుఁడు కులద్రోహి యగుప్రహ్లాదుని జంపుట, తనవిధియని నిర్ణయించుకొనుట కుదాహరణముగ శస్త్రవైద్యమును స్మరించినాఁడు. “అంగవ్రాతములోఁ జికిత్సకుఁడు దుష్టాంగంబు ఖండించి, శేషాంగశ్రేణికి రక్షసేముక్రియ” తాను వంశమును రక్షింపఁబూనినాఁడు. భృత్యు లొప్పనిపని చేసినయెడల రాజులయశము చెడుట యెఱుంగును ?

“తనువునఁ బుట్టినట్టి బెడిదం బగుకుష్ఠమహాగదంబుచే

వసరి తదీయచర్మము వివర్ణిత నొందిన రీతి”-అట !

రోగకారణములు, పిండోత్పత్తిక్రమము, శరీరతత్త్వజ్ఞానమును, తడవుటయేగాక, చికిత్సాసూత్రములఁగూడ సూచించినాఁడు :-

“ఒక కాలమునఁబండు నోషధిచయము వేఱొక కాలమునఁ బండకుండునండ్రు.”

“ఏద్రవ్యంబువలననేరోగంబు జనియించె, నాద్రవ్యం బారోగంబు మానుపనేరదు. ద్రవ్యాంతరంబులచేత నైనచికిత్స మానుపనోవు.”

ఈహాలికునకు “Anaesthesia” పరిచిత మని తోచెడి:- “వాసనా మూలంబున నిద్రించువాఁడు గలలు గనుతెఱంగున” అన్నవాక్యమందలి గూఢార్థ మది కాదా ? రతీదేవి “సూతికాశాలామధ్యవిశాలతల్పగతనై చన్నిచ్చి నిద్రించు” చుండినదట కాని మన ‘పెల్లుచీసరులు’ ప్రదర్శించు పేడకొట్టములలోఁ బ్రసవించలేదు. పోతనకాలమునను, తల్లిపాలు చాలకనో, వీలులేకనో బిడ్డలకు, ఆవుపాల నిచ్చుపద్ధతి యుండేమో! “బాలురకుఁ బాలు లే పని బాలెంతలు మొఱలుపెట్టి” నారట! శిశువ్యాధులు, వానియధిదేవతల పేర్లఁ దెలుపుపట్టి నొసఁగినాఁడు. కంసుని “Neurasthenia” “Hallucinations”



మొదలయినవానిని నేడు మనోవ్యాధులనిదానమును నేర్పు గ్రంథములనువలె విపులముగ వర్ణించియున్నాడు.

కవిసార్వభౌముఁ డగుశ్రీనాథునిపాండిత్యమునకుఁ, బ్రజ్ఞకును సరిహద్దులు గలవా?

“ఉలమిరిచెక్కయుక్ మిగులనుక్కయు....” అనుపద్యము, మసర రాజ్యమందలి “వాయుతైలములఁ జూర్ణపుచుదులు”ను బ్రతిపాడితునకుఁ బరిచిత మే! స్వాభావికవర్ణనలుకొన్ని మనవిచేసెద.

వార్ధక్యము :- “పొడిదగు కంఠంబుఁ బొరిపుచ్చకయమున్న  
తల ప్రకంపంబుఁ బొందకయమున్న. (కాశీ)

పిశాచరాజులు:- “గూనివీపులమీఁద గోడియై బోఁటై  
తటివడ్డ కంకాళతండములును” (కాశీ)

మరణసూచకములు:- “మతిభ్రంశంబు చంద్రదవ్యయసూర్యదవ్యయ  
దర్శనంబు పగలు తారకాపీక్షణంబు”

“అసితాదివర్గంబు నాహ్లాదిరసమును నన్యధాభావంబు నందెనేని”

కఱపుకాలమున సామాన్యవ్యాధి “మోములుఁ గాళ్లు వాయుట” నేడు

శాస్త్రసప్తతముగదా!

ఇక, వేమననాటివిజ్ఞానము పరికింపుడు :-

“మలము బిగిసెనేని మఱిప్రాణహానియా” (Intestinal obstruction)

తనదు కాలు గోయఁ దనతమ్ముఁ డేఱ్ఱునా? (Amputations)

“ఉక్కు శుద్ధిచేసి యుంచి తినెనువాఁడు

ఉక్కుదిటపువలెనె యుండు జగతి.

“ఉక్కుసున్నము దిన నుడుగు క్షయము” (Iron and calcium)

“ఎంత చేసిచేసి యేపాటు పడినను

రాచకురుపు నమ్మరామ సుమ్ము. (Carbuncle)

వేమన తనదివిజ్ఞానమహిమలనఁ గాఁబోలు, శాస్త్రజ్ఞులు నిన్న మొన్న కనుఁగొనఁగల్గిన రహస్యముల కరితలామలకముఁ జేసికొనియుండెను :-

“ఈగ యెట్టి దనిన నీశ్వరువంటిది (God of destruction)

వ్యాధితెలియలేనివైద్యుఁడు మఱియేల? (Importance of diagnosis)

పదునేనవశతాబ్దప్రాంతములవాడైన వల్లభరాయని క్రీడాభిరామమందలి



“మందు లమైడు” వానిగొడవ ను వదలుదము. మడికి సింగన పద్మపురాణమునఁ బొగడిన ధర్మములు చూడుఁడు.

“.....గోవుఁ, బంకమున బ్రాహ్మణుని రోగపంకమునను

మునుఁగకుండఁగఁగాంచిన యసఘులశ్వ, మేధలోకంబుగాంతు రమేయచరిత్ర.

బై చరాజు వేంకటనాథుని కంచితంత్రము సమకాలికవైద్యవిజ్ఞానభాండా గార మనవచ్చును:- “ఆరోగ్యసదృశం బగులాభంబును, శీలసదృశం బగు భూషణంబును లేకుగదా !” అని యారోగ్యదేవతా వ్రతిష్ఠ చేసినాఁడు. ఆకాలము నను, ఔషధములప్రయోజనము జను లెఱుంగకపోలేదు.

“ ధనమున రుణశేషము సా, ధనమున రిపుశేష మాషధుబున దనుసం జనితగదశేషము” అశేష మగునట !

ఈగ్రంథమందలి పద్యమొక్కటి రోగులపంక్తుల వర్ణించుటయేగాక “సవాభవాని” యనుప్రయోగమువలనఁ జరిత్రాంశకవిషయనిర్ణయమునకుఁ జాలఁ దోడ్పడున ట్లున్నది :-

“ చవులవేడబములు చాలించి తల సారె దఱలక చప్పిళ్లు ద్రావువారుఁ గాయసంధుల మహాగ్రగ్రంథు లొదవిన బెట్టిదంబుగ నూలఁబెట్టువారు రసధూమ మఖలగాత్రచ్చిద్రములఁ బ్రాణ నుబ్బలఁబడి మూలుచుండువారు ఛీ సిగ్గు గాదొకో చేర మా కాటది యన్నఁజెల్లెలివావి యనెడువారుఁ గోరి వాలుకుతైలంబుఁ గ్రోలువారు, గుములుకుంపటి శాకముల్ గోరువారు నైరి యొకకొండ ఆచ్చలి నలసవాభ, వానిధాటివిహారంబు బూనుటయును.

ఇక విజయనగరసామ్రాజ్యచక్రవర్తి, కృష్ణదేవరాయని యుద్గ్రంథమున నిమిడియున్న శరీరనిర్మాణజ్ఞానము కేవలజంతుశాస్త్రవేత్తలకే గాని కఠినగ్రాహ్యము. ఆముక్తమాల్యదయందు రాజసీతినివర్ణించుఘట్టమున భిషజ్జనులప్రసక్తి లేశము కలదు.

“ సౌఖశాయనికభిషక్పూర్వకము కాల్యవేశఁ గార్తాంతికద్విజులగోష్ఠి.”

“ హితులు భిషగ్గృహజ్ఞ బుధబృందకవీంద్రపురోహితుల్.”

శిష్యోపమాలంకారము ప్రయోగించి వైద్యవిజ్ఞానపరిచయము ప్రదర్శించు సీపద్యమును జదివి యానందింపుఁడు :-

సీ. తజ్ఞమండలిఁ గూర్చి ధాతుపుల్ దెలిసి హేమాదలఁగొని ప్రకృత్యనుగుణాల్ప జీవనాహృతులచే జెలఁగి మహాబలోద్రేకంబు మర్దన రిత్తజేసి



న్నే హద్దుడగుచు నశేషంబుఁ బోషించి నరవర్ణముల తప్పనరణు లుడిపి  
సతతద్విజ్రప్తశాలియై బలియించుపట్టులు బలియించి పలుచఁ  
జేయుపట్టులు పలుచగాఁ జేసి తేజ, మెసఁగ శోధన మటవక యెసఁగవలయు  
సాంగరాజ్యమొకత్తుగ స్యాంగరాజ్య, మొక్కయెత్తుగ నృపతియాయుష్య పరత.  
(ఆముక్త. ఆ. 4. ప. 270)

ధూర్జటిమహాకవిరచితమైన కాళహస్తిమాహాత్మ్యమున, నేత్రరోగచికిత్స వై  
ద్యగ్రంథములందువలె విపులముగ వర్ణింపఁబడియున్నది. (ఆ. 3. ప. 110) ఎన్ని  
మందులో పేర్కొన్నాడు.

“విన్నమంకులు తానయి కన్నమందు, లడిగి తెచ్చినమందులు నడవిమందు  
లెన్ని చేసిన మానక యిందుమాళి, కన్ను తొడిఁబడి నెత్తురు కాటుటయును.  
అద్దంకి గంగాధరునికాలమున జ్వరమునకు రసాషధము మర్యాదగాఁబోలు!  
“అరవిరిదమ్మి చందమున నాననవాసన సోఁడుముట్ట న  
య్యరుణసుతానుతాధరసుధాఖ్యరసాషధ సేవచేయఁగా  
దొరకినఁ గాక మిన్నకయ తొమ్మిదవస్థలతోడి మన్నధ  
జ్వరము శమించునే దివిజవైద్యుడు వైద్యము చేసెనేనియుక్.  
(తపతీసంవ- ఆ. ౨. ప ౯౨.)

రుద్రకవి నిరంకుశోపాఖ్యానమునందలి “బ్రహ్మరాక్షస నిర్వేష భర సుదు  
ర్నీవార బహువిధచేష్టావికారశూరుఁ,” డగుజననాథునివర్ణనయు, మంత్రులతిని  
య్యుక్తిచేత నంతఃపురమునకుఁ గొని వచ్చుటయు, “ఎంతమాత్రా విడి?” అనుచు  
నాడంబరముతో మంత్రముల జపించుమాంత్రికశ్రేష్ఠుల గుంపులను, ఆరాక్షసా  
వేశంబు సకలమంత్రతంత్రముల కసాధ్యంబగును లజ్జాపరత రహస్యముగ ‘పరారి’  
యగుమాంత్రికులమానహానిని, అసమానా వితాప్రతిభతో వర్ణించియున్నాడు.  
రెండుపద్యములం జదివిన, పిచ్చివానిమూర్తి మనయెడుటఁ దాండవమాడునట్లు  
స్వాభావికముగఁ గవిత్వ మల్లినాడు.

పదునేడవతాబ్దముయొక్క యపరార్థమున మనిన కొఱవి గోపరాజప్రణీతం  
బగు “సఃహసనద్వాత్రింశిక”యందుఁగొంతవైద్యవిద్యాపరిచయము తోచుచున్న  
ది. First-aid యెట్టిదో చూడుఁడు:-

“...కోపించి కాలేయి గోయించి వెడలించె, నాలోన నొకవైశ్యుఁ డతనిఁ బ్రోవఁ  
గరణ నుడుకునూ నె గాపించి వగయార్చి, కూడు నీళ్లు నొసఁగి వాడుదేర్చె”  
ఐశ్వర్యారోగ్యములు పరస్పరవిరుద్ధములట ! పండితులు కాదందురా ?



“...ధనవంతుడైనను దగులువ్యాధి, రోగహీనుడైన ద్రాగ గంజియులేదు.”

ముసలిరోగిని వర్ణించు వద్యమును బరికింపుడు:-

“పదములుఁ జేతులుక ముడిఁగి వండులుడుల్లి నిజస్వరంబు గ  
ద్దదికఁ బెనంగ నంగమున గ్రంథులువాఱఁగఁ గువ్వరోగముక  
ముదిమియుఁ గూడి దూపు బలుపుం బాలియింపఁగ దైన్యజీవనా  
స్పదమగు బ్రాహ్మణుడు జనపాలున కడ్డమువచ్చి యిట్లనుక. (ఆ. 5. ప. 32.)

“హంసవింశతి” జీవకళ గలకావ్యములలో మిన్న. వైద్యకవర్ణణల సర్వ  
స్వ మనినను నతిశయోక్తి గాదు. శుకసప్తతికథలు, హేమసుందరోపాఖ్యానము,  
విశ్వగుణాదర్శము, చాటుపద్యరత్నాకరములు, శతకసముచ్చయములు, వైద్య  
సంప్రదాయములఁ గొన్నిటిని జూచాచుఁగఁ బేర్చొనుచున్నవి. లేదా విపులముగ  
వర్ణించునవి. వైద్యగ్రంథములు-అపరిమితమగునష్టాంగపాడితిని వెల్లడించుఁగాక.  
వైద్యనిరూపవేషమును, “సిసీమాటాకీ”లవలె రూపశబ్దములముగఁబ్రతిబింబించు  
టకుఁ బూనుకొనుటకు- కవిబ్రహ్మలు, శ్రీనాథులు, ప్రబంధపరమేశ్వరులు, వారి  
వరప్రసాదమును బొందిన శిష్యబృందమును దప్ప నితరులు సాహసించురా?  
అదిగో వచ్చెను నాంధ్రవైద్యచింతామణిని దేటిచూడుడు:-

“మెలివడుతీఁగచుట్టుజిగి, మించినపాగ జనుంగువచ్చడం  
బలదిటివేలముద్రిక, యెయారపుగండపుఁబూత డొల్లుపో  
గులు, మణిముద్రిక ల్వలపుగుల్తెడు వీడ్యము చంకవట్రము  
ఘ్రులతుదముచ్చెల్లుక వెలయగుప్తగణుండుచువైద్యచోప్పగక. (హంసవింశతి)

ఆకాలమున సర్పవైద్యులు, విషవైద్యులు, భూతవైద్యులు మొదలగు  
ప్రత్యేకశాఖలపండితులు (specialists) వర్ణిలుటయే కాక, తమతమ యభి  
మానవృత్తుల సూచించు రూపవేషములుచు భిన్నముగ నుండినట్లు తోచెడిని.  
భూతవైద్యుని (Psychiatrist) మూర్తిని కవి యెంతస్వాభావికముగ, భావోన్మ  
రకముగ వర్ణించినాడో వరిశీలింపుడు:-

“భూతియుఁ, గావుబొట్టు మెయిఁ బూనినమూలైలు నుక్కుకల్తెముల్  
చేతఁ గడంబుఁ దాయెతులఁ జేర్చినమందులు మంత్రతంత్రకో  
పేతపునాగబెత్త మరబెట్టెలు నొప్పగ, రాద్రకర్కుడక  
భూతచికిత్సకుం దొకఁడు పొల్పుగ వచ్చట నుండు మానినీ. (హంసవిం)



భిషక్ప్రశంస వైద్యగ్రంథములలోనఁ దప్పనిసరి గదా! ఆదర్శప్రాయకు లగునదైవద్యవర్ణమునకు శుద్ధవైద్యసంగ్రహములలోఁ దావెక్కడిది? ఇత వైద్య దూషణ, మందులవానిమోసపుమాటలు, అర్థాభిలాష, ఆరోగ్యనాశకరాషధ ప్రయోగప్రసక్తి, పశుకటింటిగుట్టును గూడ బయటఁబెట్ట వెచుదీయని కవిపుంగ వులకల్పనలందుఁ దక్త స్వాభిమాను లైనవైద్యులవ్రాతల వెతకినను దొరకునా? మానవజీవిత మనునాటకమున సంత్యరంగమున మృత్యు వనుతెర వ్రాలుటకు ముందు, వైద్యుఁడు రోగిపాన్పుపార్శ్వమున నిలిచి యాక్రందనములమధ్య జరిగిం చుచికిత్సాక్రమమును (Doctor at the Bed side) వర్ణించుపద్యమును బ రింపుఁడు :-

సీ. బహువిధవేదనాపాటవంబున నుత్తమాంగము గబళిత మగుచుచుండ  
ధ్వని బైలువెళ్లక తనువై గళమువోలె మ్మిక్కిలి బద్ధమై మెలఁగుచుండ  
నాపాదమస్తక మైనదేహము మహోజ్వలవహ్నిశిఖలచే బడలియుండ  
విషయేంద్రియములు వివశభావమునొంది విహితస్పృహలు గల్గివేగుచుండ  
నెల్లబంధులు దూరాన నేప్పుచుండ, నార్తు లగువారికెల్ల ధైర్యములు దెలిపి  
మందులనుబోసి, రుజలనుమాన్ప నిందు, వైద్యకులుదప్ప దక్షులెవ్వారుగలరు.  
(హేమసుందరోపాఖ్యానము).



## శ్రీమద్రామాయణము.

—కొమాండూరి శతకోపాచార్యులుగారు, ఎం. ఏ., బి. యల్. కాకినాడ—

వాల్మీకి రచించిన సంస్కృతరామాయణము హిందువు లందఱచే గౌరవింపఁబడుచున్నది. దానిని జాలమంది నిత్యపారాయణ చేయుదురు. అది సంస్కృతమం దాదికావ్యము; అది రచింపఁబడి కొన్ని వేలయేండ్లును నందలి సారస్వతచారిత్రక నైతికాధ్యాత్మిక విశేషముల ప్రాముఖ్యము నేటికిని బోలేరు.

సంస్కృతమునఁ గావ్యవాఙ్మయమునకు శ్రీమద్రామాయణమే యుపజ్ఞము. వేదసంహితలందును నుపనిషత్తులందును గలక్లిష్టక్రియాపూర్వములు గాని, ప్రత్యేకార్థపు గూఢశబ్దములు గాని రామాయణమునఁ గానరావు. ద్రాక్షాపాకమున నతిసులభగ్రాహ్యమగు ననుష్టుపు శ్లోకరూపమున విశేషాశ్రములఁ గూడఁ దేటతెల్లముగఁ దెల్పుటలో లోకీకవాఙ్మయకర్తలకు వాల్మీకియే మార్గదర్శి యాయెను. (అనుష్టుపుశ్లోకములు వచనవాఙ్మయమువలె సులభమై, వృత్తరూప మగుటచే జ్ఞప్తియందుంచకొనుటకుఁ జాల సుకరముగ నుండును).

రామాయణమున వాల్మీకియచ్చటచ్చటఁ బాణినీయవ్యాకరణమునకు వ్యతిరిక్త మగునార్షప్రయోగములను గొలఁదిగఁ బ్రయోగించెను; అవియైనను గిష్టము కాకుండ సులభగ్రాహ్యముగనే యున్నవి. అంతటి సులభశైలిని గంభీరభావముల నతిమధురముగ వెల్లడించిన మహాకవి మఱి యొకఁడు లేఁడు. మహాభారతము కేవల చారిత్రకగ్రంథవద్దతిని వ్రాయఁబడినది; అందుఁ గావ్యలక్షణ మగుభావచిత్రణమునకుఁ బ్రాముఖ్య మియ్యఁబడలేదు. భాసుని దృశ్యవాటకములు చాల సులభశైలినే యున్నవి; కాని యవి భావగాంభీర్యమున రామాయణమునకును గాళిదాసీయములకును దీసిపోవు నని తోచును. కాళిదాసుని భావచిత్రణ మచ్ఛత్రమే; కాని యావైదర్భీతి వాల్మీకిశైలియంత సులభము కాదు.

నదీవర్వతాదిప్రకృతిదృశ్యముల రామణీయకమును జిత్రించుటలో వాల్మీకి యసమానుఁడు; నైసర్గికసౌందర్యపు వర్ణనమున నతిచతురుఁ డని పాశ్చాత్యవంశి తులచేఁ గూడ మెప్పువడసిన కాళిదాసుని రఘువంశ, కుమారసంభవ, ఋతుసంహారములలోని ప్రకృతిచిత్రణములకు రామాయణములోని వర్ణనలు మార్గదర్శకము లాయె నని తోచును. కొన్నిచోటులఁగాళిదాసుని గ్రంథములందు వాల్మీకి ధాన్యులు స్పష్టముగఁ గాన్పించును. వననదీగిరివర్ణనలను గథాసంవిధానములోనికి



సందర్భోచితముగ మేళవించి, కథావిషయము ననుకూలావరణముం దుంచి యా కర్తకముగఁ జేసి సాతకుల యాహ్లాదము వృద్ధిఁజేయునై పుణికి వాల్మీకియము మహా ఖని. మఱియు, నాయూవ్యక్తుల గుణగణాను వారివారిసౌభాషణ వాగ్వాద ములమూలమున నత్యంతమధురముగ వివరించుటలోను గాళిదాసాదులకు వాల్మీ కియే దాఁజూపెను. కవిసార్వభౌముఁ డనఁబడు కాళిదాసుఁడే కావ్యనైపుణికి భావములను రామాయణమునుండి గొనినచో, నితరుల సంగతి చెప్పనేల ? అందులకు-

“అపి కథ మృషా దైవ్యో వాచః స్వతః ప్రచకాశిరే సుచరితపరీపాకః సర్వ ప్రబుధకృతా మయమ్” అను మురాఁగిమహాకవి యొప్పుఁడలయే చాలును. శృంగారవీరశోకాదిరసములను సందర్భోచితముగ నొకకథయందే యనుగుణముగఁ బోషణచేసి సమన్వయించుటలోను వాల్మీకి ప్రజ్ఞ యఖండము. ఆకర్షకతకు లోటులే కుండఁగ నే, ఆదర్శగుణయుతములగుపాత్రలతోను గథతోడను సూచనలరూపమున సద్గుణముల బోధించుట రామాయణమందలి ప్రత్యేకవిశేషము. అందువలననే “కావ్యం....కాంతాసమ్మితతయోపదేశయుజే” యనులక్షణము ముఖ్యముగ రామాయణమునకే యొత్తయుఁ దగియున్నది. ఈవిషయమునఁ దరువాతవచ్చిన గ్రంథము లేవియు నాదికావ్యమును మీఱలేదు. షరమార్థవిషయ మటుండఁ గావ్యత్వరమణీయతను బట్టియు, ననేకులకు రామాయణపారాయణము ప్రీతికరముగ నున్నది.

రామాయణముయొక్క చారిత్రకస్థాముఖ్య మిటీవలిపరిశోధనవలన విశదమైనది. శ్రీరాముని జీవితకథలోఁ జారిత్రకముగ ముఖ్యవృత్తాంతము రావణసాలితు లగురాక్షసుల జయించుట. ఈరాక్షసు లెవరో తెలిసికొనవలసియున్నది. శ్రీరామచరిత్రకాలమునాటికి హిమాలయపర్వతస్థాంతమందును, ఆర్యావర్తముం తటను, ఆర్యనాగరకత వ్యాపించుచుండినట్లు కనఁబడును. వింధ్యపర్వతముల స్థాంతమున వానరులను మఱియొకజాతివా రుండిరి. ఆర్యావర్తమం దచ్చటచ్చటను మహాటవులలోను దక్షిణదేశస్థాంతమందును లంకలోనువేటొకజాతివారు సర్వాధికారులుగ వసించుచుండి రనితోచును. పురాతత్వవేత్తలు (archaeologists) జాతిశాస్త్రజ్ఞులు (ethnologists) గూడ భారతీయసరదేహముల పరీక్షచే భరతఖండమున మూఁడు వేర్వేరుజాతులవా రుండినటులు దెలుపుచున్నారు. ఈ జాతులను ఆర్య, ద్రావిడ, తురేనియను లనుట వాఙ్మక, ముఖవర్చస్సులోను,



శిరోనిర్మాణమందును, దేహాకారమందును, ఈమూఁడుజాతులమధ్యను స్పష్టమగు భేదము లుండెను. (అప్పటినుండి చాల జాతిసాంకర్యము కలిగినది ; ఐనను నప్పటికి నచ్చటచ్చట నీమూఁడురకములవారును గనఁబడుదురు) ఇట్లే మనదేశమందు జనులు(philologists) మాటలాడుకొను వివిధభాషలు మూఁడు ప్రత్యేకకుటుంబములలోని పని భాషాశాస్త్రజ్ఞులు నిర్ణయించి యున్నారు. (ఇందు సంస్కృత, ప్రాకృత, హిందీ, బంగాళీ మున్నగునవి 'ఆర్య' భాషలు; అరవము, కన్నడము మొదలైనవి ద్రావిడములు; ఇవిగాక కొండతాటవికులు మాటాడుకొండభాషలు 'ముండా' అనఁబడు మూఁడవజాతిలోనివి. మనయొద్ద మసలు ద్రావిడకుటుంబముదయ్యఁ జిరకాల మార్యసంప్రక్తమునఁ బెరిగి 'ఆర్య' మిశ్రిత మైనది.) అప్పటి యార్యులకు ద్రావిడాదుల ప్రత్యేకాచారములును విచిత్ర వేషభాషాదులును వికృతముగను దుర్బోధముగను, గన్పట్టి యుండవచ్చును. వారలమధ్య సంఘర్షము నధికమై యుండెను. ఆర్యులు వారిని దిరస్థారభావములతోఁ జూచుచు, వారల దస్య లనియు రాక్షసు లనియు వానరు లనియుఁ బిల్చుటలో నాశ్చర్యము లేదు.

రాక్షసులు నల్లనివారనియుఁ గ్రవ్యాకులు నిశాచరులు నరాశనులు ననియు రామాయణమున వర్ణింపఁబడినది. తురేనియనులు మిక్కిలి నల్లగను బలిష్ఠులుగను వికృతదీర్ఘ కాయులు మహాభుజులుగను, ముఖాకారమున నితరజాతుల కంటెను గేవలభిన్నులుగను నుండి, కొండలలోను, మహాటవులందు వసింపుచు, నర్ధరాత్రి వేళలఁగూడ స్వేచ్ఛగఁ జరియించుట కలవడి కామచారులై, పచ్చిమాంసమును దినుచుండి రనియు, వివాహాదిసాంఘికవిషయములందు వీరికిని నితరజాతులకును జాల భేద ముండె ననియును, బ్రాచీనసరశాస్త్రజ్ఞులు(Anthropologists)వివరించియున్నారు. ఇట్టిజాతినరాశనరులు (cannibals) ఇప్పటికిని మనదేశమునకు సమీపమం దున్నసుమిత్రా బార్మియో మున్నగు నాగ్నేయదిశాద్వీపములందు ను మధ్యాస్త్రికాలోను గొంచెముగ మిగిలియున్నారు. వారిలోఁగొందఱునేటికిని నరాశనులుగనే యున్నారు. ఈజాతిలో స్త్రీలను నిర్బంధముగ నెత్తుకొనిపోయి వారల వివాహమాడు నాచార మచ్చటచ్చట నిలిచియున్నది. ఈసంప్రదాయ పద్ధతిని 'రాక్షసవివాహ' మని యార్యులనుట సహజమే. పూర్వ మొకప్పుడు లంకయు, నాగ్నేయద్వీపములును దక్షిణమధ్యాస్త్రికాలును మనదక్షిణభారత దేశముతోఁ గలసి యొకమహాభూమిగ నుండియుండె ననియు, మహాప్రళయభూకంపాదులవలనఁ గ్రమముగఁ గొన్నిభూభాగము లణగిపోయి, యందు సముద్ర



మావరింపఁగాఁ గాలక్రమమునఁ దుదకుఁ బ్రస్తుతస్థితి యేర్పడిన దనియు, నీప్రాంత ములన్నిటిలోని పురాతనవస్తువులను జీవజాతులను భూస్వభావములను బరీక్షించిన భూతత్వజ్ఞు (geologists) లభిప్రాయపడుచున్నారు. ఈసందర్భము లన్నింటిం బట్టి రామాయణభారతకాలములనాటి రాక్షసు లీమోటు (తురేనియను) జాతి వారై యుండు రని తోచును. కావ్యగ్రంథముగ రచింపఁబడిన రామాయణమున రసపుష్టికై కవి కొంతవఱ కతిశయోక్తి మున్నగు నలంకారముల నుపయోగించి, యార్యవిరోధులుగ నుండినరాక్షసుల సమానుషులుగను నతిక్రూరులుగను జిత్రించుటలో నాశ్చర్యము లేదు.

ఈజాతులనడుమ నాహారవిహారాదులందు మొదటఁ జాలభేద ముండినను, జరకాల మొకదేశమం దుండుటచే వారలతోఁగొంతసంపర్కము కల్గుట సహజము. పూర్వకాలమందే యక్షగంధర్వకిన్నరాదులకును రాక్షసజాతికిని గూడఁ గాలక్రమమున సంబంధ బాంధవ్యము లేర్పడినటు లుత్తరకాండ రామాయణభారతభాగ వతములందలి కైకసీ, హిడింబా, జరాసంధాదుల గాథలవలనఁ దెలియుచున్నది. రాక్షసనివాసిత మగుప్రాంతము లనార్య లాక్రమింపఁదొడఁగినప్పు డుభయజాతు లకును సంఘర్షము కల్గెను. ఆర్యఋషులు విద్యము దాటి దక్షిణాపథమున వలసకు బయలుదేఱి 'యాశ్రమ'ములను స్థాపించినకొలది నాప్రాంతపు జాతు లతో నీసంఘర్షము తీవ్రము కాక తప్పదయ్యెను. అచటి దేశీయజాతులలోఁ గొందఱు తార్య లనాగరకత నవలంబించి, వారికి లోపడి యనుచరులై దేశమం తటను సంఘములలోఁ గలసి వసించుచుండి రనియు, మఱికొందఱు మాత్ర మట్లు చేయక యాచ్యులకు దూరముగఁ గొండలలోను నడవులలోను వసించుచు, నార్యసంపర్కము లేకుండి రనియు, బెక్కుండు చారిత్రకులభావము. ఈరాక్షసజాతి మనదేశపు టాదిమనరజాతియే యనియు, వారిలో నితరప్రాంతములందు మనభారతదేశమందును, జరకాలము క్రిందనే నరాశనత్వాదులుపోయి మార్పులు కల్గెననియు, నూహింపవచ్చును. నేటి 'యాదియాంధ్రులు', నాదిద్రావిడులు మొదలగువా రాయాదిమజాతిసంతతివారు కావచ్చును. వా రార్యద్రావిడులను, వారలనార్యద్రావిడులును బరస్పరము బహిష్కరించుటచే నుభయకక్షలమధ్యమునను నస్పృశ్యత యేర్పడి యుండవచ్చును.

మనదేశమున శ్రీరామునికిఁ బూర్వ మనేకచక్రవర్తు లుండినను, దక్షిణదేశ మంతను బూర్తిగ జయించి, యచటిపాలకులను సామంతులుగఁ జేసికొని, దేశ



మంతటపైని లంకపైని గూడ సామ్రాజ్యమును స్థాపించుట శ్రీరాములవలననే జరిగినది. ఒక్కభారతజాతి యేర్పడుటయు, భరతఖండ మేకరాజ్య మగుటయు, శ్రీరాములజీవితముయొక్కయుఁ బాలనయొక్కయు ముఖ్యఫలితములు. ఆగర్భశ్రీమంతుఁడు చక్రవర్తిజ్యేష్ఠపుత్రుఁడునయ్యుఁ బాదచారియై దేశమందలి వివిధప్రాంతములందు సంచరించి జనుల కష్టసుఖముల గ్రహించి స్వయముగ ననుభవమునొంది, సమరమున నాయకుఁడై రాజ్యమును విస్తరింపఁజేసి, శాంతి నెలకొల్పి, తరువాతనే రాజ్యాధికారము వహించుటచే, రామరాజ్య మాదర్శరాజ్యము కాఁగల్గెను.

ఇం కొకవిశేషము. అమెరికా మున్నగు నితరదేశములఁగూడ నార్యజాతీయులు పూర్వ మాక్రమించి, జయించిరి. కాని యాచార్యు లాప్రాంతములదేశీయులగునాదిమజాతుల ననేకవిధములఁ జిత్తహింస చేసి, వారలను నామావశిష్టులఁ జేసినసంగతి చరిత్రలోఁ బ్రసిద్ధము. శ్రీరామనాయకత్వమున భారతీయార్యులు రాక్షసుల నోడించి జయించినను, యుద్ధానంతరమున సామ్రాజ్యమును స్థాపించినమీఁదట, రాక్షసవంశీయులగువిభీషణాదులు సామంతరాజులుగ నిలిచిరి. ఇట్లే మధ్యప్రాంతపు సుగ్రీవాదులు వానరరాజ్యపుసామంతరాజు లైరి. అందుచే, నార్యేతరులగురెండుజాతులవారును నశింపక ప్రజాసామాన్యములో భాగముగ నుండుచువచ్చినటులు గన్పడును.

శ్రీరాముని సంచారసందర్భమునను దిగ్విజయసందర్భమునను రామాయణమున వర్ణింపఁబడిన యుత్తరప్రాంతపుఁ గోసలము మొదలు దక్షిణమున లంకవఱకుండినదేశములందలి రాజ్యములు జాతులు నదీపర్వతములు మున్నగువాని వివరము లప్పటి మనదేశపు పరిస్థితులను దెల్పుచు. రామాయణమందలి వివిధసంగతు లప్పటిభారతచరిత్రను నిర్మించుటకుఁ జారిత్రకపరిశోధకుల కెంతయు నుపయోగించును.

రామాయణమందలి నైతికసూచనలును ముఖ్యములే. పితృవాక్యపాలనము, ఏకపత్నీవ్రతము, భ్రాతృవాత్సల్యము, దీనజనోద్ధరణము, ప్రజారంజనపరత, దుష్టశిక్షణము, సాహసము, మున్నగు యోగ్యగుణములచే శ్రీరాముఁ డాదర్శపురుషుఁడు, ఆదర్శచక్రవర్తి. ఇట్లే సీత యాదర్శస్త్రీ, లక్ష్మణాదులు నట్లే పరిగణింపఁబడుచున్నారు. కైక కేవల దుష్టస్త్రీ యని కొందఁ జూడరు; మఱికొందఁ జూడరాదు. మేకు వివాహకాలమున దశరథరాజు చేసిన వాగ్దానమునుబట్టి యామె చర్యలో దోషములే దండరు. యవరాజగు శ్రీరాముఁ డంతఃపురమున విషయలోలుఁడై



మంత్రి సేనానులపై నాధారపడనక్కఱలేకుండఁ, గొన్నియే డ్లన్నిప్రాంతములందు ను సామాన్యనరుడుగఁ దిరిగి విశేషానుభవము సంపాదించి, శాంతి నెలకొల్పి, తరువాతనే చక్రవర్తియై యనన్యసామాన్యముగఁ బాలింపఁగల్గుటకుఁ, గొంతవఱ కైనను గైకయే కారణమని తెలిసికొనవలెను. రావణనియందును సాహసము, లోకపరిజ్ఞానము, పాలనశక్తి మొదలగు నున్నతగుణము లనేకములు గన్పించును. కాని యెట్టిమహాబలధీసంపన్నుఁ డైనను నరుఁడు కించిద్జ్ఞుఁడే యనియు, మానవుఁడు ప్రకృతిధోరణికి నీశ్వరేచ్ఛకును లోపడియుండక తప్ప దనియు, లోకక్షేమమునకుభిన్నముగఁదానే సృష్టికీర్వరుఁడ నని గర్విందివిజృంభించువానికిఁ మదకు హాని కల్గి తీటు ననియు రావణపాత్రవలన మరము గ్రహింపఁగల్గుచున్నాము.

ఎన్నిసీతుల నైనను బ్రత్యక్షముగ బోధించుట కంటఁ గథాయాపముగఁ గనఁబడచి సూచించినచో నది జనుల కెక్కువ యంగీకార్యమగును. ఇట్లు కాంతాసమ్మితముగ సూచనలవలననే చక్రని యుపదేశ మొనరించుట యుత్తమకాన్య లక్షణము. వాల్మీకి యిట్టిపద్ధతి నవలంబించుటచేతనే శ్రీరామకథ మనదేశీయవాఙ్మయము లన్నింటిలోను నాగరకప్రపంచమునను శాశ్వతస్థాన మలంకరించినది.

రామాయణకథయందు నిగూఢముగ నున్నయాధ్యాత్మికవిశేషములఁ బెక్కుండు పండితులు వివరించియే యున్నారు. ముఖ్యపాత్ర లగుసీతారాములచే తాకిక స్త్రీపురుషులే గాక, జీవాత్మపరమాత్మలు గూడ నుద్దేశింపఁబడియుండవచ్చును. భక్తాగ్రేసరు లగు చైతన్య, రామకృష్ణపరమహంసాది జీవన్ముక్తులు, తాము భార్యగను, ఈశ్వరుఁడు భర్తగను భావించుకొని భక్తి నిమగ్నులై రని వారలచరిత్రలలో ననేకనిదర్శనములు గలవు. రాధాదిగోపికలకుఁ గృష్ణునియందుఁ గలిగిన ప్రేమ కట్టిభావమే కల దని యుఁ బెద్ద లందురు. అట్లే సీత జీవాత్మ యనియు, జీవాత్మ మారీచుఁ డనునజ్ఞానముచే నాకర్షింపఁబడి, స్వస్థితిం గోల్పోయి, దశశిరస్సులు, దశేంద్రియములు గలరావణుఁ డనురజోహంస మగునహంకారబలమున సముద్ర మనుసంసారముచే నావృత మగు లంక యనుశరీరమున బంధింపఁబడుటయు, నాలంకాశరీరమం దధికారము గలరావణకుంభకర్ణు లను రజస్తమోగుణములు విభీషణుఁ డను(వానితోఁబుట్టువగు)నత్త్యగుణసహాయముననే జయింపఁబడి, జీవాత్మ త్రిగుణాతీతుఁడై మోక్షమునొంది, తిరుగ శ్రీరాము లను పరమాత్మసాన్నిధ్యమునుజేరుటయు, నిందులకు సుగ్రీవాంజనేయాదు లను జ్ఞానభక్త్యాదులు సహకారు లగుటయును, మొదలగు సంతరర్థములు సూచింపఁబడుచున్నవి. మఱియు



సాటిలేని దని వర్ణింపబడు రామరావణయుద్ధము భౌతికమే కావనియు, భగవద్గీత  
పదునాటవయధ్యాయమునం జిత్రింపబడిన దైవప్రకృతి యాసురీప్రకృతుల  
నిత్యసంఘర్షణ కిది లక్ష్య మనియుఁ దోచును. 'అసత్య వప్రశిష్టంతే జగదాహు  
రసీశ్వరం....' 'ప్రభవం త్యుగ్రకర్తాణః క్షయాయ జగతోఽశుభాః; 'అహం  
కారం బలం దర్పం కామం క్రోధం చ సంశ్రితాః' 'ఈశ్వరోహ మహం భోగీ...  
కోన్యోస్తి సదృశో మయా' అని గీతలోఁ జెప్పిన యాసురీప్రకృతులు రావణు  
నియందు వర్తించుచున్నవి. ఇట్లే యహింస, సత్యము, త్యాగము మున్నగు దైవి  
ప్రకృతిలక్షణములు శ్రీరామునికి వర్తించును. దైవిప్రకృతికి నాసురీప్రకృతికిని సంఘ  
ర్షణ మెప్పుడును నిరంతరము జరుగుచునేయుండును. ఈయుద్ధమున మొదట నా  
సురీప్రకృతి విజృంభించినను, దైవిప్రకృతియే తుదకు జయించు నని రామాయణ  
కథ స్పష్టపటచుచున్నది.

ఇట్లు కావ్యముగను నితిహాసముగను నాధ్యాత్మిక గ్రంథముగను గూడ రా  
మాయణము వాఙ్మయమం దగ్రస్థానము వహించుచున్నది.



# పిష్టపురచరిత్ర.

—వడ్డాది శ్రీరామచంద్రమూర్తిగారు, B. A. (Hons.) కాకినాడ.—

పిష్టపురము, (నేటిపితాపురము) క్రీస్తుశకారంభమునుండియు, సుప్రసిద్ధమగు రాజధానీనగరమయి యుండెడిది. మొదటఁ బిష్టపురము ప్రఖ్యాతశాధక్షత్రమై యుండెననుటకుఁ బ్రబలప్రమాణము లగపడుచున్నవి. పితాపురమునకు సమీపముననున్న కొడవలియొద్ద, నాంధ్రరాజగు చందసాతిరాజు రెండవరాజ్య సంవత్సరమున, శశియను నాతనిమంత్రి యచ్చటి శాధస్తూపములకుఁ గొన్ని రాతి నూతులఁ గట్టించినట్లు శాసనాధారములు కలవు. (Ep. Ind. XVIII, 316)

నేడు గూడఁ బిష్టపురమున రెండు శాధస్తూపములు భూగర్భమున దాగి యున్న వని నాయనుమానము. మొదటిది దివానుబహద్దూరు కొమ్మిరెడ్డి సూర్య నారాయణమూర్తినాయఁడుగారి పొలములో నున్నది. స్తూపముయొక్క శిఖరము మాత్రము మనకిప్పుడు కనఁబడుచున్నది. అచ్చటి యిటికలయొక్క పరిమాణము, చేసినవిధానము చూచినయెడల, నాకట్టడము క్రీస్తుశకారంభము నాటి దని నిర్ణయింపవలసియున్నది. ఈకట్టడమున కుపయోగించిన యిటికలమాదిరి యిటికలొంద్రదేశమందలి యితరశాధస్తూపములయొద్దమాత్రమే కలవు. శాధస్తూపములన్నియు నేకారణముననే తెలియదు కాని, నేడు 'లంజసిబ్బ' లని వ్యవహరింపఁ బడుచున్నవి. పిష్టపురమందలి యీ శాధస్తూపమును గూడ నేడు 'పింజర్ల సాని దిబ్బ' యని వ్యవహరింతు రని నా కచటివారు చెప్పిరి. ఇదిగాక పైస్తూ పశిరమును గప్పిన దిబ్బను జేరియున్న శ్రీమల్యాల కామేశ్వరరావుగారి పొలములోఁ గొంత మెరకప్రదేశమును వారు 1931 వ సంవత్సరమునఁ ద్రవ్వించుచుండఁగా బెద్ద యిటికలు, స్తూపములకుఁ బైనున్న గుండ్రని తెల్లని మలుపురాళ్లు, మఱికొన్ని కట్టడపుఁబనిముట్లుఁ గానవచ్చినవి. దీనిని బరీక్షించుటకై 1933సం. లోఁ బురాతత్వ శాఖాధికారి (Director of Archaeology, Mr. H. H. Khan) వచ్చి కొమ్మిరెడ్డివారి పొలములోని దిబ్బనుజూచి యదియొక శాధస్తూపమనియుఁ బితాపురపుబజారులోనున్న సన్నాస్తిరాళ్లు స్తూపమునొద్ద నుండెడిబుద్ధవిగ్రహము లని యునభిప్రాయపడి రఁట. (ఆంధ్రపత్రిక 1936 సం. ఆగస్టు నెల, 5 వ తేది) ఇట్టిదేవేటా కటి మిషన్ హాస్పిటల్ ప్రాంతమున ములుకొట్ల వారి మాన్యములోఁ గలదు. వీనిని శ్రీశ్రీశ్రీ మహారాజావారు త్రవ్వించి యాంధ్రులకృతజ్ఞతకుఁ బాత్రులవుదురుగాక! సుప్రసిద్ధశాధక్షత్రమై, 15 వ శతాబ్దమునఁ గవిసార్వభౌముని పొగడ్డఁగాంచి, నేడొంధ్రభోజునిచే బరిపాలింపఁబడుచున్న యీపిష్టపురచరిత్ర క్రీస్తుశకారంభము



నుండి తూర్పుచాళుక్యులవశమగువఱు కీవ్యాసమునఁ గృప్తముగా వ్రాయఁబడినది. (ఇది నా Thesis లో నింతకంటెవిపులముగను, నేటివఱకును వ్రాయఁబడినది.) \*

ప్రప్రథమమునఁ బిష్టపురమనునామము సముద్రగుప్తుని యలహాబాదుశాసనమందుఁ గనవచ్చుచున్నది. (C. I. I. Vol) III. P. 7) దానినిబట్టి పిష్టపురమును మహేంద్రుఁడు లేక మహేంద్రగిరియను రాజు పాలించినట్లు తెలియుచున్నది. (Indian Culture Vol. III, Part I, P. 230) ఈమహేంద్రవర్మ యాంధ్రసామ్రాజ్యము విచ్ఛిన్నమయిన తరువాత, పిష్టపురమును స్వతంత్రముగఁ బాలించిన యొకసామంతుఁ డని భావింపవలసియున్నది. మహేంద్రుఁడు లేక మహేంద్రవర్మ సముద్రగుప్తుని సమకాలికుఁ డగుటచే, క్రీ. శ. నాల్గవశతాబ్దాది నుండి యుండును.

శాసనలిపి పరిణామములవలన సముద్రగుప్తుని యలహాబాదు శాసనము తర్వాతి వనఁదగిన రెండుశాసనములు పిష్టపురరాజధానీనగరమునుండి యాజ్ఞాపింపఁబడినవి. మొదటిది మగధవంశీయుఁడును, వాసిష్ఠీపుత్రుఁడును, గలింగాధిపతియైన శక్తివర్మ. (Ep. Ind. XII P. 1.) రెండవది దేవరాష్ట్రాధిపతియైన నేక సమరసంఘట్ట విజయాధిగతయశస్తుఁడును, వాసిష్ఠీకులచంద్రుఁడును నగు మహారాజగుణవర్మపూత్రుఁడును, శ్రీమహారాజ ప్రభంజనవర్మప్రియపుత్రుఁడును, స్వబలవిక్రమోపార్జితభూర్నయవినయ సత్వసంపత్తాధిగతయశస్తుఁడును గలింగాధిపతియైనగు శ్రీమహారాజ అనంతవర్మయొక్క కిందొప్పశాసనము. (J. A. H. R. S. VIII, P. 160) పై రెండును విజయపిష్టపురాధిష్ఠానమునుండి శాసింపఁబడినవి. మహారాజ అనంతవర్మ శాసనము వేళొకటి విజయదేవపురమునుండి యాజ్ఞాపింపఁబడినది. ఈశిరిపురము తామ్రశాసనమును ప్రజోత్పత్తి భాద్రపదమాసభారతీయందు మండ నరసింహముగారు ప్రకటించిరి. వా రీశాసనకాలమును జర్పించి శిరిపురము శాసనము 86 A. D. నాటి దనియు, కిందొప్పశాసనము దానికి 10 యేడ్ల వలిదనియు వ్రాసియున్నాడు. (Bharati, Sept. 1931 and J. A. H.

\* ఈదిబ్బలను ద్రవ్వించినచో నివి రెండు విఖ్యాతబౌద్ధస్తూపము లని నాదృఢనిశ్చయము. మైసూరులో నాకు Archaeological Survey of India Asst. Director గారు K. N. Dikshit గారి పరిచయభాగ్యము లభించినది. వారితో నీస్తూపములవిషయమై ముచ్చటించి, పీని ద్రవ్వించి యాంధ్రదేశమునకెప్పుడు ప్రభుత్వపురాతత్వశాఖవారి దర్శింతు రని ప్రశ్నించితిని. వారు, గవర్నమెంటువారి రిప్పట్టున నీకార్యమునకుఁ బూనుకొన రనియు, శ్రీశ్రీ శ్రీ మహారాజావారో, లేక యాంధ్రవిశ్వవిద్యాలయమువారో పూనుకొనినచో, దమడిపాట్లు మెంటుపా రొకరికిఁ ద్రవ్వించుటకుఁ దగిన శిక్షణ నీయగల వనిచెప్పిరి.



R. S. VIII, P. 153) కాని గవర్నమెంటు ఎపిగ్రాఫిస్టు Annual Report of South Indian Epigraphy for 1931—32 లో నీశిరిపురపుశాసనమునుగూర్చి వ్రాయుచు, ఈశాసనము క్రీ. శ. 528 సం. నాటిదని నిశ్చయించెను. లిపిపరిణామముబట్టి చూచినచో రాగోలు, కిందొప్పశాసనములు క్రీ. శ. నాలుగు, ఐదవశతాబ్దివానివలె గన్పట్టును. ఈశాసనములకు క్రీ. శ. 66, 528 సంవత్సరములు రెండునుగూడఁ దప్పనినాయభిప్రాయము. లిపిపరిణామము ననుసరించి శక్తివర్త రాగోలు శాసనము, అనంతవర్తకిందొప్ప, శిరిపురము శాసనములు క్రీ.శ. నాల్గవశతాబ్దాంతముననో, అయిదవశతాబ్దాంతాన్నిర్ణయించినబాగుడును.

వాసిష్ఠివంశము—పై రెండుశాసనముల ననుసరించి, మనకు నాల్గవతరములరాజులు, వాసిష్ఠివంశమున నున్నటులు తెలియుచున్నది. సముద్రగుప్తుని శాసనమునఁ జెప్పఁబడిన మహేంద్రఁడు లేక మహేంద్రవర్త కూడ నీవంశపువాడై యుండవచ్చును. ఆతఁడావంశజుడైననుగాక పోయినను, అనంతవర్తయు, నాతనితండ్రి, తాతలును, మహేంద్రవర్తతరువాత పిష్టపురరాజ్యమేలిన ప్రభువు లని చెప్పకతప్పదు.

కిందొప్పశాసనములో గుణవర్తయు నాతని కుమారుడు, ప్రభంజనవర్తయు, నాతని కుమారుడు, అనంతవర్తయుఁ బేర్కొనఁబడిరి. ఇతఁ రాగోలు శాసనమునఁ బేర్కొనఁబడిన శక్తివర్త వీరికిఁ బూర్వపువాడాలేక తరువాతివాడాయనునది నిశ్చయింపవలసియున్నది. కిందొప్పశాసనమునందు గుణవర్త దైవరాష్ట్రాధిపతియని వర్ణింపఁబడెను. కనుక ప్రథమమునఁ గళింగరాజ్యమును బాలించినది, యనంతవర్తవలె గనిపించును. కళింగాధిపతి శక్తివర్త వీరితరువాతివాడని నాయభిప్రాయము. క్రీ. శ. 350 ప్రాంతమున మహేంద్రవర్తరాజ్య మంతరించి, వాసిష్ఠివంశము పాలన మారంభించియుండును. ఈవంశపురాజులు నలుగురును గలిసి నూఱు వత్సరములు లేక 80 సంవత్సరములకాలము రాజ్యమేలియుండురు. అనఁగా క్రీ. శ. 450 ప్రాంతమున వీరిపరిపాలన మంతరించియుండును. ఈనాటికి వేంగీదేశము శాలంకాయనుల పాలనముననుండి తరువాత విష్ణుకుండి వంశపురాజుల వశ మాయెను. శాలంకాయనులు పిష్టపురప్రాంతముఁ బాలించియుండలే దనుటకు వారి శాసనములే సాక్ష్యము కాని విష్ణుకుండినులు మాత్రము గోదావరిని దాటి తమరాజ్యమును వ్యాపింపఁజేసినట్లును, వారికిని (కళింగాధిపతి యగు మొదటి) ఇంద్రవర్తకును, యుద్ధము జరిగినట్లు మనకుఁ బ్రధీయములుని గోదావరిశాసనమువలనఁ దెలియుచున్నది. కనుక వాసిష్ఠివంశపరిపాలన మంతరించిన తర్వాత పిష్టపురము విష్ణుకుండి వంశజుల వశ మైనట్లు మన యెంచవలసియున్నది. ఒకవైపునఁ



గళింగాధిపతులు కళింగనగరము రాజధానిగా గోదావరివరకును దమ రాజ్యము వ్యాపింపఁ జేయుటకును, మఱియుకవైపున విష్ణుకుండి వంశజులు కళింగాధిపతులను విజయనగరము, సింహచలప్రాంతముల నాఁపుచేయుటకును బ్రయత్నించి ఘోరమైన యుద్ధముల నొనర్చినట్లు మన కానాటి శాసనములఁ బఠింపఁబడియున్నది. (Ref. my paper on the Genealogy of the Vishnu Kundins read before the General Body of the Andhra Historical Research Society, Rajahmundry) కాని వీరిరువురును బరస్పర మీరాజ్యమునకై పోరాడుచుండ వేగిదేశము సింహచలమువరకును దూర్పుచాళుక్యరాజుల వశమాయెను. మనము తూర్పుచాళుక్య రాజులపాలనమునఁ బిష్టపుర మెట్లుండెనో విమర్శించుటకుఁబూర్వ మిది, విష్ణుకుండి వంశజులక్రింద నెట్లుండెనో చూడవలసియున్నది. విష్ణుకుండివంశజుల శాసనములఁ బట్టి వారికిని గళింగనగరాధిపతులగు కళింగరాజులకును యుద్ధములు జరుగుచుండెనని పైనిఁజెప్పియుంటిని. పిష్టపురము నామ మాత్రమున విష్ణుకుండివంశజుల వశమైనను దాని నొక ప్రత్యేక రాజవంశముపరిపాలించుచు విష్ణుకుండివంశమున బలవంతుడైన రాజున్నచోఁ గవుము గట్టుచు లేనిచోఁ దమ స్వాతంత్ర్యము నెలకొల్పికొనుచుఁబిష్టపురము నేలుచున్నట్లు మనకు శాసనాధారము లగపడుచున్నవి. (పృథ్వీమహారాజు తాణ్డివాడశాసనము. Edited by Dr. N. Venkata Ramanayya in భారతి) పైశాసనము ననుసరించి పృథ్వీమహారాజు పిష్టపురము రాజధానిగా నేటి తూర్పుగోదావరి జిల్లాప్రాంతమును బాలించుచున్నట్లు తెలియుచున్నది. ఇది నేలటూరి వెంకటరమణయ్యగారు వ్రాసినట్లు... 6 వ శతాబ్దాంతముననో లేక 7 వ శతాబ్దాదినో యుండియుండు నని నా యభిప్రాయము. పృథ్వీమహారాజు శాసనమువలన మనకు మూడు తరముల రాజులు లభించుచున్నారు. పృథ్వీమహారాజుతాత రణదుర్జయుఁడు. ఈతఁడు మహారాజు. ఈతని కుమారుఁడు విక్రమేంద్రుఁడు. ఈతని కుమారుఁడు ప్రవర్ధమాన ప్రతాపవంశత సమస్తసామస్త మణులనిజభుజవిజయోదయాధిగత యశోవిశేషభూషణుఁడు. శ్రీరమాకాశ్యపగోత్రుఁడు. పరమబ్రాహ్మణ్యుఁడు. మాతాపితృసాదానుధ్యాతుఁడు. "పృథ్వీమహారాజు జనకుఁ డగు విక్రమేంద్రునిపేరు నామసాదృశ్యముచే విష్ణుకుండివంశపు రాజులను స్మరణకుఁ దెచ్చుచున్నది. వేంగినేలిన రాజవంశములందు విష్ణుకుండిరాజులలో మాత్రము విక్రమేంద్ర నామధారు లగపడుచున్నారు. పిష్టపురమునేలిన రమాకాశ్యపగోత్రజులకును విష్ణుకుండిప్రభువులకును నెది



యేని సంబంధ ముండిన నుండవచ్చును.

సామంతులు తమ రాజులపేర్లఁ దమ బిడ్డలను బిలుచు నాచారము కలదు గనుక పృథ్వీమహారాజు తండ్రియగు విక్రమేంద్రున కాపేరు కలిగెనని తలఁచితి మేని, రణమర్జయుఁడు విష్ణుకుండి రెండవవిక్రమేంద్రుని సామంతుడై యుండునని యూహింపఁదగియుండును. ఇతఁడు తనరాజుపైఁ దిరుగుఁబాటుచేసి స్వతంత్రుఁడాయెనని యెంచవలసియుండును. ఇతఁడుకళింగాధిపతియుఁ బూర్వగంగవంశీకుఁడును నగు నింద్రవర్తచే నిహతుఁడైనట్లు పృథ్వీమూలుని శాసనమువలనఁ దెలియు చున్నది. తరువాతి విష్ణుకుండినుల యధికారము (మూఁడవమాధవవర్త కాలము వఱకు) గోదావరి కుత్తరమున సాగిన చిహ్నము లేమియుఁగానరావు. రణమర్జయ విక్రమేంద్రుల యనంతరము పృథ్వీమహారాజు స్వామిద్రోహియై స్వాతంత్ర్యము వహించె నని యూహింపవచ్చును. పిష్టపురమున నితఁడు రాజ్యము సేయుచుండఁ గా నట్టమైన విష్ణుకుండినుల దొరతనమును గళింగమున మఱలఁ బ్రతిష్ఠించుటకు మూఁడవమాధవవర్త వ్రయత్నము సల్పెనని యాతని యాంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు శాసనములోని 'ప్రాగ్జీ గీషయా క్రస్థితః గోదావరీ మతీతరన్' అను వాక్యమువలన నూహింపవచ్చును." (భారతి 1935 తాన్వివాడశాసనము.)

మూఁడవమాధవవర్త విజయము చిరస్థాయి కాలేదు. గోదావరిని దాటిన తరువాత నాతఁడు పొలమూరు శాసనమును దానముచేసెను. అటుపైని కొలఁది కాలమునకే యీతఁడు మృతుఁడాయెను.

అనాటి కప్పుడే తూర్పుచాళుక్యవంశము స్థాపింపఁబడినది. రెండవపుల కేశివల్లభుఁడు పిష్టపురమును సాధించెను.

పిష్టం పిష్టపురం యేన జాతం దుర్గమదుర్గమమ్,

చిత్రం యస్య కలేర్ వృత్తిం జాతం దుర్గమ దుర్గమమ్.

అని పులికేశి తన అయివఱులు శాసనమున వ్రాసికొన్నాఁడు. ఈ శాసనము క్రీ. శ. 610 నాటిది. విష్ణుకుండిమాధవవర్త దానముచేసిన పొలంబూరునే, యీతఁడు దానముచేసిన వానికొడుకునకే తూర్పుచాళుక్యులలో మొదటి జయ సింహవల్లభుఁడు దానమిచ్చెను. కనుక పిష్టపురప్రాంత మంతయుఁ దూర్పుచాళుక్యుల వశమాయె నని చెప్పవలసియున్నది. తూర్పుచాళుక్యుల యనంతరము పిష్టపురము రెడ్డిరాజులక్రిందఁ గొంతకాలమును, గజపతులక్రిందఁ గొంతకాలమును, విజయనగర రాజులక్రిందఁగొంతకాలమును, దదుపరి మహమ్మదీయులవశమై నేఁడు పద్మనాభక ప్రభువుల పాలనములో నున్నది.



ఆంధ్ర సాహిత్యవరిషత్తు  
ర జ్యోత్సవసంపుటము.

౧. పద్యభాగము.



ಶ್ರೀಮದ್ಭಗವದ್ಗೀತೆ

ಅಧ್ಯಾಯ ೧೦ / ಶ್ರೀ ಭಗವತ್

ಪ್ರತಿಪದ್ಧಿ



“ఇట్టిసంబంధ మెచ్చటనేనిఁ గలదె.”

శ్రీపితాపురముయవరాజుగా రగు

శ్రీరాజా రావు గంగాధర రామారావు బహద్దరుగారు.

సీ. ఆనందలహరులో యమృతపుధారలో చల్లనివెన్నెలల్ చల్లువేళఁ  
గలకంఠిమాటలో కవిచంద్రపాటలో యాగాలి యాతావి యలమువేళఁ  
జూపులచెలుపులో చొక్కించు మెఱపులో వలతేని యారేయివలచువేళఁ  
గలయికనుఖములో కలలోనితలఁపులో పువ్వులశయ్యల నవ్వువేళ  
భావయతవరీరంభసంభ్రాంతవేళ  
మనసువృత్తులె తెలియనిమగత గలిగె

బ్రహ్మసాయుజ్యసోపానపంక్తిలోన

నది మొదటిమెట్టా చివరదో యరయఁదరమె?

౧

సీ. నక్షత్రపంక్తులు నక్షత్రపతిఁ జూచి కనుగీఁటె మముఁజూచి కరఁగిపోయి  
పుష్పసందోహముల్ పుష్పంధయునిజూచి తలలూఁచె మముఁజూచిపులకరించి  
మేఘమాలలగుంపు మేరునగముఁ జూచి చెయిచాఁచె మముఁజూచి సిగ్గువిడిచి  
వాహినీజాలముల్ వాహినీపతిఁ జూచి పరుగెత్తె మముఁజూచి బ్రమలఁజెంది  
ప్రణయనాట్యకళల రంజిల్లు మము మేమె  
చూచుకొనుచుఁ జొక్కి సొమ్మసిల్ల  
మాదునాట్యకళయె మమ్ములఁ గ్రమ్మఁగా  
భేద మంతరింప వెలసినాము.

౨

సీ. ఏమేమొ చూచినా మేమేమొ పలికినా మేమేమొ చేసినా మెఱుక లేక  
యేమేమొ తాఁకినా మేమేమొ రేపినా మేమేమొ క్రోలినా మెఱుకలేక  
యేమేమొ పాడినా మేమేమొ యాడినా మేమేమొ వీడినా మెఱుకలేక  
యేమేమొ తలఁచినా మేమేమొ వలచినా మేమేమొ కలఁచినా మెఱుకలేక  
ఘోరవిఘ్నతరంగముల్ ఘోషచేయ  
మేలుతెప్పపైఁ జల్లఁగా దేలినాము  
మంపుతుంపురుల్ మమ్ముల నింపకుండ  
వలపుఁదెరఁఁచువాఁటునఁ జూలినాము.

3



సీ. చూపులోఁ జూపును జొనిపినారమొ లేదో మనసును మనసును మాటలాడెఁ  
జేతిలోఁ జేతిని జేర్చినారమొ లేదో భావమ్ము భావమ్ము పర్యవృత్తియొ  
బెదవితోఁ బెదవిని బెనఁచినారమొ లేదో ప్రణయమ్ముఁ బ్రణయమ్ముఁ బ్రబలమయ్యెఁ  
దనువుతోఁ దనువును దార్చినారమొ లేదో యాత్మయు నాత్మయు నైకమందె  
సఖుల మైన మేము శాశ్వతజీవన  
దివ్యమార్గమందుఁ దేలిపోవ  
నిశ్చయించి ప్రేమ నిర్లభవారుల  
మునిగినాము చాల మునిగినాము.

౪

సీ. పర్వతశిఖరాగ్రపార్శ్వభాగంబుల మెఱసెను మాప్రేమ మెఱపులందు  
సాగరవాహినీసంగమస్థలముల స్రవించె మాప్రేమ సలిలమందు  
మాలతీమల్లికామండపంబులలోనఁ బుష్పించె మాప్రేమ పుష్పలందుఁ  
గలకఁతకులకలకలనినాదంబులఁ బాడెను మాప్రేమ పాటలందు  
విశ్వ మంతయు మాప్రేమవికసనంబె  
శబ్ద మెల్లను మాప్రేమసారరవమె  
సర్వకాలంబు నిది యిట్లె శాశ్వతంబు  
'ఇట్టిసంబంధ మెచ్చట నేనిగలదె ?'

౫



## భారతభారతీస్తుతి.

—విద్వాన్ వెంకటాచల సూర్యనారాయణశాస్త్రి గారు, పితాపురము.—

- సీ. ముమ్మరం బగుపూలకమ్మదాపులఁ జిమ్ము ముదానిలముసౌకుమార్య మెనసి  
 పండు వెన్నెల వెల్లువగ జాలువాటుచంద్రశిలామృతంబుసారశ్య మొది  
 చిన్నిపూఁదేనియల్ చిక్తనియానవాల్ తొలకించు నతులమాధుర్య మూని  
 యామనిలేమావి నంకురించు నవీనకిసలయమ్ములకాంతివిసర మరసి  
 సంస్కృతసరస్వతికి సహజాతవయి త్రిలింగరాజ్యసర్వస్వంబు లీలఁగేలఁ  
 గమించిపట్టిన తొకికాకార! యాధ్రుసాహితీదేవతా! నమస్తారమమ్మ! ౧
- శా. విశ్వశ్రేయము గోరి కబ్బముల నుర్విన్ నిల్పి త్వద్రూపమున్  
 విశ్వంబును సదాతనం బగుక్రియం జిత్రించి, నీయప్రసూలన్  
 శశ్వత్ప్రీతి భజించు నెల్లకవిమందారంబులం గొల్చి, నీ  
 యైశ్వర్యంబు స్థరింతు నించుక మదంబా సాహితీదేవతా! ౨
- గీ. భాస్కరజ్యోతి బాహ్యప్రపంచమునకు, నక్షి యగునట్ల యస్తమయంబెఱుంగని  
 తానకజ్యోతిగాదె నేత్రంబు తలఁప, జనని యాభ్యంతరప్రపంచమున కెల్ల. 3
- శా. ఏనాఁ డెచ్చటఁ బుట్టిరో యెటు జగం బెల్లన్ రసాస్వాదజా  
 తానందస్థితిఁ బ్రోచిరో నుకపు లాయావృత్తముల్ నేఁడు న  
 మ్లానప్రక్రియ డాచి నీసుతులకున్ మాధుర్యధురోక్తులం  
 గానంజేయు త్వదీయవత్సలతకుం గై మోక్షు లన్పించెదన్. ౪
- ఉ. నన్నయత్కినాదికవినాయకు లుర్నితభౌతికాంగులై  
 న న్నిరుపద్రవంబును సనాతనమైన యశశ్శరీరముల్  
 వన్ని భవిష్యదాంధ్రచుతవర్గ ముపాసన సేసి తృప్తిజెం  
 ద న్నిరతంబు జూపెడునుదారదయార్పు పీవ యంబరో. ౫
- సీ. గోదావరీవిమలోదకసేవాపవిత్రిత్రైకరణవిశ్రుతుండు  
 రాజరాజాస్థానరాజీవవికసనోద్యోగకిశోరసూర్యోదయుండు  
 స్వానుష్ఠితాధ్వరహవిరన్నసంప్రీతితాఖిలామర్త్యమర్త్యప్రజుండు  
 సకలభాషాశబ్దశాసనబిరుదాభిరామపాండిత్యవిభ్రాజితుండు



సంహితాభ్యాసపూతరసజ్ఞుడు సహ,పాతి నారాయణాస్తవ్యబద్ధబుద్ధి  
యాంధ్రకవితాకుమారిగన్నయ్యనన్న, యాయ్యుడస్తత్త్వతాంజలులందుఁగాత.

ఉ. ఆంధ్రము నొక్కదేశ మని యాంధ్రము భాషల కెల్ల మిన్న యం  
చాంధ్రకవిత్వ మన్న నియమాధికదీక్షిత యంచు నిత్యసి  
రంధ్రయశంబు గాంచునటు రాజనరేంద్రుని ప్రాపునం జదల్  
రంధ్రమువోవఁ జాటిన పురాతను నన్నయ మ్రొక్కఁ జెల్లదే. ౭

చ. అతనిపురోహితత్వము తదాశ్రయఁడైన నరేంద్రుఁగాక, సం  
తతవిభవాభిరామ మగుతావకసంతతి భవ్యమార్గసం  
గతుల నొనర్చుచు భరతఖండమహాదయకారకంబునై  
క్షీతి నెసలారఁ గాడె పఁకింప ననశ్వరవృత్తి భారతీ. ౮

ఉ. అంతకుమున్న యమ్మకును నబ్బకుఁ బుట్టని కొన్నికైత లిం  
తింతులు దోచుఁగాక యవి యేటికిఁ? జక్కగ సంస్తరించి భూ  
కాంతుల సత్సభాంతరవికాసినిగా నొనరించి నిన్ను రో  
దోంతరపూర్ణఁ జేయఁడె బుధాఘ మహా యన నాంధ్రభారతీ. ౯

చ. అఖిలమహాపురాణహృదయజ్ఞుడు వేదనిపాతవిస్ఫుర  
న్ముఖుడు తనస్వి బుద్ధిసుమనోగురుఁ డాంధ్రకవిత్వపుంజతు  
ర్ముఖుఁ డగునన్న పార్థ్యుడు పురోధనుడై నడపింప సంస్క్రియల్  
నిఖిలము గాంచి మించు నిను నెమ్మదిఁ గొల్చెద నాంధ్రభారతీ ! ౧౦

ఉ. శ్రోత్రియవంశసంజననసూచక మైనయవక్రభాషణ  
క్షేత్రమవై రసప్రచురజీవనవై ఘుఁచుడైన రాజరా  
జుత్రిదశేంద్రుపూజ లనిశంబును గాంచి తదీయక్తి క్తి  
ద్ధాత్రి స్థిరత్వ మూన్చిన కృతజ్ఞకు నీకు నమస్సహస్రముల్. ౧౧

ఉ. అంతటినన్న పార్థ్యసుత వయ్య నొకంట నరణ్యమధ్యమం  
దింతిరొ తండ్రిఁబాసి తపియింపవె పెద్దయుఁ బ్రొద్దు దిక్కు తే  
కెంతటివారికైనఁ దరియింపఁ దరంబె వివత్పరంపరా  
క్రాంతిని దానికి దగినకాలముఁ గర్తముఁ గూడకుండఁగఁ. ౧౨

గీ. అప్పు డుత్తరరామాయణాఖ్యకృతిని, దెలుఁగొనర్చి గంటము దించుతిక్కునకును  
నాంధ్రభారతభారతి యటవినమఁ, జక్కెననుమాట కొఱవిగాఁజెపులసోఁకె.



ఉ. దిగ్గనవచ్చి యాసుకవిదిగ్గజమేకద, యీయరణ్యమృ  
దిగ్గతిఁ గుండనేల జననీ యని క్రన్ననఁ గొంచుఁబోయి స  
మ్యగ్గతిమై విరాటనగరానులఁ బర్యములం బొనర్చి నీ  
కగ్గలమైన రూప మిడినట్టిఁడు స్వర్గము ముట్టునట్లుగఁ. ౧౪

సీ. కొమ్మనామాత్యునికూఁమితనయుడు కేతనామాత్యునికృతికి భర్త  
మచుమసిద్ధిమహీశ్వరునకుఁ గవిత్వసంబాధ బాంధవమూను మామగారు  
వైదికమార్గప్రవర్తిష్ఠులీలుఁడై సరివారిలో సడిసన్నయజ్ఞ  
సంస్తౌతాంధ్రోభయసారస్వతాంబుధులొకగుక్కఁ గొన్నకుంభోద్భవుండు  
సూర్యగతియట్లకుంతితమాక్తిరచన, గలుగుమేఘావి గంటము ఖడ్గమును గ  
రంబునం బూననేర్పు శూరప్రవేకుఁ, డచుచుశంబుదువాఁడు తిక్కన యనంగ.

గీ. తాను దిగకంటివానినూ పానుగాక, యాంధ్రకవితావిశారదుఁ డంచు నన్న  
పార్వ్యుఁ డలఁవకగంటమునంచుకొనఁడు, తప్పుధవిధేయతాబుద్ధిఁదరమెపొగడ.

శా. ఒకటా? రెండ? పదేనుపర్యములుఁ దా నొక్కొక్కగుక్కరస  
జ్ఞకు నెట్టెట్లుల వచ్చు నట్ల రచనకా సాఁగించి వైయాసకో  
త్తికి నద్దంబటు భారతమ్మును ధరితి న్నొక్కొనంగూర్చి తీ  
ర్చుకొనె న్నీఋణ మాంధ్రభారతి యతంద్రుండై యశస్సాంద్రుండై. ౧౫

చ. జిలిబిలిమాటలకా మదికిఁ జిక్కనిభావము లేనిపేలగాఁ  
దెలుపుచు, వీర మగృతగతి గనుదోయికిఁ గట్టినట్లుగాఁ  
బలుకుచు, జాతికైతనెఱవాదులకెల్లర కొజ్జబాతియై  
నిలిచిన తిక్కయజ్ఞ స్మరణీయుఁడు గాఁడె తెలుంగువాడికిఁ. ౧౬

ఉ. బాహులతోనె పంచదశపర్వమహాంబుధి నీచునమ్మహా  
సాహసియైన తిక్కనకె జాకుఁబుటించు సరణ్యమాదు ని  
ర్వాహకవృత్తిఁ జొచ్చి యవురా యన నిన్ను వెలార్చి తెచ్చి న  
మోహనరూపఁ జేయు కవిపుంగవు నెఱ్ఱన నెంత భారతీ! ౧౭

సీ. గిరిశాంఘిపద్మబంధితచేతస్తుఁ డై “శంభుదాసుఁ”డనకా యశంబు గాంచె  
సూక్తివైదిత్రీపయోధి యయి “ప్రబాధపరమేశుఁ” డచుమహాభిరుధ మ్మొదె  
బుండితప్రభువేమపార్థివాస్థానమందిరమున కుధురత్నదీప మయ్యె  
హరివంశ నారసింహపురాణావనభర్య శేషరాముకథల్లరచించి మించె



భువిఁ గవిత్రయవిఖ్యాతిఁ బూర్తిసేసె, సరససాహిత్యసౌష్ఠవచతురతరగ  
భీరభావాంబురాశినాఁ బేరుమోసె, నెట్టనార్యుండు సామాన్యుడే తలంప.

ఉ. నన్నయ రత్నభూషణగణంబున నిన్ గయిసేత నెంచి, తి  
క్తన్న సుమస్రజంబుల నిరంతరభూషితఁ జేయఁ గాంచి, యె  
ట్టన్న మణీమయంబు సుమనోఽచితమా నటు హారవల్లరుల్  
గ్రన్నన నీకుఁ గూర్చి నిజకౌశలిఁ జూపెఁ గదమ్మ భారతీ ! ౨౧

క. నన్నయ తిక్తనఫణితుల, నన్నిటఁ దలపించు నెట్టనార్యుఫణితి యె  
న, న్నన్నయఫణితిదెసకె, యెన్నఁగ ములుసూపు నంచు రెల్లరు రసికుల్. ౨౨

ఆ. కాదు సోమయాజిగమనిక గల దని, కొందఁ టును రదియు నందమ యగు  
నిరువు రతనిగురువు లెవరివాఁ డన్న గుణంబె కాని యవగుణం బదెట్లు? ౨౩

మ. “హరివంశావధి భారతం”బనుసుధీవ్యాహార మన్వర్థ మై  
వరలం దిక్తన దృష్టిసోఁకని వనీపర్వావశేషంబుతో  
హరివంశంబు తెనుంగుసేసియు నృసింహం బన్నురాణంబు సూ  
క్తిరుచుల్ మించ రచించు నెట్టనకు భక్తి గూర్తుఁ జిత్తాబ్జమున్. ౨౪

ఆ. కన్నవాఁడు నిన్ను నన్నయ్య పెంచిన, వాఁడు తిక్తయజ్ఞ వన్నెమీఱ  
నైన నేమి యెట్టనార్యుడే కద మకు,టమ్ముఁ గడకుఁ బూన్పె నమ్మ నీకు. ౨౫

ఆ. ఆత్రిమూర్తిరూపు లైనత్రిమూర్తుల, కరుణ నవతరించి కడలుక్రమ్మి  
సకలకావ్యరూపసామ్రాజ్య మేలునీ,వై భవంబు నెంచువాఁడఁ దల్లి ! ౨౬

ఉ. భారతభారతీ ! భవదపారకృపారసధార గాదె యా  
ధార; ముదారభావపరతం గవితాధ్వవిహార శీలురై  
పేరుఁ బ్రతిష్ఠయుం గనినపెద్దలకుం, గనుచున్న పెద్దతా  
వాఁకి, ముందుఁ గాంచఁగలవారికి నైత మభిన్నరూప మై. ౨౭

ఉ. భాసురదివ్యభవ్యతరవాక్తునఁ బల్లఁగదమ్మ! మంగళా  
శాసన మాంధ్రభారతి! రసంబు సుశబ్ద మెఱింగి దోసముల్  
రోసి గుణంబు నారసి యలోకచమత్కృతిఁ జూపి శాశ్వతో  
ల్లాసయశంబుఁ గాంచి వరలంగఁ భవత్సుతు లైనయందఱున్. ౨౮



## ఆ శీ స్స :

—: వడ్డాది సుబ్బరాయకవిగారు, రాజమహేంద్రవరము. :—

మ. మకిల భావకుఁ బాపఁగాదె గనె జన్మ బాంధ్రసాహిత్యవ  
 త్రిక ? తద్రాజతవాన్నికోత్సవము వర్తిల్లు శరత్కాలచం  
 ద్రికరీతిఁ సుమనశ్చకోరతతి కెంతే బ్రీతిగా ధాత; మే !  
 లకలంకం బిటె యశాత ధాతకృప నిందాచంద్రతారార్కముఁ.

## రజతోత్సవనందర్శచంపకమాలిక.

— కొత్తపల్లి సుందరరామయ్యగారు- ఏలూరు. —

ఇరువదియైదువత్సరము లేకమనీష సునిశ్చలుబుగా  
 నిరుపమరీతి నేకపదనిష్ఠులు నిల్చి, వచోవిలాసభా  
 సురయు, బవిత్రయుక్, విమలసూరిచరిత్రయు, సత్యవాదబు  
 ధురయు, జగత్ప్రసిద్ధయు, ననూననిశాంగమనోభిరామయున్,  
 గురుతరద్వీర దృగ్విలయకుంతలఫాలయు, శబ్దశాసన  
 సిరమతియున్, బహూకృతివిశేషకృతిప్రకృతిప్రచారమ  
 స్తరవివిధార్థసారసుమసారపరిగ్రహణానుమోదయున్,  
 సురుచిరశీలభాగ్యయు, విశుద్ధమనస్థయు నొనిఘంటుసుం  
 దరి నిరుబాసలం దెలివిఁ దద్దయు మించినదానిఁ దెల్లతా  
 మరలను నవ్వుమెత్తని సుమాశపు మైముఱు వొప్పదాని, న  
 బ్బరముగఁ బల్లుపల్లున గుబుల్తానుతావుల వెల్లుదాని, ము  
 ప్పిరిగొను సంతసంబు సరవిం బ్రజ కిచ్చెడు దాని, మేటిని  
 బ్బర మగునడ్డదాని, గనుపండువ విదైగలట్టివారికిం  
 దిరముగఁ గూర్చుదాని, సుకృతిం దపియించుచు రామధాతృమే  
 దురకరుణావిశేషమున దొడ్డగొనంబులబిడ్డఁ గాంచి, రా  
 జ్యరమకుఁ దోడుగాఁగ, విలసద్గతిఁ బీఠపురీశుఁగూర్చి నీ  
 భరమును బాపుకొంటివి; శుభం బగునీ కింక ధాత్రి నాంధ్రస  
 త్పరిషదదభ్రకీర్తిపర ! భారతి ! ధన్యల ధన్య వేన్నఁగన్.



# భావకవులు.

—శతావధాని, పిశుపాటి చిదంబరశాస్త్రిగారు- పితాపురము.—

ఉ. కావ్యములైన నారయక గ్రంథము లేవియుఁ జూడఁబోక సం  
భావ్యములైన పూర్వకవిమార్గములక గమనింపరాక య  
త్రావ్యము త్రావ్యముం దెలియఁజాలక యేటికి మాటిమాటికి  
నవ్యము నా లిఖింతు వధునాతనభావకవీ ! కవిత్వముక.

౧

చ. నియమము లేకు లేకు పరిణిష్ఠితవాక్యనుధారసంబు లో  
భయమును లేదు పెద్ద లనుభావము లేదు స్వశక్తి యన్యశ  
క్తియుఁ గనునేర్పు లేకు విలిఖింతువు పద్యము లంచు నేనొ నీ  
కయినను నర్థమేర్పడనియట్టివి భావకవీ ! బభీబభీ.

౨

ఉ. అర్థములేనిగీతముల నల్ల యెదోయొకరీతి వానిలో  
నర్థము గూఢమంచు నది యాత్మక గోచరమంచు నేవియో  
వ్యర్థములైన భావణము లాడుటె భావకవిత్వమేమొ గూ  
ఢార్థవిడుల్ వచింపుడు తదన్య మటంచు వచింపఁగల్గినక.

3

చ. పదములసౌష్ఠవంబొ రసభంగియొ రీతివికాసమో కథా  
భ్యుదయమొ భావగౌరవమొ యుత్తమలక్షణమో మతేమియొ  
ప్పిదమొ నవీనగీతమునఁ బేర్చొనరాదొకొ భావవేత్త ల  
య్యది బుధసమ్మతం బయిన నందఱు మూర్ఖములందుఁ దాల్పరే.

౪

ఉ. భావములేనిచోట బహుభావము లున్నవటంచుఁ బల్కుటే  
భావమొ పద్యభావమును బల్కుమనంగను బల్కరామి మా  
త్రోవలు వేఱు మామదికె తోచుచునుండు నటంచు నాడుటె  
భావమొ దాని నాధునికభావకవుల్ తెలుపంగరాదొకొ.

౫

ఉ. నాయిక యుత్తమాస్వయమునక జనియింపక యెడ్డెముడ్డియై  
యేయెడ నుండునట్టిదియై యేర్పఱుపంబడుచుంట యొండు పై  
నాయకుడన్న సీచజననంబునవాఁడుగ నుండు టొండు నీ  
తోయము నేటిభావకవిధూర్వహు లెక్కడ నేర్చిరోకదా.

౬

ఉ. షోలికలందుఁ దూఁగుటలు షోలికలుం దమపైనిఁ దూఁగుటల్  
మూలలుఁ బూవుపందిరులు మబ్బులలోపలమాయమాట లీ



- గోలలె తప్ప గ్రంథ మనుకోదగుపద్ధతి యొండు నుండఁగాఁ  
జాలని నేటి భావకవిచాటువు లెట్టులు కావ్య మయ్యెడిక. 2
- సీ. గ్రంథవిజ్ఞానంబు గలుగక చెప్పెడి కైతలో భావముల్ గలుగు టెట్లా  
భావ మం చనఁగ నభావంబుగా నొప్పునవి భావకావ్యంబు లగుట యెట్లా  
భావలక్షణ మేమొ ఁదికింపలేనివారలు భావకవులు గాఁగలుగు టెట్లా  
యథమనాయకులును సధమగాథలుఁగల్గునధమవృత్తము కావ్యమగుటయెట్లా  
భాషలకు నన్నిటికి మూలభాషయైన, మాతృభాషకు పంగనామములు వెట్టి  
హీనభాషను దా నాశ్రయించుకతనఁ, గలిగె నీదశ మనభావకవికి నేడు. ౩
- గీ. నేటిబీటకాయదీతిని భావకావ్యం బటన్న నామ మమరె నేమొ  
నేటిభావకవులు నిర్మించుకైతకుఁ, గాకయున్న వ్యంగ్యకావ్య మగునె? ౪

## భారతీ!

వ్యాకరణవిద్యాప్రవీణ, పోతుకచ్చి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు, పితాచురమ్మ,

- ఉ. ప్రాసముఁ దీసివైచిన రసాభ్యుదయంబు నడంచినం గళా  
న్యాసము మాపివైచిన గుణాధ్యతఁ బాపిన గ్రామ్యవీధులక  
దోసము నాక త్రిప్పినను దొల్లిటనుండి యశం బుగన్న నీ  
వాసి దొలంగఁజేయఁగలవారలె వీరలు తల్లి భారతీ! ౧
- ఉ. భావకవిత్వమం చనుచుఁ బల్లెడిపల్లుల కర్థమేది మే  
ల్భావము లుండవో మును ప్రబంధములందను నంతకన్నసాం  
పావహిలంగఁ జేసెదరొ యారయఁ బ్రాసము విశ్రమంబుఁ దా  
మావలఁ ద్రోసిరాజనెడి యాటలె గాక మఱేమి భారతీ! ౨
- ఉ. కాకపు లేరొ సీసాబగుఁ గానఁగలేనికతాన నేదియో  
గీఁకినఁ బత్రికల్ ఁడఁగ గీఁకెద రంతటఁ బోవకున్న వా  
ఛాకలహంబు సల్పినను జల్పెద రంతయ గాక త్వత్స్వరూ  
పాకలనంబు నేయుటకు నర్హులె వారలు తల్లి! భారతీ! 3



## శుకోపదేశము.

కవికొండల వేయటరావుగారు, బి. ఏ., బి. ఎస్., రాజమహేంద్రవరము.

నేను—

- క. “ఫలముల మెక్తుచు ముద్దుగఁ, బలుకుచు మదిఁ గోరునట్లు పై నెగిరెడు నో  
పలురంగులరామచిలుక ! నిలుమా నాచెత నొక్కనిముసము వినుమా!
- క. మృతి యనఁగొందఱువెఱతును, మృతియనుచోఁగొందఱింనుకెదనుంచరు గా  
మృతియనఁ గొందఱు కీరమ! యతులితపరమాభిలాష నాదుదురుగదా !
- క. పసితనమాన నొకకొందఱు, వెసఁ బోదురు, కొందఱు కడువృద్ధాప్యమునన్  
వసుధన్ బ్రదుకుచునుండురె! ఇసి! యెన్నఁడుగల్గఁదమకుమృత్యువటంచున్.
- క. రోగములో యమితము లగు, భోగములో లోకముపయిఁ బుట్టెడుదోషా  
రాగములో ప్రాణములన్, వేఁగొని పోయెడు నెచటికొ! వింతగుఁ గంటే !
- క. ఎక్కడికిఁబోవువారలు ? ఎక్కరణిని నుండు వారి మృతశేషంబుల్ ?  
చిక్కునె? మత్తి యటంచును, మక్కువ మఱిఁ గోరుచుంట ముచియె? చెప్పుమా!
- క. కనుచుండువు నీవెన్నో, వినుచుండువు నీవు చాల వికలితమై నా  
మన మిటు నిన్నడుగఁజే, రణ నొనరించెడు సమత్తరము వలుకఁగదే!”

చిలుక—

- ఉ. “ఎన్నఁడు నాకు నెప్పుదిని నిట్టివి తట్టఁగలేదు, కాని నీ  
వన్నది మాత్ర మెల్ల నిజ మారయ మృత్యువు సేయుచేతలన్  
విన్ననుఁ గన్నఁ జిత్రము నవేద్యము; నీ విపు డిట్లు లింతయన్  
నన్నడుగంగ జ్ఞప్తికి ఘనమ్ముగ నెన్నియొ వచ్చుచుండెడిన్.
- క. నే జనియింపకపూర్వము, నే జనియించిన వెచుకను నే నెఱుఁగని యా  
యాజాములందు నెఱిగిన, యాజాములయందు మనుజు లెందఱొ సుమ్మా!
- కి. బండుగులలోన స్నేహిత, బృందమ్మునఁ జుట్టుపట్ల మృత్యువుపట్టుం  
బొందుట నెఱుఁగుదు వార్డి, డెందంబునఁ దలఁచుకొన్న నీ రగుచుండెన్.
- మ. కనుమా! మజ్జనయిత్రి యెక్కుడగు రోగం బంది స్వర్గంబునుం  
గనె నంచుం బ్రజ లాడుచుండెదరు; ఆ నారీమణిమానసం  
బనయంబు మని భరపాదపరిచర్యల్ చేయ మే మొతయున్  
ఘనతం బొందఁగఁ జూడఁగోరె నట, శక్యంబాయెనే నిర్వఁగన్ ?”

నేను—

గీ. “ఎఱుఁగవా నీదుల్లని? ఏమి? చిలుక !”,



చిలుక—

“చిన్నతనమందె పోయె మాకన్నతల్లి

పెద్దవారలమైతిమి ప్రేమమీఱ, మమ్ముఁ బెంచిన బాప్తు, యమ్మమ్మకతల.  
గీ. ఎట్టులుండునోమాయమ్మయెట్లుమమ్ముఁ, గాంచిపెంచెనోయెఱుంగముకాని విండు  
మామెపని నేర్పుఁజాటుకును నరయువారి, కెతయునునచ్చెరువుమది నెసంగఁజేయ.

సీ. అత్తపై నాపెకు నతిభక్తి యనుమాట యత్తయే యిప్పటి కనుచునుండు  
భర్తపై నాపెకుఁ బరమప్రేమచెప్పి భర్త యిప్పటికిని బ్రహ్మసేయు  
బంధుగులకు నామె పవరించుమర్యాద బంధుగు లిప్పుడుఁ బలుకుచుండ్రు  
సేవకులకు నామె కావించు నెసరును సేవకు లిప్పుడుఁ జెప్పుకొండ్రు  
ఇరుగుపొరుగువానికి నామె యిచ్చినట్టి, స్నేహభావంబు వారిఘోర జాతసేతు  
రింకమాపోంఁటెనామె కప్పించుటెల్ల, మాకుఁదలఁపఁగరాకున్న మఱవఁబోము.

సీ. ఆకలియైనప్పు డరసి యెంచుననున్నఁ బఱతెంచి యన్నంబుఁ బాలు నిచ్చి  
యటునిటు నాడుచు నపరిశుభ్రతఁ గన్న నులివెచ్చనీళ్లను నొడలు గడిగి  
పరమోత్సవంబులు పండుగు లని యన్నఁ జక్కనిమస్తులు చాలఁ దొడిగి  
యల్లటి సేముచుఁ గల్లలాడుచు నున్న మంచి కా దంచును మందలించి  
పెంచినటువంటి యమ్మచు ప్రేమమీఱ, నమ్మయంచును బిల్చు భాగ్యమ్ము లింక  
లేవుచూచితె మాకయిలేవునూవె, పిలుచుకొనవలెమనమునదలఁచుకొనుచు.

సీ. ధాతురేకుల నెంతో జోకంబుగాఁ గూర్చి వింతగాఁ జేసెను విసనకట్టి  
గోడకు పరుసగాఁ గొమరొప్పుఁ దగిలించి చెలువొంద నుంచెనుఁ జిత్రతతుల  
ననుదిన ముదయాన నతిశుభ్రముగఁ దోమి కగ్గకుండఁగ నుంచుఁ గంచుచెంబు  
అప్పుడప్పుడు దీసి యొప్పుగ వైచుచుఁ బెట్టెలో దాచెనుఁ బట్టుబుదె  
మనుచువానినింటచుజనులుచూపఁ, జూచియిటువంటియమ్మనుజూచుకొనఁగఁ  
బెట్టిపుట్టఁగ లేదె యెప్పుట్టుమే మ, టంచుఁ బలుమఱుమనమునదలఁచుకొను”  
నేను—

గీ. “మంచివారలు బ్రతుకరు మహినిఁజాల కాలమొచ్చిల్ల !”

చిలుక—

“అట్లననేల ? యోయి !

అంతయన్యాయముగ మృతి నందకున్నఁ  
బోయె మత్పితామహుండు తమ్మునిని గలియ.



గీ. వా డిరువు రన్న దమ్ములు నూరుపండుఁ, బేరుకీర్తులు వెలయించినారు మిగులఁ  
బెద్దతాతయ్య కంతంబు పెద్దది యట, చిన్న తాతయ్యకంతంబు చిన్నదియట.

క. ఏమో యడిగితి విపుడది, యేమో యారీతిఁ బలుక నెడఁగొలిపె ననున్  
నీమంబున వింటివి నీ, వామాత్రము చాలు నింక నడుగుదు సెలవున్."

నేను—

క. ఏలా వెల్లెద ననుచును, నాలాగున సుభ్రమింతు వడిగిన దానిన్  
మేలా పూర్తిగఁ జెప్పక, యీలాగున నన్ను విడువ? నిటు మఱలఁగదే."

చిలుక—

తే. "విందువా యింగ నీమది విసుగుపుట్టె, నేమొ యందును నీరీతి నేఁగఁబోతి.

నేను—

"చాలుఁ జాలింకఁ గావలె నాలకింతు, నూరకే నిన్నుఁ బిలుతు నే యోశుకంబు!"

చిలుక—

క. "అట్టులైన వినుమ ! యొకచీఁ, కటిరాత్రిన్ నాకుకుక్షిఁగఁమఁగలచెను నాఁ  
కటికిని నోవఁగలే కొక, చొటనే నొకకొమ్మమీఁద నుదరవనిలో.

చ. ఫలముల నాహరించి యెడఁ బావనరాముఁ దలంచుకొంచు, భూ

తలమున దృష్టినిల్ప నట దాపునఁ గ్రిందఁ గనంగఁగల్గితిం

గొలఁకును నొంటి, దట్టముగఁ గొమ్ములు చుట్టును వ్రాలి యెంతయు

దెలివిని బాసి యేడ్చె నన నీరకణాబులు గార్చుచుండఁగన్.

తే. కొలనిలోపల వడివడిఁజలనమంది, వెలుఁగుచును నాతిపోయెను వెలుఁగులెన్నొ  
కంటఁబడె నేను బరికింపఁగానె యిట్టు, లవ్వ పలుకంగ సాగెను సరసి నన్ను.

ఉ. మమ్ముల నేలచూచెదవు మాన్యశుకంబ! కనంగఁబోకు భ

గ్నమ్ములు సేసికొంటిమి యకాలపుమృత్యువుగోరి మాడుజ

న్యమ్ములు మేము మర్త్యుల కమర్త్యులకుఁ బానరించినాము డో

వమ్ముల నయ్యయో! కనము శాశ్వతసౌఖ్య మొకప్పుడేనియున్.

క. చంచలములు మాకాంతులు, వంచితములు మాబ్రదుకులు పాపుల మయ్యో!

యంచితమగు వయసుండ నొకించుక తలపోయ కిట్లు మృతినందితిమే.

క. అదివిని యాశ్చర్యమునం, బొదలుచు నలుదెసలుచూడఁ బొడకట్టెఁ గదా

చదలను విడి యిలఁ బడియెడు, సదమలద్యుతు లెన్నియెన్నొ సంఖ్య కమితమై,

క. ఏమీ మీరలు వడివడి, భూమికి డిగుచున్నవారు పో యని యడుగన్

మేమింకఁ గీరి వడయఁగ, నీమహిఁ జేయంగవలయు నెన్నియొ పనులన్,



ఉత్సాహము. కనుమి మిట నల్లధవళకాంతితలుల నవి మహా

ఘనకృతులను ధరణిఁ జేసి కరము చాలకాలమున్

మని మఱి చనిపోయినట్టి మానవమృతశేషముల్

మనములందుఁ గలదు కోర్కె మాకునట్లు ముందుగాన్.

తే. వెరుక వ్యాధుల నాధులఁ జెనక లేక, పుడసి విడిచితి మిప్పుడు పుట్టుచుంటి

మిట్లు వెడియు, మిగిలిన డెల్లఁజేసి, పూర్ణస్థితి వడయంగఁ బూజ్యశుకము!

క. అని వాక్రుచ్చుచు వడి నడు

మనె యాజ్యోతు లొకటొకటి మామంబాయెన్

మనమున విస్తయ ముందుచు

గనులను బైకెత్తు నంతఁ గంటిన్ మిటన్.

ఉ. నిశ్చలశుభ్రకాంతిరమణీయముగా వెలయించు దివ్యలం

బళ్ళిమదిక్కు నూడ వవి ప్రకృతె పొల్పెడు తారలట్టులన్

నిశ్చయ మింక సంశయము నేఁగొననేటికి నవి యెవ్వయో

కళ్ళిదపాపదేహములు కాంచిన సన్నతక్తి శేషముల్.

ఉ. కాపున మిత్రమా ! యిటు లిఁకం దలపోయకు మెట్టివేళలం

జాపును గూర్చి యించుక విషాదముకొందకు నెప్పునాబునన్

నీవు ప్రసిద్ధకార్యతతులే శతవత్సరజీవితుడవై

యావనుభం బొనర్ప దగు నెంతయుఁ దద్విధి గీర్తినిల్వఁగన్."

నేను—

ఉత్సాహము. "చిలుక యిపుడు నీవు నాకుఁ జెప్పినట్టిపల్లలన్

నిలిచి ధైర్య మిట్లు నిన్ను నిలుపుచు నని యెంచకే

దలఁచినప్పు డెల్ల నాను దాపునకును వచ్చుచు

బ్రలుక్కుచుండ వేడుకొందుఁ బరమవాక్యరత్నముల్."



# వివేకము

—కొమరవోలు వేంకటసుబ్బారావుగారు బి. ఏ. కాకినాడ.—

- ఉ. స్వర్ణధురప్రశాంతసుఖసాధముఁ జేరఁగఁ గోరుచున్న యో  
కర్తవీరులార ! ఘనగాఢతమఃపిహితంబులైన మీ  
మర్తపథప్రదర్శి యగుమంగళదీపముఁ గొంచుఁబోవుఁడి  
ధర్మవివేకపద్ధతిఁ గృతాంతనిశాంతనవోల్తుకోద్ధతిఁ. ౧
- చ. పడఁతి సుధాధరవృథకుఁ బాల్చుడి, విత్తమదంబుఁగ గతుల్  
ముడిఁగి నశించి చన్నమునులున్ ఘనులుం గల రంతెకాని, యె  
క్లడును దురంతమఃఖపరికల్పితజాల మటంచు మోహమున్  
విడిచి నితాంఘ్నిగ్ధవివేకముత్రోవను బోవఁ డక్కటా ! ౨
- గీ. మాయ నెఱుంగనిమ్మగమె యపాయశంకఁ, గనకవృక్షకుటీరప్రాంతఘాసమునకు  
మోసపోవంగ, హానికై పోవఁ డెట్లు, మాయచేగన్ను వోయినమానవుండు. 3
- మ. ప్రమిదం దైలము నూలుబొట్టునిచి జీవజ్యోతి వెల్గించు నా  
కమలాత్తోద్భవుఁ డేమమారములధాకం బోయినం బోవు దీ  
పము సంవత్సర మొక్కటొక్కటియె పైబడ్డం బ్రమోదింతు రా  
చము రంతంతగ నింకుచున్న దని యెంచుబోకయే మానవుల్. ౪
- గీ. దుస్తరమరంతవేగాన దొరలుచున్న, కాలచక్రము నాఁవఁగాఁ గలఁ డెవండు  
పోవుదానిని బట్టుకోఁబోయియందె, యడఁగి నలిగి కాలగ్రస్తుఁ డగునుగాని. ౫
- గీ. జడచు రాతిరి ముడిచినజాజిపూలు, చాడిపోయిన వని పాఱవైచుఁ గాని  
పుష్పసుకుమారమగుతనముద్దుమేను, నంతియేయనియెఱుంగదోయలరుఁబోకి.
- గీ. గాలిపూబాలికలను నుయ్యాలలూఁపు, చుంటి ననుప్రేమ యతని కేబంటికలదొ  
పాప మవి యట్లు నేలపై వ్రాలుచున్న, ననెడి వెళ్ళూపు వానికి నంతెకలదా. ౭
- గీ. శతశతాధికనవనవోషశ్చయమ్ము, నుం గనుంగొన్న యనుభవజ్ఞుండె యైన  
నేముషస్సచయమ్మునఁదోయదమ్ము, గవ్వనో తన్నుఁదెలియఁగాఁగలఁడెనవిత?



# ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్ పత్రికా ప్రశంస.

— స్నేహలతాకవితాసంఘసభ్యులు-కొల్లాపురము —

- చ. గొనబగు తీయమావిచిటుగున్నల సొన్నపుగ్రొన్ననల్ చవుల్  
దనియ మెసంగి మంజులలతాకుసుమాసవపానకేళిఁ దే  
లినమదకోకిలంబు మృదులీలలఁ బాడెడు మోహగానని  
స్వనములు చూనె యాంధ్రపరిషత్పత్రిక ! సీప్రసంగముల్. ౧
- సీ. నడపించుచున్నావు నన్నయ్యసుకవితావాగ్విలాసోదయప్రభలు కొన్ని  
చూపించుచున్నావు సోమయాజులతెన్న నడకలఁ జూపుపోకడలు కొన్ని  
కుడిపించుచున్నావు విరివిగా శ్రీనాథు ప్రాథకవిత్వత్వములు కొన్ని  
కావించుచున్నావు కాళిదాసునివచసౌరభ్యసద్విలాసములు కొన్ని  
ఇరువదై మవత్సరములు నేఁగె నిట్లు, నిన్ను సీప్రచారమును వర్ణింపఁ దరము  
గాను; నీఋణ మాంధ్రలోకంబు దీర్పుఁగలదె ? కైకొను మానమస్తారశతము.
- ఉ. నీ వొనరించుకార్య మవనిన్ రుచిచూడనివారు జేరు, నీ  
సేవకు సీప్రస్తకి వశీకృతు లైరి నృపాలు రెందఱో  
చేవఁగలట్టి వ్యాసముల చేత నలంకృతిసేయు నీగుణ  
శ్రీవిభవాతిరేకమును జెందవు వే టొక తెన్నుపత్రికల్. 3
- గీ. ఆంధ్రసాహిత్యపరిషదుద్యానజాత, పత్రికాకల్పవల్లి ! నీవ్యాసకుసుమ  
సాంద్రమకరందధారలు సహృదయాళి, నంచితానంద జలనిధి ముంచి తేల్చె. ౪
- గీ. భద్ర మగుత మాంధ్రపరిషత్పత్రికామ, తల్లి కెపుడు శుభంబగుఁ దత్ప్రచార  
కులకుఁ; గమ్మని తేనియలొలుకు తెలుఁగు, భాషఁ బోషింపఁగంకణబద్ధులగుట.
- ఉ. తెలుఁగురచించువారలకు దీపమువోలె రహితు నెప్పుడుం  
బలుక వొకప్పుడుం బరుషవాక్యము లేయెడఁ దేటిచూచినక  
లలితపదారసౌరభవిలాసవికాసములే కనంబడుం  
గలుగుఁ జిరాయురున్నతు లఖండశుభంబులు నీకుఁ బత్రికా ! ౫



## -: పరిషత్ప్రశంస. :-

— క్రొత్తపల్లి సూర్యరావుగారు, కాకినాడ. —

- మ. రజతస్వచ్ఛతరాంధ్రభాషకును దుర్వర్ణాపిఁ గాలుష్యము  
 గుజనత్వంబునఁ గూర్ప వారిఁ గని బోకు ల్లాకు లామాటయే  
 నిజ మన్భ్రాటికి రాఁ దొలఁచితివి పాండిత్యంబు రాజుల నీ  
 విజయవ్యోతక మీమహాత్మ్యము “సిల్వేర్జూబిలీ”నాఁ దగున్. ౧
- ఉ. పండితులే యపండితుల భంగిని వాద మొనర్ప దానిలో  
 నుండెడు చుల్లనా విషయ మొక్కొకపట్టునఁ గొందఱెంచి యు  
 ద్దంశముగా మెలంగ వితథం బొనరించితి వారిపూన్తి నీ  
 దండితనంబు మెచ్చి రజతప్రథితోత్సవముం బొసర్తురా. ౨
- చ. ఇరువదియైదు వత్సరము లేకముగా నతిదీక్ష నీవు భా  
 సురముగ భాషఁ బెంచితివి, సుజ్ఞులు, నీపము నజ్ఞు లెన్ను న  
 రరహితదోషము ల్దొలఁచి రాజితరాజతమృతహృద బాస  
 ర్తుకు, ముదమొందు మితకు నురుద్యుతి నోపరిషద్వ్రతంసమా. 3
- గీ. అయ్యె నుద్ధవ మిది రజతాఖ్య మగు మహారజతనామకమదేబదబ్రములకుఁ  
 బాసె దుర్వర్ణకీర్తి సువర్ణకీర్తి, వజ్రముమా భాష నభివృద్ధిపఱిచి ముందు. ౪



శ్రీరామా.

## ఉభయభాషార్థకకందములు.

వీనికి-కీ. శే. అల్లమరాజు సుబ్రహ్మణ్యకవీరచిత మయినటీకలు.



### 1. శళాపూర్ణోదయమునొది:-

క. మాయమ్మాననుసీవే, రాయలవై కావదేవరాజేజేజే  
మాయాతుమలానినయది, పాయకసంతోసమున్నపలమిలసామీ.

తెనుగు పదవిభాగము:-

మాయమ్మానను, సీవే, రాయలవు, ఐ, కావన్, దేవరా, జేజేజే, మా  
యాతుమలు, ఆనినయది, పాయక, సంతోసము, ఉన్నపలము, ఇల, సామీ.

తెనుగుటీక:-

సామీ=ఓస్వామీ, దేవర=నర దేవ; జేజేజే=నీకు నమస్తారములు; మాయమ్మానను-మాయమ్మ=మాతల్లియొక్క, ఆనను=ఆజ్ఞ సుండి. అనగా మాతల్లి యాజ్ఞకుఁ దప్పినట్లని యొట్టుఁ బెట్టుకొనుట. ఇచట 'వారః' అను సూత్రముచే, అమ్మాన యనెను సాధి కలిగెను. సూ అనునది నిర్దేశార్థము. "సూ ముసలఘాత నిర్దేశయోః, కాక్వేలా సూరాదిషు చ వా హ్రస్వః" అను బార్హస్పత్యసూత్రము చేసు అని హ్రస్వము నచ్చెను. "సు మ్మనెఘప్రత్యయమునకు సు వ్యసూవె, సూసు సుండి యంచుఁ గృతులలోఁ జూచుపపచ్చు" అని కవిలోకచింతామణి యంచు. "అతఁడే సు డెదాన నటచేయి మోపి యెంతే సుఖావాప్తి నిద్రించువాఁడు" అని ధర్మఖండ మందు ప్రయోగము. సీవే=సీవే, రాయలవై=ప్రభువవై, కావన్=కాపాడఁగన్, పాలింపుచుండఁగా ననుట. మాయాతుమలు=మాయాత్మలను, ఇచట, "అన్యస్యః క్వచిద్భవే చ్చాన్యః" అను సూత్రమునఁ బ్రథమకు ద్వితీయార్థము. ఆనిన=పొందిన, "పూనె నూనెను దాల్చె నానెను మోచెనా వహియించె ననుటకు వఱలుఁ బేళ్లు" అని నామసంగ్రహమంచు. అది=అవి చారము, పాయక=విడువక, తొలఁగకుండెనేని యనుట. సంతోసము=సంతోషము, ఉన్న=కలిగినట్టి, పలము=ఫలము, కార్యసిద్ధి యనుట. ఇల=ఇల్ల, లేదనుట. "లుగ్వా ద్విత్వం హి దేశ్యేషు" అను సూత్రమున ద్విత్వలోపము గలిగెను.



అనగా, నోరాజా! నీవు భూపాలనము సేయుచుండఁగా మామనోవ్యథ తొలఁ  
గిననేగాని నీధర్మపాలనకు సంతసించుచున్న మాకు ఫలముగలుగ దని తాత్పర్యము-

సంస్మృతపదవిభాగాః :—

మాయం, మా, అన, సునీవే, రాయలవా, ఏకా, ఆవత్, ఏవ, రాజే,  
అజేజే, మా, ఆయాతు, మలాని, న, యది, పాయక, సంతః, అసముత్, న, వల,  
మిల, సా, అమీ.

సంస్మృతాన్వయః :—

మాయం=లాభద్రవ్యం, మయసయచ ముగతౌ, మయస్య ఇదంమాయం, య  
ద్యా, మాయాః లక్ష్మ్య సబంధీ ఆయః, మాయః-తం, మా అన=మాగణయ,  
తంలక్ష్మ్యంమాకు ద్విత్వర్థః, అణశబ్దే ఇతిధాతోర్నణయోరభేదః, సునీవే-శోభనా  
నీపీమూలధనం యస్య తస్య సంబుద్ధా సునీవే-కృదికారాదక్తిస ఇతి ఇకారాంత  
త్వం(?)ని-నీపీ మూలధనే గ్రంథా స్త్రీణాం జఘనవాససి-ఇతి రత్నమాలాయాం  
అలవాచ సారాశ్చ రాయలవా, రైశ్చబ్రహ్మపీచోయవాయావఇతిఅయాదేశః, రాయ  
లవాఇతి విశేషణోత్తరపద కర్తృధారయః!యద్వా సరాః మూలధనం ఇషు సామా  
న్యప్రయోజనేషు- అలవా అచ్చిదా=వ్యయరహితా. ని. ఇకాగః ఫణిరత్నాద్వి  
ష్వగ్రతోర్థ గుహార్థయోః, లవో రామసుతే లేశే విలాసే ఛేదనేపి చ- ఇతిర  
త్నమాలా. ఇ అలవా ఇతి స్థితే ఇకో యణచీతి యత్వం. యలవా అఖండితేత్వ  
ర్థః- ఏకా=ముఖ్యా- ఏకే ముఖ్యాన్య కేవలే- ఏతాదృశీ రాః=ధనం, తదధిపతిం,  
ఆవదేవ= అరక్షదేవేత్వర్థః- అవరక్షణ ఇతి ధాతో రాడాగమః- అజం= బ్రహ్మ  
ణం, యజత ఇతి అజేట్- యజపూజాయా మితిధాతో రిడాదేశః-ఇష్టికృదిత్వర్థః-  
తస్మై అజేజే, యాగక స్త్రే, రాజే=ప్రభవే, అత్ర రాబ్ధిబలవత్తుగ్రీ, మా=లక్ష్మీః,  
ఆయాతు=ఆగచ్ఛతు, మలాని=పాపాని, న, నా కూతు=నప్రాపు వంత్విత్వర్థః.  
పాయక=పేరక్షక, పారక్షణే, ఇతిధాతో రకప్రత్యయే పఠే ల్యుడిత్యయాగమః.  
దాయక ఇత్యాదివత్. సంతః=విద్వాంసః, వసంతియది నికటే ఇతి శేషః, ముదా  
సహిత స్సముత్, సముత్ న భవతీత్యసముత్, త్వం అసముత్=అప్రీతస్సక్, నవ  
ల=నవల. నబహిర్గచ్ఛేత్వర్థః. వలవరాచలనే. అత్రవపయోరభేదః. వపయోర్వబ  
యోశ్చైవ లరయోర్లడయో స్తథా... శ్శసయోశ్చైవసస్యాదభేదేనకల్పనమ్.  
ఇతిభాజరాజః. త్వత్సన్నిధౌ విద్వాంసః వసంతి చే త్వేష్వప్రియా భూత్వా నచ  
ల ఇతిభావః. కిన్తు తైస్సహ, మిల=సంశ్లిష్టో భవ, గోష్ఠీంకు ద్విత్వర్థః. మిల సంశ్లే



షే ఇతి ధాతో ర్లోట్. సా=లక్ష్మీః, అమీ విబుధాః మిళం త్వితీ శేషః. య ద్వా సా లక్ష్మీరేవ అమీ విబుధా భవంతీతి వా న్వయః. భోరాజన్ భవాన్ మూ లద్రవ్యరక్షాపర స్సన్ లాభద్రవ్యం యాగకరణార్థం విద్యత్సారక్షణార్థం చ విని యోజ్య త ద్గోష్ఠీష్వనురక్తో భూత్వా లక్ష్మ్యా కీర్త్యా సహ సర్వోత్తమేణ వర్ధస్వేతి తాత్పర్యార్థః.

## 2. లంకావిజయములోనిది.

క. రామముదేవరకావవ, యామాజేజేయనయతుయామున్నలజే  
జేమిదినినారదేమయి, తేముద్దామోదరయది తేలందానిక.

తెనుగు పదవిభాగము:—

రా, మము, దేవర, కావవయా, మాజేజే, యనయమ, ఆము, ఉన్నల  
జేజే, మదినిక, ఆరమ, ఏము, అయితే, ముద్దా, మోదర, అది, తేలక,  
దానిక.

తెనుగుటీక:—

మాజేజే=మావేలుచా, దేవర=ఓదైవమా, రా=రమ్ము, మము=మమ్ము  
ను, అనయమ=ఎప్పుడును, “ఏవారేస్థా దేత్వమత్వం” అనుటచే నత్వము వచ్చె  
ను. కావవయా=రక్షింపవయ్యా, ఆమున్న=గర్వము గలిగిన, అలజేజే=ఆనమ  
స్మృతి, మదినిక=మనసునందు, ఇచట “ద్రుతా ద్రుతం క్వచి చ్చాత్ర దృశ్యనే  
కవిభాషితే” అను నాధర్వణవచనముచే రెండునకారములు వచ్చినవి. ఆరమ=  
సంభవింపదు, గర్వితుని మతియందు నీకు నమస్తరించు నిచ్చ గలుగదనుట.  
ఏమయితే=మేము నీకు భక్తులమైనను, ముద్దా=ఇష్ట మగునా, గర్వించుట ప్రియ  
ముగా దనుట, అది=ఆనమస్థారబుద్ధి, తేలక=స్ఫుట మగుటకు, దానిక=ఆగ  
ర్వమును, మోదర=కొట్టివేయురా. అని యర్థము. “తాడన మొనర్చె ననుటకు  
దనరు బేల్లు కొట్టె మొత్తెను మోదెనా గుధరచాప” అని యాధ్రుద్రుద్రామ  
సంగ్రహము.

సంస్కృతపదవిభాగ:—

రామ, ముదా, ఈశర, కౌ, అవ, యా, మాజే, అజేయ, నయమయ,  
ఆముత్, సలజే, అజే, మదిని, నారదే, మయి, తే, ముత్, దామోదర, యది,  
తే, అలం, దానిక.



సంస్కృతాన్వయః—

రామ=శ్రీరామస్వరూప, దామోచర=ఉదరే దామ యస్య తథోక్తః,  
కౌస్తుభవనమాలాకలితోదర, దాని=దానవ, నయమయ=న్యాయస్వరూప,  
అజేయ=జేతుమయోగ్య, ఈవర=లక్ష్మీనర ని. “ఈ రింతి గోమిసి హీశ్చ భార్గవీ  
కలశాబ్జిణ” ఇత్యమరశేషః. కౌ=భూమా, ని. గోత్రామః పృథివీ పృథ్వీత్యమరః.  
ముదా=ప్రీత్యా, అవ=రక్ష, మా మిత్యధ్యాహరః; తే=తుభ్యం, నమ ఇతి శేషః.  
మాజే=మన్మథే, సలజే=పద్మసంభవే, అజే=బ్రహ్మణి, మదిని=గజేంద్రే, నారదే=  
నారదమునా, చ, తే=తవ, యా ఆసముత్=మూలత్యస్తప్రీతి రస్తి, సాముత్=  
యత్తదో ధ్నిత్యసంబంధాత్, తాదృగ్విధప్రీతిః, మము, అస్తి, యది, అలం=తు  
ష్టోభవామీ త్యర్థః. “అలంభూషణ పర్యాప్తి శక్తివారణ వాచక” మిత్యమరః.



# ఉద్వాసన.

—అనంతపంతుల రామలింగస్వామిగారు, పార్వతీపురము—

- ఉ. నీ వొగి సర్వవిద్యలను నేర్చితి వంట యసత్య మంచు మాం  
ద్యావశ మా భవన్ముఖమె తప్పక చెప్పకచెప్పు నెప్పుడు  
నీ విక వ్రాతలోనఁ గడునేర్పరి వంట యబద్ధ మంచు నో  
దేవర ! మూఁగనైగలను దెల్పెడు నీదగు వక్రహస్తమే. 1
- ఉ. నీదగు విఘ్నసంఘటన, నీమతిమాంద్యము, నీచభావము  
నీదువికారరూపమును, నీదునశక్తిని, దుర్జనత్వముం,  
దాఁ దిలకించి యెట్టిఁడను నవ్వుఁ గళానిధి నవ్వకున్నె లం  
బోదర ! యాత్మశిక్షణము యోగ్యము కాని విరోధ మొప్పునే ? 2
- మ. వరవీర్యోజ్జ్వలరూపుఁడ౯ భయదస్పర్పాలంకృతుండు౯, గజా  
సురసంహారుఁడు నౌ మహేశుని జటాజూటంబున సర్వదా  
తిరుగంజాలు కళానిధి౯ దఱిసి సాధింప౯ వశంబే ? మహా  
దరుఁడా ! మూషికసాది ! నాగముఖుఁడా ! తత్తాంక్ష వర్జింపుమా ! 3
- ఉ. శూలము గొడ్డలిం గలుగుశూరుఁడ నే నని విష్టవీఁగుచుం  
దూలకు మోయి ! భీరుకునిదోర్మగమందలికార్దుకాస్త్రశ  
స్త్రాళి స్వకీయహాని కగుఁ దత్తమూషిక, మీపు మందఢీ  
శాలివి, గుజ్జమూరితివి, చాలును వేయకు దంభవేషముల్. 4
- ఉ. అమ్మని బాదరాయణుఁ డనాంకృతి వాపెచు, కుంభజుండు క్రొ  
ర్యమ్మును మాపెఁ జంద్రుఁ డుదరఁబుఁ బగల్పె విభీషణుండు మూ  
ర్ఖమ్మును మొత్తె, భార్గవుఁడు దంతము నూడ నడంచె మాయురే !  
కుమ్మరవాఁడు కూడ వెలకుం దెగనమ్మెకు ని నివినాయకా ! 5
- స. ఘనత నటించి నీవు వెడఁగా ! యొకపొత్తము చేతఁబూని పెం  
జనవున మున్నవోయి ప్రతిసద్యమునం దొలిపూజ లొంది రాఁ  
గనె విను మాదిదేవుఁడవు కావు సుమా నిను విఘ్నభీతిచే  
ననయము మున్న కొల్చి వెనకయ్య యటంచు హసించు మొచుమా ! 6
- మ. నవరత్నాందితసింహాపీఠికను మాన్యప్రక్రియ న్నిల్పుచు౯  
నవరాత్రంబులు పూజనల్పియు మహానైవేద్యముల్ గొల్చి నీ  
దు వికారస్థితి కోపలేక తుది భక్తుల్గూడ ని న్నేమహా  
ర్ణవమందో, నదినో, నదంబుననో, మున్గంద్రోతు రుద్వేగులై. 7



- చ. సలలితబిల్వపత్రముల సావడఁగాఁ జను గుద్దిమాండ్య మన్  
వలుకును వింటి, నేఁడు గజవక్త్రుడ ! ని న్ని నీవు కోరుపూ  
జలు గనునంత నానుడి నిజం బని నమ్మితిఁ గాకయున్న నీ  
కిల సల బిల్వపత్రము ల వే లొకొ ? పూవులచాలు చాలదో ? 8
- ఉ. ఆదిమభిక్షుకుం డయిన యాతనిపుత్రుడ వాటఁ బేదవై  
పేదల కెక్కు డాఁకలి భువిం దగు నంటకుఁ దిండిపోతనై  
యేదియొ కార్య మీజగతి నేకడ నైనను మున్నుమున్ను లం  
బోదర ! బాజ్జ నీళ్ళుకొని పోయెద వక్కడకున్ హుటాహుటిన్. 9
- శా. ఏదేవుండును స్వీకరింపనిది యై హేయార్చనాద్రవ్య మా  
నాదూర్వాంకురవార మీవు కొని భిక్షాన్నార్తి నీతుఁడీ స  
మ్రోదమ్రోక్షుఁగ నెక్కు నెద్దుకయి మోపుం గట్టి కొంపోవుటే  
నీదాఁద్రవ్యము నీదు కక్కుఁజితికిన్ నిక్కమ్ము సాక్ష్యమ్ముగున్. 10
- చ. పగ లొగిఁ బిండివంటలను భక్తు లిడం దిని తిండిపోత ! తృ  
ప్తి గొనక రేయివేళఁ బృథివీస్థలి గన్నమువేసి భక్ష్యముల్  
దగఁ గొనితెచ్చి యిచ్చుటకుఁ దత్తడిపేసనఁ గొక్కుఁ బెంచుటే  
యగు నిజ, మట్లు గాక యెవఁ డైనను దేవుఁడు కొక్కు నెక్కునే ? 11
- చ. మును పోకపిండిబొమ్మ వయి పోల్పుటచేతను బూర్వవాసనల్  
నిను విడనాడకుండుటను నీ కొకదంతము మాత్ర ముండుటన్  
విను మిటు పిండివంటపయిఁ బ్రీతిని జూపెద, వీరహస్యమున్  
జను లెఱుంగంగలే రనుచు స్వప్నమునందును నెంచఁబోకుమా ! 12
- మ. పులితోలున్ మొలఁ జుట్టి బిచ్చమును రేపున్ మాపుఁ దా నెత్తి యే  
కలియో త్రాగి గడించె నీమపిత బంగా ర్వేండికొండల్, మహా  
చలముల్ గూడ హరించిపోవుఁ జామ, నిచ్చల్ మెక్కి కూర్చుండుచోఁ  
దెలివిం బూనుము, భుక్తికై బ్రదుకుబుద్ధి న్నాను కుక్షింభరా ! 13
- శా. దుర్మార్గుడవు గాన నీకు నెపుఁగున్ దూరంబుగా నుండుటే  
ధర్మం బైనను భాగ్యదాతలు భవన్తాతాపితల్ మా కటం  
చోర్చి గొల్చెద, మంత్రే కాని, నిను మే మెక్కింత ప్రేమింప, మీ  
మర్మంబుం దలపోసి సిగ్గుపడుమా, మారాటమున్ మానుమా ! 14



# శాసనపద్యమంజరి.

1.

శ. స. ౧౦౪౬.

ఇది గుంటూరుజిల్లా నర్సారావుపేటతాలూకాలోని నాదెండ్లగ్రామములో  
నొకపొలములోఁ బడియున్న భిన్నమయిన యొకతాతిమీఁద చెక్కబడియున్నది.  
(A. R. 395 of 1915.)

శా. శ్రీమద్ధర్మవరాయణులు బుధజనాశీర్వాదవంతులు దయా  
ధాములు సర్వజనానురక్తు లఘువిధ్వస్తాత్తు లుద్యద్యశో  
రామారాములు వైశ్యవంశులు<sup>1</sup> గుబేరప్రాభవులు గోమిసీ  
భామాధీశపదాబ్జభక్తులు జగత్ప్రఖ్యాతతేజోధికులు. ౧

ఉ. లాలితవిత్తదాన్వయలలామణ్ణ పుణ్యయశోధనుణ్ణ మొ  
క్తోలకుబోత్తముణ్ణ పెనుంగొణ్ణవిభుణ్ణ వ్రభుణ్ణ సత్యవా  
క్యీలుణ్ణ ధారుణిం గొసనిసెట్టికిం బ్రోలమకును సుతుణ్ణ ల  
క్ష్మీలలనేశ్వరస్మరణసేముషి గోమనయును ముదంబుతోను. ౨

మ. ధరణీశోత్తము ణైనశ్రీశకస్మపాబ్దంబులు రసోదస్వదం  
బరచంద్రసితసంఖ్య మాఘుసితశుంభత్పంచమిం బావ్వోతీ  
శ్వరు విశ్వేశ్వరు భక్తితో నిలిపి విశ్వస్తుత్యులై దేవమం  
దిర మెత్తించిరి వంశవర్ధనులు (నాడి)ణ్ణం జిరస్థాయిగాను. 3

1. వంశులు- అని యుండవలెను.



2.

శ. స. ౧౦౫౪.

ఇది గుంటూరుజిల్లా సరసారావుపేటతాలూకాలోని తూబాడుగ్రామములో  
వినాయకుని యాలయము గర్భగుడిసమీపమున నిల్పబడిన నాగశిలమీద చెక్కబడి  
యున్నది. (A. R. 441 of 1915.)

క. శ్రీసహితుండు దూంబటితిసు

శాసనం డనియంకభీము చక్రము లీలా

వాసుండు సతుత్<sup>1</sup> కులగిరి

కేసరి గావండు జగజ్జగీషుండు వేమ్మిని.

౧

చ. అడవయు నందలంబు వివిధాతపవారణకాహళావలిం

బడియము నాదిగాంగల నిపాలకచిహ్నాలు బుద్ధవమ్మ<sup>2</sup>చేం

బడసినవాడు నాయకసభామణి సి(ద్ధప)నాయకాంకుం డి

ప్పడమిం దదీయవీరభటపుగ్గప్రమనుమం డుదాత్తసంప్పదను.

౨

క. సేవనియు సింగనయు జగ

దేవండుం (జోడ)నుం<sup>3</sup> జూడ దీరిక మండ

త్తూవలయేశ్వరుపన్నునం

బావని రఘునాథుచేతం బనివడినక్రియను.

3

శా. తన్నగ్గించుచు నెట్టుమండణు బుధాధారుండు వన్నంగ న

మన్నే(ట)ంగనయంబుల నిపులకు న్నాప్పెట్టి యోడించి పే

కొన్న న్నణనగంధవారణసమాఖ్యుం జేసి తూంబట్టిపై

నెన్న నివ్విత్తిగ నాతుకూరు దయతో నిచ్చె న్నిజస్వామియును. ౪

చ. శకసమసంఖ్య వానినిధిసాయకభేండు మిలంబుగాంగ గా

త్రికసితకక్ష తేరసముం దీవ్రకరాము<sup>3</sup>నం దఖండదీ

1. చతుర్థ-అని యుండవలెను.

2. ఈయత్తురములు స్పష్టముగా లేవు.

3. దీవ్రకరాము-అని యుండనోవు.



- మకమును సీతి<sup>1</sup>ఖండువులు భాతిగ విత్తియు (చ)ంద్రసూర్యులై  
రకముగ నిత్యవాద్యములు రాగముం గూడంగ నిచ్చె శూలికిని. ౧
- చ. కర ముచితంబుతో నగరగాం డ్డుగం జనగాద్యయై క్త శు  
స్థిరమగు నాదివారమున చిందమలాడిన నెట్టుచున్లుండిం  
బరగిన యట్టి కాపనకుం బుకజలోచన (మ)ండమాంబకుం  
దిరముగం బుట్టెం గావం డవధీతపావనినాం బ్రసిద్ధుండై. ౬
- ఉ. శ్రీవెలనాంటి గోంకనిపశేఖరు శ్రీకరుసిద్ధిబేతవి  
ద్రావణరావణాంతకరాక్రము విక్రమచక్రి భూరితే  
జోవిభవాభిరాముం డగు చోడన చక్రముం గొల్చి తత్ప్రసా  
దావహాలీలం దాల్చిన మహాత్ముణ్ణు గావండు ధన్యుశీలుడై. ౭
- క. చిరముగం దూబటుత మహే  
శ్వరునిం బ్రతిష్ఠించి రజతశైలము నా భా  
సురముగ గుడి యెత్తించెను  
గురుమతియై కాపనాయకుం డతిభక్తిని. ౮

### 3.

శ. స. ౧౦౬౪.

ఇది గుంటూరుమండలములో తెనాలితాలూకా వలివేరుగ్రామములో స్వయం  
శ్రేష్ఠ్వరస్వామి దేవాలయము నెనుట నొకతాతిమీఁద చెక్తబడినది. (A. R. 676 of  
1920.)

శా. శ్రీరమ్యుండగు గుండ్యబోయునికి సంసిద్ధంబుగా నువ్వరను  
శ్రీరామానిభదామమాంబికకు సత్సేవ్యుండు భవ్యుండు వా  
ల్పారం దా నుదియించె బోయు(౧)డతీయండాగుప్తజం డాయనను  
శూరత్వంబున దానశక్తినిం బ్రభను శుద్ధాత్మికను దీరికను. ౧

1. దీపకమునశీతి-అని యుండనోవు.



ఉ. పెట్టె నఖండదీపములు వేకలతామ్రలనెల్లం దచ్చుం .  
 బట్టిన యాశ్రితులు<sup>1</sup> బుధులు<sup>2</sup> బుధులం జేకొని ప్రోచె వైరులను  
 మెట్టి ధరిత్రియెల్ల నిరమిత్రము సేయగం బూనె బేమ్మితో<sup>3</sup>  
 దట్టుండు గోంకభూపతికిం దామపపుత్రుండు సచ్చరిత్రమెయిని.<sup>4</sup> ౨

క. జలధిరసఖేందుశకసమ  
 ములుగా నెఱియండు మగరమున సంక్రాంతిని  
 వలివేరి<sup>4</sup>భండానికి ని  
 శ్చలమతి దీపబు నిలిపె జగద్రాకముగాను. 3

4.

శ. స. ౧౦౬౬.

ఇది కృష్ణాజిల్లా దీవితాలూకా గంటసాలగ్రామములో జలాధీశ్వరస్వామి యాల  
 యమునెడుట నున్న యొకపాలతాతిమీద చెక్కబడినది. (A. R. 848 of 1917.)

చ. (మతలుకటిం)వగా శకసమంబులు దక్కరసాంబరేమన  
 మ్మితముగ నుత్తరాయణనిమిత్తమున దతిభక్తి బావ్వేశీ  
 హితునకు ఘంటశాలజలధీశ్వరదేవర కాదిమూర్తి కా  
 నతసురచక్రవర్తి మనఃప్రభవారికి జంద్రమాళికి. ౧

చ. ధ... ..వర్ధననుధారరు డెట్టమనె... ..  
 ... ..వనజాయతాక్షియనంగాం దగు... ..పుత్రుడై  
 తనకును దల్లిదండ్రుల... ..పుగా బెనుగొండశాసను  
 డ... ..గోటకొమ్మన గుణాధ్యు... ..త్రయి. ౨

---

1. ఛండస్సుచే యాశ్రితుల్ అని ప్రథమాంతముగాఁ జనువవలెను. కాని యన్య  
 యము కదరదు.  
 2. బుధుల-అని యుంపవలెను.  
 3. మైన్-అని యుంపవలెను.  
 4. వలివేర్-అని యుంపవలెను.



క. ఆపురహరునకు వలవల

డావల శాశ్వతములై బెడగడరంగా

దీపింపంగ వేంగినకుల

దీపకుండై రెం డఖండదీపము లిచ్చెన్.

3

క. ఈగిరిశుదక్షిణోత్తర

భాగముల నహర్నిశములుం బాయక వెలుంగును

శ్రీగుణమణిభూషణ...

రాగముతోం (గో)రి ధవ,...

౪

5.

శ. స. ౧౦౬౬.

ఇది కృష్ణామండలము దీపితాలూకా గంటసాలలో జలధీశ్వరస్వామియాలయము లో నొకపాలతాతిస్తంభముమీద చెక్కబడియున్నది. (A. R. 848 of 1917.)

చ. .... దింపంగా శకనముబులు దక్షకారసాంబరేందున

మితముగ నుత్తరాయణనిమిత్తమున(౦) దతిభక్తిం బావ్వోతీ

హితునకు ఘుట్టశాలజల(ధీశ్వ)రదేవర కాదిమూర్తికా

నతసురచక్రవర్తికి మనఃప్రభ వారికి జంద్రమాభికి.

౧౦

చ. ధనద(కులాబ్ధి)వద్ధానసుధాకరుం డెట్టచునెట్టికి...

వనజాయతాక్షి<sup>1</sup> యనంగా<sup>2</sup> దగు (వమ)... సుపుత్రుండై

తనకును దల్లిదండ్రుల(కుధమ్మ)పురాం బెరుంగొండశాసనం

..... కొమ్మనగుణాధ్య... .. డీత్రయి.

౧౧

క. ఆపురహరునకు(వల)వల

డావల శాశ్వతములై బెడంగడరంగా

1. వనజదళాయతాక్షి-అని యుండవలెను.

2. ఇచట వకారగకారములకు మైత్రికల్పింపబడినది, దీనిసాధుత్వము చింత్యము.



- దీపింపంగ వేగినకుల  
దీపకుండై రెండు...దీపము లిచ్చెన్. 3
- క. ఈగిరిశుదక్షిణోత్తర  
భాగముల నహన్నిశములుం బాయక వెలుంగను  
శ్రీగుణవణిభూషణుడను  
రాగముతోం గోరి ధమ్మకర .... ౪

6.

శ. స. ౧౦౮౩.

ఇది కాసనపద్యమంజరి ప్రథమభాగములోని 46 వ కాసనము చివరభాగము.  
ఈకాసనము గుంటూరుమండలము నరసారావుపేటతాలూకా తిమ్మాపురము గ్రామము  
వీధిలో నొకనాగస్తంభముమీఁద చెక్కబడినది. (A. R. 443 of 1915.)

- క. పరమపరుండైన గొంకీ  
స్వరునిం బ్రతిష్ఠించి ధమ్మకవరుండై లక్ష్మీ  
పరుండై సాక్షమసరణయ  
ధరదానము భూసురులకు దత్తము సేసెను. ౧౭
- క. పరిమల .....  
పరగించపంచమహాశబ్ద<sup>1</sup> ప్రణవంబులతోం  
గరమొప్పు ధూపఘృతము  
సరనయ గోంకీస్వరునికి(శ్రీ)యు యిచ్చెను. ౧౮
- క. యవడిల<sup>2</sup> దూబవాడం  
గ్రమమున కణ్డిస్వరమునం గడధన్యముగా  
నమరం గొంకీస్వరునికి  
విమలంబగు దీక్షవత్తి వెలయంగం బెట్టెను. ౧౯

1. పంచమహాశబ్ద-అన్నచో గణము తప్పినది.

2. ప్రాసము తప్పినది.



క. గుడియును జెఱువును వనమును  
నడరిన నల్లిండ్లుం గ్రితియు న(ల?) పెన్ని ధియునుం<sup>1</sup>  
గొడుకులను సప్తసప్తతి  
నొడుగూడుగ నిలిపి సరనా డొప్పె గీ త్రి=ని.

౨౦

7.

శ. స. ౧౦౯౧.

పశ్చిమగోదావరీమండలములో పాలకొల్లు గ్రామమందు శ్రీరామేశ్వరస్వామి  
యాలయప్రాకారములోపల నొక స్తంభముమీద చెక్కబడియున్నది. South Indian  
Inscriptions Vol. V. 162.

క. శ్రీరమణీయుండు సుజనా

ధారుండు విబుధనుతగుణనిధానుండు విజయ

శ్రీరమ్యమూర్తి= గేతమ

గారాపుందనూజం డభయకరుండు వొగడ.<sup>2</sup>

౧

క. వెలనాంటికిం దొడ వనంగా

వెలసినకుటుంగడలు గలుగు నీరుండు నిజదో

బ్బులములను<sup>3</sup> బలిమియుం బాడియుం

గలవాం డధికారపదవి గలవాండు మహిని.

౨

తరు. శకమహిపాలకసంవత్సరములు

శశినిదివియదిందుసంఖ్యగాం గీరి

సుకరుండు రాజేంద్రచోడనియిష్ట

సుభటుండ్డు వెంగడయ<sup>4</sup> సుతుండు సూర్యార్కం

డకలంక్తుం డైనక్షీరారామదేవుం

డగుశంబునకు భక్తుండ్డై శనిభవని

1. పెన్ని ధియుం-అని యుండవలెను.

2. గణము తప్పినది, కరుండువొగడంగ-అని-యుండనోవు.

3. బ్బులమును-అని యుండవలెను.

4. వెంగడయ-అని యుండనోవు.



ప్రకటింపు నిష్ఠాసప్తక మిచ్చె మొట్ట  
పటితికాంపులకునుం బరగుసానులకు.

8.

శ. స. ౧౦౯౧, ౧౦౯౩.

వైస్తభముమీదనే చెక్కబడి యున్నది.

\* \* \* \* \*

శ్లో. శ్రీశాకేశ్వరవత్సరే విధునిధివ్యోమేందుసంఖ్యాన్వితే  
కాత్తికాశ్యాం రిపురాజభీకరశరస్సాయ న్న రేంద్రాగ్రణీః  
క్షీరారామనినాసినే భగవతే సెవ్వాన్య<sup>1</sup> సవ్వాన్య<sup>2</sup> త్తనే  
ప్రదాదా దాశశితారకం గుణనిధి ద్విపా వఖండో ముదా.

క. శ్రీయుతవత్స శ్రీవరకవి<sup>3</sup>  
గాయకనిధి సుందరాంబికసుతుండు(ను)<sup>3</sup>  
శ్రీయుక్తుం డనంగ నెగడిన  
రాయపనాయకునికాస్త రాజాన్య మహిని.

సీ. గుణనిధివియదిందుగణశశకాబ్దాబు  
లమరంగ నుత్తరాయణనిమిత్త  
మగుపుణ్యదినమున సబ్దాన్య నాచినా  
యకునకుం జిన్నమాంబకుం దనూజ  
ప్రాలమ గణికావిభూషణి భక్తిం ద  
న్నేలినహరున కడ్డెడుమాని<sup>4</sup>  
కహిభూషణునకు క్షీరారా మవరపుర  
పతికి నఖండదీపంబు నిలిపె

- 
1. శవ్వాన్య-అని యుండవలెను.
  2. వత్సండు వరకవి-అని యుండవలెను.
  3. గణము తప్పినది.
  4. కర్ణేడుమాని-అని యుండవలెను.



దీని జేకొని నడవంగంబూనె నిందు  
వెలసి యెప్పుడుం దమసానివృత్తింగా జే(ను)<sup>1</sup>  
కంటనకు నగ్రజుడు జక్తనఘనుండు  
దరతరంబులు నాచంద్రతారకముగా.

9.

శ. స. ౧౦౭౦. (!)

ఇది గంజామునుండలము, పర్లాకిమిడితాలూకా ముఖలింగములో ముఖలింగేశ్వర స్వామిమూలయములో, ఆస్థానమండపము, ఎడమవరుస మూడవ స్తంభముమీద దక్షిణమువైపున చెక్కబడియున్నది. (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 1075.)

సీ. శ్రీకరశుభకరశా(కా)<sup>1</sup>బ్రములు వియ  
న్తారుతవ్యోమసోమస్తుతముగ  
సితతరై కాదశి నుతభామదినమునం  
(గాని)<sup>2</sup> మాసంబునం గంసరిపుండు  
(పా)లమున్నిరిలోం (బ)వ్వడించిన (తి)థిం  
బిత్తదేవతల కతిప్రితిగాంగ  
విశ్వేశండుగు మదుకేశ్వరదేవర  
(కా)చంద్రతారక మగుచు న(మ్మి)  
దివ్యమగు నఖిలాదీపంబు వెట్టె జ  
ట్టేశు కట్టానుంగు<sup>3</sup> సాసనికుండు  
ధీయుతుండు గాపినాయకుకూరిమి  
తమ్ము డెఱి...యన్నితుదమ్మనుతుండై.<sup>4</sup>

1. వృత్తింగాను-అని యుండనోపు.
2. కానిశబ్దము శూన్య మనునర్థమందుఁ బ్రయోగింపఁబడిన దని తోచుచున్నది.
3. కట్టానుంగు-అని యుండవలెను.
4. నుతుండు. అని యుండవలయును.



10.

శ. స. ౧౦౭౧.

ఇది రాజమహేంద్రవరములోని చిత్రవస్తుప్రదర్శనశాలలోని గిడ్డంగిలోఁ బడి యున్న తాతిస్తంభముమీఁద చెక్కఁబడియున్నది. (A. R. 40 of 1912.)

స్వస్తి శ్రీశకవర్షములు ౧౦౭౧ ణ్ణగు నేంటి సూర్యుఁ గ్రహణనిమిత్తమున శ్రీమన్మహామండలిక బౌద్ధనకొడ్కు నారాయణ దేవనిప్రధాని దత్యపెగ్గడ సోమనపట్టినమున వీరభద్రేశ్వరమహాదేవరకు నఖండదీపమునకు నిచ్చినమోదాలు ౫౫ వీనిం జేకొని జన్నిబోయినియ డవున అప్పన బోయినికొడ్కు సూర్యుఁబోయండు తనపుత్రానుపేపు త్రిక (ము) ఆచంద్రాక్కము నిత్యమానెణ్ణ నెయి వోయంగలవాణ్ణ సీ. భీమాపురము డాక రేమియు(న) మాడాలు

గుడిపూండి యునుం బాలుకొలన వీర

భద్రేశ్వరంబున భావపట్టునం దాంబ్ర

పురిం బి( )పురమునం బరంగు దూబ

ఘంటశాలాపురిం గౌతరంబునను నే

లీశ్వరంబునను వేగీశ్వరమున

విజయవాటిక నుండవల్లిని వేలుపూరం

గరమొప్ప గొంటూరం గడలిపల్లి

కనకవలయములును ఘనలోహజరదండ

ములు నఖండదీపములునుం బెట్టి

మ(అ)లం బెక్కుగుడ్లుం జెఱువులు గొంటూర

నిలిపె మం(త్రి)ంమం(త్రి)ం(హ్)భుజుండు.<sup>1</sup>

శా. భారద్వాజవిత్రనోత్తుం(మ) జగత్ప్రఖ్యాతిగాం బెట్టెం బు

ణ్యారం(ం)బ్బుం షొరిగాండివల్లభుండు దత్తామాత్యసోముండు దా

తూరామప్రముఖోల్లసత్ప్రకటపంచారామతీతంబులక

సారాఖండదశాప్తదీపకము లాచంద్రాక్కతారంబుగాను.

1. ఈపాదము స్పష్టముగాలేదు.



11.

శ. స. ౧౦౭౪.

ఇది బెజవాడలో మల్లేశ్వరస్వామి యాలయము నుత్తరద్వారమున నున్న మంశప  
ములో నొకస్తంభముమీఁద చెక్కబడియున్నది. (A. R. 323 of 1919.)

సీ. శరగిరిగగణోదుసమ్మితనకరాజ

వత్సరంబులు బెజవాడ(వ)లు

నయనిధి బొద్దననారాయణుని ధనా

ధ్యక్షి నాగాజ్ఞానుం డతని అత్త

గంటమ నిజకులకమలినీకలహంస

గుణగణాలంకృత గోరి నిల్వె

మల్లేశ్వరునకు సామజదైత<sup>1</sup>చమ్మాంబ

రున కద్రికన్యావరునకు లలిత

ఖండశశిధరున కఖండద్వీప<sup>2</sup>జ్వాల

(ఒ)నరి యొప్పి లీలం దనరి వెలుంగ

నచ్చు లిచ్చి కొ(ల్వ) నవితరభక్తి నా

చంద్రతారముగం బ్రశస్తముగను.

౧

12.

శ. స. ౧౦౭౫.

ఇది గుంటూరుమండలము, నరసారావుపేటతాలూకా నాదెండ్లగ్రామములో  
మూలస్థానేశ్వరస్వామి యాలయములో ముఖమండపము కుడిప్రక్క రెక్కతలుపుమీఁద  
చెక్కబడి యున్నది. (A. R. 330 of 1919.)

క. శ్రీరమణీరమణియ్యా

కారమహోదారధమ్మగౌవురవ<sup>3</sup>కులని

1. దైత్య- అని యుండవలెను.

2. దీప- అని యుండవలెను.

3. గౌరవ- అని యుండవలెను.



స్తార యనం బరగు బుద్ధన

సూరబుధాధార వ్రయవచోరమ్య మహిని.

౧

క. బాలేందు శేఖరునకుం గ

పాలికి శూలికి లస్తతపద్వికి ద్రిజగ

త్పాలి(తుం?) డగు నాదిండ్<sup>1</sup>

మూలస్థానం డగు శంభుమూర్తికిని<sup>2</sup>

౨

చ. అమితగుణాభిరామసుగుణాభరణాభరణాభిరామదా

మమవరపుత్రి సూరమ రమారమ(ణీని)యశ్రీ...దా

నమహి(మ)...మెయి<sup>3</sup> నెగడి నాదిండ్<sup>4</sup>...శశిమాళికి...

.....ముదమొప్ప(ంగ) నిల్పె(ం) బొల్పుగాను. 3

స్వస్తిసకవషణ్ములు ౧౦౭గి అగు నేంటి...సంక్రాంతినిమిత్య  
మున.....నాదిండ్ములస్థానమహాదేవరకు అఖండవత్తిడిపమున  
(కుం) బెట్టిన బిరుదుగద్యలు వండెండు.

### 13.

శ. స. ౧౦౭౮.

ఇది గుంటూరుపండలములో తెనాలితాలూకా పెరవలిగ్రామములో మల్లేశ్వర  
స్వామిగుడి ప్రాకారములోపల నున్న యొక్క తాత్పర్యముమీఁద నున్నది. (A. R. 664  
of 1920.)

క. శ్రీరమణుండు శౌర్యగృణో

దారుండు గొంకవిభుమామ దప్పితచిపుసం

హారుండు ధీరు డనందగు

మారయ వండండు గీర్తిమండనుండు మహిని.

౧

1. ఇచట గణము తప్పినది.

2. ఒకగణము లోపించినది.

3. మై- అని యుండవలెను.

4. నాదిడ్- అని చదువవలయును గాఁబోలు.



క. అనందగు దండేశుప్రియాం

గన గొమ్మమ విబుధమిత్రగణపరివారం  
బున కెల్లను హ్రీదయానం  
దనకారి యనంగ నెగ డె ధారుణిమిందను.

౨

క. ఘనుండు నిడుమాని కొమ్మయ

కును లీలావతియు ధైర్య్యగుణవతి యని పెం  
పున నెగడిన మల్లాంబిక  
కును సుత యనంగ బరగి<sup>1</sup> ధైర్య్యగుణసంస్తుతితోను.

3

సీ. వననిధివేష్టితావనిలోనం గలయగ్ర

హారంబులకు మణిహారలీల

మానైన పెరువలిమాధవదేవర

కెత్తించె గుడి భక్తి యె(సం)గం గొమ్మ

మాంబిక తత్సానుం డరు(చోడ)దండేశుం

డట్టెవునకు<sup>2</sup> నివేద్యమున కత్తిక

తో రాజితం బగు నేరడ్లచెఱ్ఱు నా

గ్నేయ...కు నంగడు నాయితముగం

బరగం(బాద)...ఖ్యనిరువుట్టి భూమి ర

వీందుతారకముగ నిచ్చెం దైశ

తాగ్రజన్మసమితియనుమతంబున శ కా

బ్దము విభాద్రిదిగ్గితమున వెలయ.

౪

వ. గడ్వ మడి ప్రేపావ (ద) క్షీణంబునం బుట్టెడు భూమి దానిం  
బూజారిమాధవభట్లు దేవరకు గొసవి నివేద్యంబున కిచ్చిరి.

1. యనంబరగి- అని యుండవలెను.

2. డట్టెవునకు-అని యుండవలెను.



14.

శ. స. ౧౦౯౪.

ఇది గుంటూరుమండలము, గుంటూరుతాలూకా పాములపాడులో మల్లికార్జున స్వామి యాలయమునకుదుట నందిస్తంభముమీఁద చెక్కబడినది. (A. R. 124 of 1917.)

ఉ. శ్రీమహిలాభిరాముండు విశేషితకీర్తుండు గొమ్ము డర్శించి  
త్రామణి దల్లిదండ్రులకు ధర్మువుగా శివధర్మముక్తుండై  
పాములపాట నొప్పుగం గవద్దికి నజ్జనసంస్తుతంబుగా  
ధీమణి వెట్టె నాత్మకుల దీపకమైన యఖిణ్డీపమును.

౧

ఉ. చారుతరాల్చినంద్రఖ(ని)శాకరసంఖ్య శకాబ్దము ల్సనను  
ధీరుండు గేతనాత్మజుండు ధీనిధి వాములపాటం గొమ్ము డి  
ద్దారుణి నామృగాంకరవితారకమై చనం బెట్టె బెంపున  
స్త్రేవు యుత్తరాయణనిమిత్తమునందు శశాంకమాళికిని.

౨

15.

శ. స. ౧౦౯౪.

ఇది గుంటూరుమండలములోని పాములపాడుగ్రామములోని మల్లికార్జునస్వామి యాలయము నెదుట నందినాగస్తంభముమీఁద చెక్కబడియున్నది. (A. R. 123 of 1917.)

ఉ. శ్రీజననాలయుండు బుధసేవ్యుండు వేముండు సగుణుండు మా  
తాజనకద్వయంబునకు ధర్మువుగా శశిమాళిధమ్మియై  
రాజితచంద్రమాళికిం దిరంబుగం బాములపాటం బెట్టె స  
త్సృజితమై మహిన్నగడం బొల్పుగుచున్న యఖిణ్డీపమును.

౧

ఉ. వారక యానిశాకరదివాకరమై చనంగా శకాబ్దములు  
ధారుణి వాద్ధినంద్రదివితారకనాథమితంబుగా మహిని  
గారత నుత్తరాయణము గారమై యెఱగాంక్షపుత్రుండు  
త్సానితదోషపుంజము విచారపరుణు ధరాతలంబునను.

౨



16.

శ. స. ౧౦౮౪.

ఇది గుంటూరుమండలము పాములపాడు గ్రామములో మల్లికార్జునస్వామి తాల  
యమునెదుట నందినాగ స్తంభముమీద చెక్తబడియున్నది. (A. R. 122 of 1917.)

ఉ. పాములపాటిమణ్ణనకుం బుకరుహానన యేశుమూబకుం  
గామనిభుండు గొమ్మన సుఖస్థితిం బుట్టి నిజాన్వ వాయసు  
త్రాముండు దల్లిదండ్రులకు ధమ్ముపుగాం దనవృత్తిపై గ్రహ  
గ్రామణి బోల దీపక మఖ్ణితమై మహి బర్వియొప్పుంగాను. ౧

క. సరథి<sup>1</sup> నిధిభేండునక<sup>2</sup> వ

త్సరసంఖ్యలం గాత్రిశ(ము)న దవలిమపూన్మ  
సిరగురుదినమునం గొమ్మన  
యరుతరదీపంబు శివున కొప్పుంగ నిల్వెను.

౨

17.

శ. స. ౧౦౮౪.

ఇది గుంటూరుమండలము పాములపాడులో మల్లికార్జునస్వామి తాలయము  
నెదుట నందినాగ స్తంభముమీద చెక్తబడినది. (A. R. 120 of 1917.)

ఉ. కామనిభుండు భీమనకుం గామవస్థాన్తిం<sup>1</sup> బుట్టి బంధుచిం  
త్రామణి యైనకొండ్లం దుచితంబుగం బాములపాట సజ్జన  
స్తోమనుతిం బ్రదీపకము ధూజ్జటి కెత్తె నఖ్ణవత్తి యు  
ద్దామయశఃప్రకాశి దమతల్లికిం దండ్రుకి<sup>4</sup> ధమ్మువేర్పుడను. ౧

1. శరథి- అని యుండవలెను.

2. శక- అని యుండవలెను.

3. సానికిం- అని యుండవలెను.

4. దండ్రుకి- అని యుండవలెను.



క. జలధినవాంబరశశిసం

ఖ్యలసకు<sup>1</sup>నేండు<sup>2</sup> గాత్రికము పున్నమను

జ్వలగురుదినమునం గొణ్ణా

డలఘుుడు దీపంబు నిల్పె హరునకు వేడ్డను.

౨

18.

శ. స. ౧౦౯౪.

ఇది గుంటూరుమండలములో పాములపాడుగ్రామమందు మల్లికార్జునస్వామి యాలయమునెదుట నందిన గస్తంభముమీఁద చెక్కుబడియున్నది. (A. R. 121 of 1917.)

చ. విరచితకీర్తిలోలుం డగువెన్న పరడ్డికిం బ్రోలసానికి

న్వరసుతుడైన బొల్లన భ్రువంబుగం బాములపాటం బావ్వోతి

శ్వరున కఖణ్ణదీపకము సంధ్రుండు సూర్యుండుం గలునంతాకా

దరణ వెలుంగం బెట్టె దనతల్లికి దండ్రికి ధర్ము వేష్టడను. ౧

క. గతినిధిభేదశకాబ్ద

ప్రతతిం గాత్రికము శుకపంచాదశి గో

పతిదినమున బొల్ల

ణ్ణతులితదీపంబు నిల్పె హరునకు వేడ్డను.

౨

19.

శ. స. ౧౧౧౧ .

ఇది పశ్చిమగోదావరిమండలములో, ఏలూరుతాలూకా తడికలపూడిలో గాంగేయ శ్వరస్వామియాలయము కళ్యాణమండపములో నొకస్తంభముమీఁద చెక్కుబడియున్నది. (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 202.)

సీ. శ్రీశకవత్సరశ్రీశధరా(తళ)

శశిధరమితము(గాం)జై త్ర(బ)హళ

1. శకు- అని యుండవలెను.

2. ఇచట గణము తప్పినది.

3. గణము తప్పినది.



(ప)క్షత్రితీయ్యయు మేషసంక్రాంతినిమిత్రము(నం) పీరబలంజ్య  
ధన్యు నిర(తుం)కు దాచ(నై)తమ సెట్టి కబ్బాతనేత్రి గేతమాంబికకు  
నం బ్రీతితనూజుండు మహితగుణాధ్యుండు మల్లిసెట్టి  
భక్తిబె(ట్టె) నాండుం బల్లిహ(హను)నకు నఖండదీప మాదరముగనే  
యిరువ(ద్వి)ను మొకపులుం బ్రసిద్ధిగాంగ.

ఈపద్యమును తప్పులు మెండుగా నున్నవి.

20.

శ. స. ౧౧౧౨.

ఇది పశ్చిమగోదావరీమండలములో ఏలూరులో నానీడుస్తంభముమీద చెక్కఁ  
బడినది. (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 184.)

క. తరణిశివశకసమంబుల  
స)రసి<sup>1</sup>సోమేశ్వరునకు సంధ్యదీప<sup>2</sup>  
లిరుసంధ్యలం జనం గ్గాటయ  
వరపుత్రుం డమాత్యయ్యు(వర)ంగం బెట్టెను.

21.

శ. స. ౧౧౨౧.

ఇది పశ్చిమగోదావరీమండలమున ఏలూరుమసీదులో నొక స్తంభముమీద చెక్కఁ  
బడి యున్నది. (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 189.)

చ. గురుమతి మంత్రి శ్రీధరునకుం గౌసనాంబకు నంద్రన్దులు ను  
స్థితుండగు<sup>3</sup> భీమశౌరి సరసీపురి(నొ)ప్పిన సోమనాథదే  
వరకు నఖండదీపము ధ్రువంబుగ నేర్పడంబెట్టె రోహిణీ  
శ్వరకరకైరవాప్తశశిసంఖ్యశ కాబ్దము లుద్వికం బవ్వకంగాను.

1. సరసీ- అని యుండవలెను.
2. సంధ్యాదీపం- అని యుండవలెను.
3. స్థితుండగు- అని యుండవలెను.



22.

శ. స. ౧౧౧౮. (?)

ఇది పశ్చిమగోదావరీమండలములోని ఏలూరుమసీడులో నొకస్తంభముమీఁద  
ఛక్రబిడియున్నది. (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 186.)

సీ. శ్రీశుభశకదరదిశవస్సరములు<sup>1</sup>

వేదత్రి(లో)చనరుద్ర<sup>2</sup>సక్య<sup>3</sup>

వెలయంగ వైశఖ విమలసప్తమియును

సోమవాసరమున సుస్తిరముంగ

కొలని కేశవదే(పు)కొలికి<sup>4</sup> సుభటండు(ఎ)న<sup>5</sup>

పోతికేతనల<sup>6</sup>ప్రీతితమ్ము

డిహలోకమున సుఖ వింతియ<sup>7</sup>సాలు వా

మ్మని తల్లిదండ్రుని నల్లం<sup>8</sup>దలంచి

మదనసద్రుండు (కా)వన దివియప్రోలం<sup>9</sup>

డమరపురమున కలికా<sup>10</sup> నరుగుచుండి

కొలనిసోమేస్వరునకును సలలితముంగా

సంభ్యదీపంబు వెటించె నస్వతముంగ.

వరనాలుగు సిదెడ నెట్టగోత్రభిలసద్ధిరుద్రసఖ్యల సురచితముగనరసీపు

(అసంపూర్ణము.)

1. ధరాధీశవత్సరములు- అని యుండవలెను.

2. రుద్రశబ్దమిచ్చటకుదురదు. ఒకటి యనునర్థమిచ్చు నేటొకకల్ప ముండవలయున్నది.

3. సంఖ్య- అని యుండవలెను.

4. కలికి- అని యుండవలెను.

5. భటుండెన

”

6. కేశనలకు-

”

7. మింతియ-

”

8. నల్ల- అని యుండవలయు నేమో.

9. ఈపాదమందు ఛందోభంగము కలిగినది.



23.

శ. స. ౧౧౧౪.

ఇది పశ్చిమగోదావరీమండలమందు పాలకొల్లుగ్రామములో శ్రీరామేశ్వరస్వామియాలయములో నొకరాతిస్తంభముమీఁద చెక్కుబడినది. (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 173)

క. మనుశివ(వత్సర)సంఖ్యం బయో<sup>1</sup>

జని శ్రీసోమేశ్వరునకు శ్రీదుర్గైకిం చే

కొని రెణునంధ్యదీపము

లొనరంగ భణ్ణువుకొమరం డొగిం బెట్టె దగను.

24.

శ. స. ౧౧౨౩.

ఇది పశ్చిమగోదావరీమండలములో ఏలూరుమసీదులో నొకస్తంభముమీఁద చెక్కుబడి యున్నది- (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 185)

చ. పురకరకైరవాప్తశశిభూరిశకాబ్దము లొప్ప శాంజ్ఞైకిని

సరసిపురంబులో నిలిపె సంద్రియ<sup>2</sup>దీపము వెన్నిసెట్టికి

దారుణియ ఘంటసాలపురి దారమకును<sup>3</sup> ఫలమొద్ద వీకిని

వరసుత యైనవాసమ ద్రువంబుగ నాశశితారకంబుగాను.

ఈసంధ్య దీపము సేకొని కన్నమవ్ణితులు నామనము రెణు సంధ్యల నడవంగలవారు.

1. గణము తప్పినది- వత్సరశబ్దమునకు బదులుగా మిత యని యుండిన సరిపోవును.

2. సంద్రియ- అని యుండవలెను.

3. దారమకున్- అని చదువవలెను.



25.

శ. స. ౧౧౨౩.

ఇది పశ్చిమగోదావరీమండలము ఏలూరుమసీదులో నొకస్తంభముమీఁద చెక్కఁ  
బడినది- (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 179)

చ. ఖరగంగమ్మ<sup>1</sup>వైశ్యనిధి భట్టిపురేశుండు ప్రోలిసెట్టి కం  
బురుహదళాక్షి ప్రోలమసు<sup>2</sup>పుత్తుండు యాత్తుమసెట్టి పెట్టె శ్రీ  
సరసిపురంబు క్రిష్ణునకు సుద్దియ<sup>3</sup>దీపము శాశ్వతంబుగాం  
బురకరకైరవాప్తశశిభూషకద్భయు<sup>4</sup> లువ్వివవవ్వంగాను.  
దీని సేకొని కన్నమపండితు నచనపండి(తు)లు నడవంగలవరు.

26.

శ. స. ౧౧౨౪.

ఇది పశ్చిమగోదావరీమండలములో ఏలూరుమసీదులో నొకస్తంభముమీఁద చెక్కఁ  
బడియున్నది- (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 183)

చ. చిరముగ ఘంటసాల యెఱసెట్లపురోత్రము వెన్ని సెట్టికిని  
సరసిజనేత్రి దారమకు సత్పుత్ర వాసమ వెట్టె బద్దినీ  
పురమున సోమనాథున కపూర్వముగా నిరుసంధ్యదీప మా  
సరసిజగభ్యవక్త్రకరచంద్రశాంక్తశకాబ్దసంఖ్యలను.

27.

శ. స. ౧౧౩౧.

ఇది పశ్చిమగోదావరీమండలములో ఏలూరుమసీదులో నొకస్తంభముమీఁద చెక్కఁ  
బడియున్నది- (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 177)

సీ. శశిరామరుద్రశకసమములం గేశవ

మం(డ్ర)లేశ్వరుబంటు మహిమ వెలయ

1 ఇంకొకక కార మండలమును.

2. 'సు'కు బదులుగా 'కు' ఉండిన బాగుగానుండును.

3. సుద్దియ- అని యుండనోపు. ఈపదము సంధ్యాశబ్దభవ మని గ్రహించునది.

4. శకాబ్దము- అని యుండవలెను.



చం(ది)రు<sup>1</sup> దేవణ్ణ దండెమాంబికకును  
 శ్రీయుతు డైట్టచునాయకునికిం  
 గారికి<sup>2</sup> పుత్రుణ్ణ గొమరుగాం దనభాయ్యన్  
 ముప్పచుకును ధమ్మున్ వొప్పచుణ్ణ  
 సంద్రియ<sup>3</sup> దీపాబు శాశ్వతంబుగం బెట్టెం  
 గొలనిసోమేశున కెలమి నెలుంగం  
 చెలువుగాంగ దీనిం జేకొని కన్నన  
 వండితుండు నడపుచుణ్ణవారు  
 బెడంగుగానాచంద్ర<sup>4</sup>  
 తారకముగ నెలవారుం బొగడ.

28.

శ. స. ౧౧౩౧. (?)

ఇది గంజాముమండలము శ్రీకాకుళముతాలూకా శ్రీకృష్ణములో కూర్చేశ్వర  
 స్వామియాలయము ఉగ్రాణపురది కుడిప్రక్క స్తంభముమీద చెక్కబడి యున్నది.  
 (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 1256)

సీ. గగణగుణాత్మేద్దుగణనశ కాబ్దుము  
 లు<sup>5</sup> సనం చైత్ర<sup>6</sup> సితవప్తిశశిదినముచ  
 నఖిలసురాసురేంద్రానగ్న్(ము)కుట్రాగ్  
 సద్రత్నరంజిత(చ)రణు డైన

1. చందిరు అన్నచో ఛండోభంగ మయినది- సరియైనపేరు తెలియదు.
2. గూరిమి- అని యుండనోవు.
3. సంద్రియ- ,, ,, ఇది సంధ్యాశబ్దభవము.
4. ఈపాదములోఁ గొంతభాగము లుప్త మయినది.
5. ల్- అని యుండవలయును.
6. సనంచైత్ర- అని యుండవలయును.



కూమ్మనాథునకు సద్గుణి మాపగాము  
 శాసనం దుపమ(న్య)సన్తునివరేణ్య  
 గోత్రం డేతమనాయకునకుం గండేమకునుం  
 దనయుండు వంశవర్ధకుండు ధమ్మ  
 వినుండు రేవన ఒంబరవెల్లి నాగ  
 బండ్లమున విల్చి పుట్టెండు వం(ట్రి)<sup>1</sup>పాలము  
 దెలుపు మిగుల నఖిలావ్రదీపమునకుం  
 దనరంగం బెట్టె నాచంద్రతారకముగ.

29.

శ. స. ౧౧౩౩.

ఇది గుంటూరుజిల్లా గుంటూరుతాలూకాలోని ఇప్పటము గ్రామములోని మల్లే  
 శ్వరస్వామియాలయము నెడుట నున్న యొకతాతిమీఁద నున్నది- (A. R. 88 of 1917)

సీ. శ్రీశకరాబాభిశేకవత్సరములు

పురరామచంద్రభూపరిమితముగ  
 నమరంగం బావ్యమానమున పంచాదశిం  
 గమలాప్తదినమున విమలధమ్మ  
 మతి నిపచారిత్ర నుతికెక్కు గండ్లభూ  
 పతిసుతుం డ్దాదాయ్యమతిం దలంచి  
 సన్మతుండై కోట ముమ్మడిదేవన  
 రేంఁడుండ్లు విభవసు రేంద్రసద్రశుం  
 డభిమతార్థధమ్మవిభవశౌయ్యోన్నతిం  
 దనరి వెలుంగ నిచ్చె మచుచరిత్రం  
 డవని దేవతతికి భువి దాన మేష్వరం  
 దరణిరజనికరసుతారకముగ.

1. ఈశబ్దము రూపము సందేహస్పదముగా నున్నది.



30.

శ. స. ౧౧౮గి.

ఇది పశ్చిమగోదావరీమండలములో ఏలూరుమసీదులో నొక స్తంభముమీద చెక్కఁ బడియున్నది- (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 178)

క. సరసిపురి నస్వతంబై

శరవార్ధిశ శాంకభూమిశంకెమెయి న్నీను  
సిరుండగు (వ)యపకొమన.<sup>1</sup>

31.

శ. స. ౧౧౯గిం.

ఇది పశ్చిమగోదావరీమండలములో ఏలూరుమసీదులో నొక స్తంభముమీద చెక్కఁ బడియున్నది- (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 192)

సీ. శ్రీరమ్య మగుసరసీపురి సోమేశ్వ

రునకును విష్ణుదేవునకు భక్తి  
యమరంగ నిరుసంధియలయందు నెంతయు  
వెలుగంగ ధారుణి వ(ల)యనాయం  
డగు కేశవాధీశు నతివ శ్రీగు(డు)ప్రాండి  
గోకనఁదేవునకును ముదమునం  
బ్రాసాద మెత్తిచ్చి బహుధమ్ములులయందు  
వరగిన మల్లా(ంబ) వరసుపుత్రి  
వోమసాయకభూసుధాధా(మ)సంఖ్యం  
గాత్తికము శుద్ధశివతిథిం గాంతిసహితుం  
డగుగదాధర దేవని యైతమాంబ  
(స)ంధ్యదీపంబు లొగిం బెట్టె సాశ్వతముగ.

1. ఇందు తప్ప లున్నవి. పద్య మసంపూర్తిగా నున్నది.



32.

శ. స. ౧౧౫౦.

ఇది పశ్చిమగోదావరీచండలములో ఏలూరుమసీదులో నొకస్తంభముమీఁద చెక్కఁబడియున్నది- (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 193)

క. అంబరశరశివసంఖ్యం ద్రి  
యంబకవ...లకు దయామతితో నై  
తాంబ సరసీపుర...  
దం బమరంగ సంధ్యదీప తతివైటై.

33.

శ. స. ౧౧౬౬.

ఇది గుంటూరుమండలము బాపట్లతాలూకా కొమ్మారుగ్రామములో కాశినాథేశ్వరస్వామిదేవాలయమునం దొకతాళిమీఁద చెక్కఁబడియున్నది- (A.R. 826 of 1922)

సీ. శ్రీయత మైన కొమ్మరియగస్తేశ<sup>1</sup>  
విభునకు దీపంబు విస్తరిల్ల  
నెనగుదీపావలి వసుధలో...ంచ  
నగతీశ్వర<sup>2</sup>స్వామి(క)ర్తితోడ  
పురుషనిధానుండు సురరాజసద్రుండు  
ముత్తయనాయంక్తు పౌత్రుడ...<sup>3</sup>  
బలుం డరివీరుల భంజించి (పే)కొన్న  
నాగినాయకుప్రియనందనుండు  
అతులధమ్మమూర్తి యనుపమ...లక్ష్మి  
కొండమాంబసుతుండు కో(కి)తోడ

1. శ్రీయత మగుకొమ్మరియగస్తేశ్వర(స్త్రీశ్వర)- అని యుండిన ఛందోభంగము కాకుండును.

2. అగతి అనునది అగస్తీకి తద్భవరూపముగా వాడఁబడినది.

3. యతిభంగ మయినది.



ప్రోలినాయకుండు వొల్పు(గా) దీపగం

బుబు నిల్పె భువని(?) ప్ర(స్తుతి)ంప.

స్వస్తి శ్రీశకవంశంబు(లు) ౧౧౬౬ నేంట్టి పాష్యబహుళ ౯ ఆది  
నారము నుత్తరాయణసంక్రాంతి నిమిషమునం- మొ.

34.

శ. స. ౧౧౭౭.

ఇది పడమటిగోదావరిజిల్లా నరసాపురము తాలూకా ఆచంటగ్రామములో రామేశ్వరస్వామి యాలయము దక్షిణపుగోడలోఁ గట్టఁబడిన యొకతాతిమీఁద చెక్కఁబడినది-  
(A. R. 700 of 1926)

శకవంశంబులు ౧౧౭౭ గు నేంట్టి ఉత్తరాయణసంక్రాంతినిమి  
త్తమున(ఆసంట్టశ్రీరా)మీశ్వర శ్రీమహాదేవరకు రాజేమరాజు ఎఱ్ఱ  
లక్ష్మీరాజు వేంగీశ్వరుండు పినలక్ష్మీరాజు...రును పెట్టిన అంఖండదీపము  
నకు.....

క. ఇనశశిదిగ్గజతారక

వననిధికులశైలగగణవసుధాగ్నిసమీ

...కలయం త్రకాలము

వినుతంబై దీప్తి మిగిలి వెలుంగుచునుండును.

35.

శ. స. ౧౨౬౪. ?

ఈశాసనము కర్నూలుజిల్లా త్రిపురాంతకములోని త్రిపురాంతకేశ్వరదేవాలయము  
లోని చీడటిమిద్దై తూరుపుగోడమీఁద చెక్కఁబడియున్నది- (A. R. 230 of 1905)

సీ. శ్రీశకరాజ్యాభిషేకవత్సరములు

జలనిధి(తక్రాక్రా)సంఖ్యం బరగం



ప్రవిమల<sup>1</sup> (తరచిత్ర) భానువత్సరమ్బున<sup>2</sup>  
 వినుతకాత్మికమాసవిమలపక్ష  
 కలితపంచాదశిం గమనియ్య(తర)సోమ  
 వాసరంబున బుధవారాసీయ  
 ల.... సముల్లాసంబు దీపింపు  
 రత్నజాంబూనదరచిత మైన  
 వైజయంతి కుమారాద్రివాసునకును  
 అంబ్వికానాథునకుం ద్రిపురాంతకునకు  
 భక్తిం బ్రణుతించి యెత్తిచ్చెం బరమపుణ్య  
 సోమభూవరుపో(తాంబ) సుస్తిరముగ.<sup>3</sup>

36.

శ. స. ౧౯౨౯.

ఈపద్యము శ్రీశైలములో మల్లికార్జునస్వామిదేవాలయములో నంబిమండపమునకుఁ  
 జేరియున్న నుండపము కుడియెడమస్తంభములమీఁదఁ జెక్కుబడినశాసనములోఁ జివరఁ  
 గనబడుచున్నది- (A. R. 20 of 1915)

సీ. శ్రీపవతస్తలి చెలువగుశ్రీమల్లి  
 కాజానస్వామిగేహంగణమున  
 మహానియ్యమగు వీరమంటపం అనెకప్ల<sup>4</sup>  
 విలసిలెం బగుపుణ్యస్తలినొప్ప<sup>5</sup>

1. ప్రవిమల- అని యుండవలెను.
2. వత్సరమ్బున- అని యుండవలెను.
3. సుస్తిరముగ- అని యుండవలెను.
4. ఈశబ్ద మేదియో తెలియుటలేదు.
5. స్థలిని నొప్ప- అని యుండవలెను.



కట్టించి జగనొబ్బగండన్న వేమభూ  
 విభుని... శ్వరధర్మవిభవక్తి  
 సకలదిక్కులు నిండి సాంద్రమై ఆచంద్ర  
 తారకః స్తితి నువ్వి తనరజేశై  
 శాంకరాగమమంత్రదీక్షావిభూతి  
 దంచితా<sup>1</sup>చారుం డగుచున్న వంచభిక్షం  
 రామనసుతుండు నిర్ము... వంశుండు  
 మల్లనాఖ్యుండు శివభక్తిమాగకరతుండు.

37.

శ. స. ౧౩౪౫.

ఇతి గోదావరీమండలము భీమవరముతాలూకా భీమవరగ్రామములో భీమేశ్వర  
 స్వామిగుడి యెదుట నున్న మండపములో నొకస్తంభముమీద చెక్కబడి యున్నది-  
 (A. R. No. 460 of 1893)

సీ. ధరం జతుద్ధాన్వయాభరణుండు దేవయ  
 తనయుండు దూలశింగనఘనుండు  
 శకవర్షములు ఖాణసాగరరా(మే)ంద్రు  
 వరసంఖ్య నగు క్రోదివత్సరమున  
 అరుదారంగాం గువరారామ<sup>2</sup>భీమేశ్వ  
 రునకు నొప్పార భూజనులు మెచ్చ  
 కళ్యాణచంద్రశేఖరమూర్తిం జేయించి  
 యెలమిం బుట్టెడు శేను<sup>3</sup> విలిచిపెట్టి  
 (త్రో)పుఘంటయుం గంచునదీపగంభ  
 మును సమర్పించ్చి గోవులం దనర నిచ్చి

1. అంచితా - అని యుండవలెను.

2. గుమారారామ - అని యర్థము.

3. శేను - అని యుండవలెను.



వట్టుచీరయుం బశ్చేగుబు భక్తి నొసగెం.<sup>1</sup>  
దనద్దు<sup>2</sup>ధర్మంబు లాచంద్రతారక(ము)గా.

38.

శ. స. ౧౮౨౨.

ఈపద్యము గుంటూరుజిల్లా బాపట్లతాలూకాలోని ఇడుపులపాడు గ్రామములోని  
చెన్న కేశ్వరస్వామిదేవాలయములో గరుడస్తంభముపై నాల్గువైపులను చెక్కిబడియున్న  
యొకసంస్కృతకావ్యమునం దిమిడియున్నది- (A. R. 802 of 1922)

వంశావళిపద్యము.

సీ. శ్రీయాజ్ఞవల్క్యప్రసిద్ధాన్వయమునందు  
ముఖ్యుగడు దామయ్య ముత్తతాత  
గురుభరద్వాజసద్గోత్రోద్భవుం డైన  
ధన్యుం డనంతయ్య తాతతాత  
నిత్యసత్య....వి మానాఖ్యుం...  
ముత్తనాటియ... తండ్రితాత  
భూరివైభవ...గబ్బుం డీతం డనంగం  
దనరు కొండయమంత్రి తండ్రితండ్రి  
మహిమతో దుష్టుంత్రిమానమద్దకానుం డైన  
ఘనుండు ముత్తయమంత్రి కన్నతండ్రి  
పరమపాణివ్రత్యభాగ్యసంపన్నయా  
కమలాక్షి సింగాంబ కన్నతల్లి  
అగ్రగణ్యులు కొండయామాత్యచంద్రుండు  
రమ్యవైభవుండు శ్రీరంగవిభుండు

1. నొసంగెం- అని యుండవలెను.

2. దనదు- అని యుండవలెను.



తేజోబలారోగ్యధీసమగ్రుం డైన  
 నయశాలి తిమ్మయ్య నంద్యనుండు  
 విభవాస్పదం బైన వినికొండతూపున  
 తనరు నిడుపులపాడు<sup>1</sup> తానకంబు  
 జలజలోచనుండు కేశవదేవుండు...  
 వేల్పువెలయ దిమ్మయ ప్రోలవిభూడు.<sup>2</sup>  
 (తక్కినది స్పష్టముగాఁ దెలియుటలేదు)

39.

శ. స. ౧౫౨౨.

ఇది గుంటూరుజిల్లా ఒంగోలుతాలూకాలోని భర్తవరము గ్రామములో సీతారామ  
 స్వామియాలమున కెదుట నున్న యొకతాతినైఁ జెక్కుఁ బడినది- (A.R. 841 of 1922)

సీసము. వివిధసేనలం(దూ)రిపెద్దగుంపులు సేసి  
 (పదిరిగా)ల్చినయట్టిపాలెగాండ  
 దుర్గాధిపులబిరుదులు రణావనిం గొట్టి  
 పట్టిచుకొనియెడుపాలెగాండ  
 పూర్వాభివర్యంతమును దాడివెట్టిన  
 పడమటిగట్ల పాలెగాండ  
 జలదుర్గగిరివనస్థలదుర్గభూముల  
 పట్టు గల్గినయట్టి పాలెగాండ

1. నిడ్పులపాడు- అని యుండనోవు.

2. ఈపాద మిట్లుండవలయును-

జలజలోచనుండు కేశవదేవుం డిలువేల్పు  
 వెలయ దిమ్మయప్రోలవిభుండు.....

3. గూర్చి-అని యుండవలయునేమో ?



మహితఘనుఘను ముమడిమొ మానినాడ<sup>1</sup>  
 మాత్రమునం బశ్చిమాంబుధి మహికి మిగులం  
 బరువు వెట్టించ్చి మహామందు పాదుశహస్ర  
 ధానవర్యుండు యెకలాసఖానవిభుండు.

ఇటువంటి యెకలాసఖానునింగారు అద్దకిసీమలో ధర్మవరము  
 నందు తనపేర యెకలాసఖానపుర మని పేట గట్టించి యీ పేటకు కాంలు  
 ఇచ్చిన వివరం.

40.

శ. స. ౧౬౮౫.

ఇది గంజాముమండలము శ్రీకాకుళముతాలూకా శ్రీకూర్తములో కూర్తేశ్వర  
 స్వామియాలయము తిరుచుట్టుమండపములోని యిరువదిమూడవస్తంభము వాయవ్య  
 మూల దక్షిణముఖముగా చెక్కిబడియున్నది. (South Indian Inscriptions  
 Vol. V. No. 1203.)

స్వస్తిశ్రీ॥ శాలివాహనశకే గతాబ్దః ౧౬౮౫ కాంగ్గా.  
 శ్లో. శ్రీమత్కూమరపురే సమస్తభువనఖ్యాతే మహాయత్నతః  
 శ్రీరామం నిజలక్ష్మణేన సహితం కర్తుం మహావైభవాత్  
 శ్రీరామానుజలక్ష్మణస్య సుతనో భక్త్యా శు కూర్తాలయే  
 సర్వేశ్వర్యయతే సమస్తశుభదే లోకైకనేత్రోత్సవే. ౧  
 శ్లో. శ్రీమద్భావ్యకులాబ్ధిసోమసుమహావేదాంతవర్య సుదా  
 సావ్చార్యైకమనా సుమస్తగుణయుక్తశ్రీమత్స్వభావాం(౦)హ్వయే  
 వషే మాసిచ జేష్ఠసంజ్ఞని నిజే చిత్రాఖ్యయుక్తే శుభే  
 శ్రీమత్పద్మశమీదినే శుభకరే వారేచ సోమస్యవై. ౨  
 శ్లో. సర్వోత్కృష్ట మపూర్వవస్తునిచయైః కృత్వా ప్రతిష్ఠాం శుభాం  
 తత్పూజాది మహోత్సవం సమతనో త్తీర్తివృద్ధ్యై సదా.

1. దీనియర్థము స్పష్టముగారేదు.



శ్లో. పూర్వం మహారాష్ట్రజనై హృత్ భూతైస్మిత్రిరార్యాగ్రతవదుష్టైః

తదా ప్రభృత్యేవ సరామదేవః మహాత్మసస్థాపి బభౌ న కహిచిత్.

విజ్ఞాతతద్వేదవిదాం వడిట్టో వేదాంతవర్య స్తవకో త్ప్రయత్నం

శ్రీలక్ష్మణస్యాపి కృతౌ శుభాయాం సమస్తరాజన్యవరైరసాధ్యం. ౨

శ్రీశంకరాఖ్యంరథకారమాశుసమాంహ్వాయామాససురామతీర్థాత్

తేనైవ సర్వోత్తమశిల్పిసంవిదా సకారయామాస సులక్ష్మణాకృతిం. ౩

\* రాయాచార్యకృతా నాదా శోకా లిఖితవా నహం

తతో మద్రచితాః పద్యాః లిఖితం చాన్ధ్రభాషయా. ౧

శా. ఆది న్నాధ్వ లఘుపతిని రామానుజు న్భూమిపుత్రి

నేది న్నోదంబున సితగిరి నిల్వించు త్త వ్తహారాష్ట్రో దా

సామిత్రిశరగొనిన న్రూఢిగావింష్ట భావ్యం

వేదాంతాచార్యులు మగిడి దా వేడ్చతో జేయుమంన్న. 1 ౨

క. కాకుస్థవంశజానుజు | చేకొని హరిభక్తు లెల్ల సేవించుటకై

శ్రీకూర్మక్షేత్రంబ్బున | వాకలపుడిశంక్త రుండ్లువరుససృజించెనూ. ౩

చ. అరయగ శాలివాహనశ కాబ్దము లుద్వి పదారునూలకపై

నిరవుగ నెప్పదేను గతియించిన వెన్త స్వభానునామవ

త్సరనిజశుక్రశుద్ధమున సాధకమా దళమి న్నగాంకవా

సరమున చిత్తయందు నతిసౌఖ్యత నల్పిరి పూజలక్ష్యులనూ. ౪

క. శ్రీకూర్మేశ్వరుసాక్షిగ | మాకిచ్చిన భూమికలదు మహి నెవరైనా

బూకరమున లేదనినను | చీకాదని నడుపవలయు ష్టిపతులైననూ.

క. తొలుతను రాయాచార్యులు | వెలయగ శ్లోకములు చెప్పె వెనుకను పద్యం

బ్బులు నే తెలుగున జెప్పితి | సలలితకవిజదివిరెంట్రి జాడల నెంచునూ.

గీ. పరగ నీరాతి పడమటివలక యంద్దు | పజ్జితడబడిచెరిపియుపం క్తిమగిడి

చెక్తి నాడను ననునింద సేయవలదు | కలవు చేతవ్వలనిమది దెలియవలయు.

1. మొదటిపద్యములో ఛందోదోషములు నెక్కు లున్నవి.



గీ. విగ్రహంబుచేసి వెలయంగపడ్యముల్ జెప్పి స్తంభమునను చెక్కి నాడ  
యొప్పులుంన్న నుత్తము లగువారు<sup>1</sup> సంవృత్తించ్చవలె నసంహ్యపడక.  
జగదురవేనమః.

శ్రీ ఆదిస్తావ్యల్ రఘుపతిని రామానుజా<sup>2</sup> భూమిపుత్రి  
స్తేషి<sup>3</sup> మోదంబున సితగి<sup>4</sup> నిల్పినంత<sup>5</sup> మహారాష్ట్ర<sup>6</sup> దా  
సామిత్రి శరగానిసన్ రూఢిగావింపుభావ్యం.

తొలిపద్యంలో అక్షరసంధులు తెలియనివాకి(౯) తెలిసేటండు  
కీమూడు చరణములు మల్లి పొల్లులు విడచెక్కి నాడను.

41.

శ. స. ౧౨౩౨.

ఇది గంజాముపండలము శ్రీకాకుళముతాలూకా శ్రీకూర్తములో కూర్చేత్వర  
స్వామియాలయము తిరుచుట్టుపండపములో నిరువదియాఱవ స్తంభము నుత్తరపువైపున  
చెక్కిబడియున్నది, (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 1212.)

సీ. శాలినాహనశకశరదంబులును వేయే

ఘ్నాట్రదిశశకం బెలమ<sup>2</sup>రెండు

వరప్రమోదూతసంహృత్సర<sup>3</sup>వై శాఖ

శుక్ల తదియ మరియు భాను

వారము మృగశిర(వ)నరనక్షత్రంబు

రాశి మేషంబున రంమ్యముగను

శ్రీకూర్తనయక<sup>4</sup> శ్రీపాదస(న్ని)ధి

దనర చామతి<sup>5</sup> సీతయకు వేద్య

1. ఈపాదములో నొకగణము పోయినది, మొత్తముమీఁద నీకవిత్వము తప్పలరడక.
2. చెలిమి-అని యుండనోవు.
3. సంహృత్సర- అని యుండనోవు.
4. నాయక- అని యుండవలయు.



సుందరాపురవృత్తి ముందుగా ధనంబు<sup>1</sup>  
 కోరి తా ఇచ్చి ధీడ వని  
 మాతృగోత్రోద్భవ మండలతంబున్న  
 అరయంగ నిత్యపంచామృతంబు  
 శుభగుండై మిగుల భూసురవ(రు)ల్ బాగడంగ  
 నభిషేక మొనరించె భక్తితోడి  
 అరయ సహస్రనామచాన చామరం  
 బును పంకణమును మరి ఘనసురంతియు...  
 (యో?)గ శేవల షోడశోపచారసమేత  
 మైన పూజలు సల్పె మాన్య డగుచు  
 ఆచంద్రతారాకా మవనియెందున పుత్ర  
 పాత్రాభిషుద్ధియై బ్రబలియుడు  
 యెనుచు విజ్ఞానశాస్త్రంబు నెలమి  
 చదివినభూసురేంద్రులు ఈరితి సాస్తుతింపు  
 విని కృతాధుడ నైని నన్వేషకలరా(ర)  
 ధర్మమిది యెని వినుతించె ధాత దివిని.  
 స్వదత్తాద్విగుణం పుణ్యం వరదత్తానుపాలనం.

42.

శ. స. ౧౭౩(౧)

ఇది గంజాముమండలము, శ్రీకాకుళముతాలూకా శ్రీకూర్మములో కూర్మ  
 శ్వరస్వామి యాలయము తిరుచుట్టు మండపములోని యిరువదిరెండవ స్తూభము నుత్తర  
 పువైపున చెక్కబడియున్నది. (South Indian Inscriptions Vol. V. No. 1202)  
 (శ్రీ).

సీ. శాలివాహనశక సంవత్సరములు వె

య్యేడు నూటామువ(దా)రు వెళ్ళ<sup>2</sup>

1. ఈయుత్తరభాగములో ఛందస్సు తప్పినది. 2 ప్రమామాతేసంవత్సరము  
 ౧౭౩౨ వ శకసంవత్సరమునకు సరిపోవును.



గను ప్రమోదూత<sup>1</sup> హయన వై శాఖ<sup>2</sup>  
 శుద్ధ తృతీ. మూర్కశుభదినమున  
 ముగళీ<sup>3</sup> నక్షత్ర మేషలగ్నమునందు  
 క్రీకూర్తనాయకశ్రీపదములు  
 సం త్తతంబును బూజ జరిగించు మనుచు చా  
 మర సీతారామమహిసురునకు  
 ముత్యగోత్రభవుడు మంధల తుమంన్న<sup>4</sup>  
 సుందరపురవృత్తి<sup>5</sup> సూర్యసోము  
 లెంతగాలముందు రంతవర్య(ం)తము  
 నాత్మ పుణ్యకీర్తు లలర నొసగె.

48.

శ. స.

ఇది గుంటూరుమండలము సత్తెనపల్లితాలూకా, వేలుపూరు గ్రామములో రా  
 మలింగేశ్వరస్వామి యాలయముదగ్గఱఁ బడియున్న యొక చితికిపోయిన తాతిమీద చె  
 క్కఁబడియున్నది. (A. R. 588 of 1925.)

సీ. ....ంచిప్రభనొప్పి పెగ్గ.....

నిమ్మలభూరి కీర్తి... ..

యాత్రయ... పవిత్రుండు ప్రేక్షి

పురవలభుండు గుణాకరుండు భునుండు

1. ప్రమోదూత- అని యుండవలెను.

2 గణభంగ మయినది.

3. మృగశీర్ష - అని యుండవలయును.

౪౯

4. గోత్రముపేరు మత్య లేక. మత్స్య అని గాని పురుషునిపేరు ముండల  
 తమిష్ట అనిగాని యుండవలెను. వైకాసములో మాతృగోత్రోద్భవ ముద్దలతంపు  
 ప్న- అనియున్నది

(5) వృత్తి- అని యుండవలెను.



దనకులస్వామీ నుద్ధతరాజగజరాజ  
 మృగరాజవరు జగమెచ్చగడ్డ  
 భూపాలు సబ్బాబికాపుత్రు దన్నడ  
 కేతవలభు జగద్దీక్షిత్తిం  
 బ్రీతి(ం) గొలిచి తననునీతివాచాలత  
 గాం(గ) ఖడ్గములం బ్రగల్భతరని  
 యోగయో(గు)ండ్ల సమున్నతసంపదలు  
 వాల్చినెగడ బుధులు దన్నుం బాగడ.

౧.

మ. వృ. అనిశంబు(న్) దనబుద్ధిపేమ్మిం బతిం దంత్రావాప్తిం...ం(ట్టి)ం  
 చ్చుచుం

దనవిక్రాంతి నరాతివర్గము(భు)బాదవృంబు భంజించుచుం  
 దనదాక్షిణ్యవిశేషతను బుధుల మిత్రశ్రేణి రక్షించుచుం  
 దనరెం గేతధరాతలేసు శచివోత్తంసుండు వ్రోలం డిలను.

౨.

44.

శ. స.

ఇది చెన్నపురము సమీపమున, పల్లవరము దగ్గర నున్న ప్రాచీనపల్లవరములో  
 నొకనూతియొద్ద నొకతాతిమీద చెక్కబడియున్నది. (A. R. 55 of 1909.)

సీ. కసిమియ్యసాహేబు ఖన<sup>1</sup>క్రీతి రంజిల్ల  
 పేకుహస్సానకు<sup>2</sup> చెల్వ మమర  
 పల్లవరంబ్బున ప్రఖ్యాత మైనట్టి  
 పేట గావించెను పేమ్మివోడ

1. ఖన-అని యుండనోపు.

2. హస్సానకు- ,,



జగదేకవిఖ్యాతి జనవతు లెన్నంగ<sup>1</sup>  
 సంత సాగించెను శాశ్వతముగ  
 నకలజనాధార సరణియై దనరంగ  
 భావిలు కల్పించెను<sup>2</sup> ప్రాథమికయ  
 నై దిభురాహేము సాహెబుచేరిట  
 విభురాముభాగని వెలయజేశె  
 గంఠాపథంబున గంభీర మైనట్టి  
 చావళ్లు గట్టించె (సాస్వ)తముగ  
 అనుచు వజ్రలు (మ)న్నీలు అభినుతంప  
 వెలసితివి ధరలోన వినుతికెక్కి  
 శేఖు అలావబ్దిన<sup>3</sup> గభాభి (ప్ర)కరమున<sup>4</sup>  
 శేకు ముసామియ్య నరపాలశేఖరముంగా.<sup>5</sup>

౧

45.

శ. న.

ఇది గుంటూరుజిల్లా గుంటూరుతాలూకా మండలముగ్రామములో మల్లికార్జున స్వామియాలయములోని అప్తవారిగర్భగృహము గోడమీద నున్నది. (A. R. 104 of 1017).

ఉ. (మొదటఁ గొంతభాగము పోయినది)

సూరమాంబికకు మిక్కిలి పుణ్యం(డు)దారకీర్తిల

- 
1. లెన్నంగ- యుండనోపు.
  2. భావులుకల్పించె- యుండనోపు.
  3. గణము తప్పినది.
  4. శీతకరుండ- అని యుండనోపు.
  5. ఈపాదము శేకు ముసమియ్య నరపాలశేఖరండ అని యుండనోపు.



క్షీలలనా సమేతు(ం)డు సమీహితచిత్తుండు పుట్టా గొ(ంక్త)భూ  
పాలకు నిష్ప్రభిత్తుండు సభామణి మందడికోటం డొప్ప(ం)గ్గాను.౧.

ఆ. వె. వినుతికీర్తి యుతుండు విదనాయకునకు  
(ధర)ణి వెన్నుమకు ముదంబుతోడ(ం)  
బ్రోలం డుదయమయ్యె బుధపనిధానుండు  
విభవపరు(ం)డు....ము వెలుంగుచుండ.

౨.

46.

శ. స.

ఇది పశ్చిమగోదావరీమండలమునందు పాలకొల్లులో శ్రీరామేశ్వరాలయములో నొక  
రాతి స్తంభముమీద చెక్కఁబడియున్నది. (South Indian Inscriptions Vol. V.  
No. 174)

చ. వరగగనా.....  
శకవత్సరములుము.....  
(సె)ల్లంగేళవేశ్వరుని.....  
కొమ్మడను (సా) మజ.....  
లుణ్ణ వారిజాకర.....  
సోమనాథునకు గం.....  
పుత్రుండు రెణ్ణ సం(ధ్య)....  
ం బరగంగం బెట్టి దీపము...  
వద్దజ చంద్రులయంతగాలమును

కుప్పనపండితుకొద్దు కన్నమపండితులును మేడసాని నామయు  
పుత్రకవిత్రికము<sup>1</sup> ఆచంద్రాక్షము నడపంగలవరు.

1. పాత్రకము- అని యుండవలెను.







ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తు  
రజతోత్సవ సంపుటము.

౩. ఇంగ్లీషు భాగము.





ಶ್ರೀಮದ್ಭಗವದ್ಗೀತೆ  
ಅಧ್ಯಾಯ ೧೨ (ಸಂಕೀರ್ಣ ಭಾಷ್ಯ)  
ಪ್ರಕಾಶನ



# TELUGU ACADEMY

COCANADA

---

## Silver Jubilee Volume

---

—:0:—  
ENGLISH SECTION

---

VADUKU AND VADUKAR.

DR. S. KRISHNASWAMI AIYANGAR, M.A., HONY. PH. D., MADRAS.

*Vaḍuku* and *Vaḍukar* are two terms which are in common use in the Tamil country respectively for the language Telugu, and the people, the Telugus. The Telugu man is generally called *Vaḍukan* alternately with the term *Telungan*, the latter term being used generally by the upper classes and the former usually by the lower. Almost the same line of distinction is observable in respect to the usage of the latter term as well. But in classical Tamil usage, and, perhaps in general use in Tamil, up to the end of the first millennium of the Christian era, the words *Vaḍuku* and *Vaḍukan* seem to have had a different connotation. These terms are used in the sense of a people all along the northern frontier of the Tamil land, speaking a language different from Tamil, and we might go the length of saying, generally unintelligible to them. The land across the border is often spoken of as land passing into which the language changes. This northern frontier is marked distinctly by the hill Tirupati, and a chieftain of Tirupati by name Pulli is referred to as a chieftain of the *Vaḍukar*. Another chieftain by name Erumai belonging to a region called *Kuḍa-nāḍu*, literally West country, is also referred to as prince of the *Vaḍukas* (*Vaḍukar Perumahan*). Therefore then, it seems to come out clearly that the people who occupied the country along the northern frontier of the Tamils, have been generally known to them by the term *Vaḍukar*. Certain tribal chieftains among them holding rule over distinct territory and enjoying the possession of distinct capitals and fortified places were also known as rulers or leaders of these *Vaḍukar*. Going one step



further, the frontier posts all along this northern frontier, the more salient among them particularly, are known as *Vaḍukarmunai*, that is, the country on the frontier to be held and defended against entry by enemies as the places which have been particularly liable to attack with a view to entry.

The authorities in support of the general statement made in the paragraph above are contained mainly in one of the collections which constitute Tamil literature, namely the *Ahanānūru*. There are a number of references by several authors to *Vēṅgaḍam*. *Vēṅgaḍam* is generally regarded as a hill marking the northern boundary of the Tamil land, and, constituting as such, a landmark in South Indian geography. It is so referred to in the laudatory introduction to the *Tolkappiyam* itself by a contemporary poet, regarded as a fellow pupil of the author, by name *Panaṁpāranār*. But what are really more interesting to our enquiry are the references in the poem constituting *Ahanānūru*. One old poet by name *Māmūlanār* refers to either the hill *Vēṅgaḍam* or its chief in six separate poems, of which there are just a few which connect *Vēṅgaḍam* with the *Vaḍukar* without possibility of error. This is poem 295 where the hill of *Pulli* is under reference, and the people who inhabit the region are spoken of as *Vaḍukar*. and the further detail is given that, with the entry into this region, we pass into a land where the language changes. Unfortunately this poem does not mention that the hill of *Pulli* is *Vēṅgaḍam*. That equation is given, without ambiguity, in poem 61. The same author refers to this same chieftain *Pulli*, whose hill *Vēṅgaḍam* is described as festively active. In another, poem 393, this poet refers to the chief *Pulli*, and the hill *Vēṅgaḍam* as a dominating feature of his kingdom. There is therefore no doubt that *Vēṅgaḍam* and the region surrounding it were in occupation of the people, *Vaḍukar*, with their chieftain going by the *Pulli*. A poet of equal reputation among this collection, *Kallāḍanār* by name, has ascribed to him two poems, 83 and 209 of this collection. In the first he refers to *Vēṅgaḍam* as the dominating hill feature of the land belonging to *Pulli* who is spoken of here as the chieftain of "the uncultured hunters." The reference is similar in the other poem of this author. Another poet, *Kāri-Kaṇṇan* of *Kāveripumpaṭṭinam* refers to the *Vaḍukars* as possessing uncultivated speech with long accent, and, as taking usually with them, angry dogs, which may mean hunter-dogs. Another poet *Tayan-Kaṇṇan*, in poem 213, refers to *Vēṅgaḍam* as belonging to *Tonḍaiyar*, the later *Pallavas*, and the country round *Vēṅgaḍam* is spoken of as the country of the *Vaḍukars*. Another poet, *Madurai Ilam Kausikan*, refers, in poem 385, to the *Vaḍukar* as being accompanied by angry dogs. It therefore appears clear, from these references alone, that the north boundary of the



Tamil land as marked by *Vēngaḍam* was inhabited by people who generally were known by the name *Vaḍukar*, speaking a language which in the estimation of the Tamils was uncultivated and was long-winded in point of pronunciation. What is really more informing to us is that the language changed as we pass the borderland. Are we to take it that the language that these people spoke is the same as Telugu, the language of this region now-a-days? Perhaps one would feel naturally inclined to regard the language as nothing more than Telugu, the present day language of the region. But there are difficulties in the way of accepting this equation.

Another chieftain of the *Vaḍukar* is referred to by the same authors and others contemporary with them in these poems, who is also described as ruler of *Vaḍukar*. Māmūlar himself speaks of the chieftain as Erumai, ruler of Kuḍanāḍu, west country. This designation applies to the western part of the northern Tamil frontier extending as far as the West Coast, not the region specifically known by the name Koḍagu, or the Anglo-Indian Coorg. This chieftain Erumai is mentioned among the seven petty chiefs who, with the Chēra and the Chola, attacked the famous Pāṇḍyan "victor at Talayalangānam" at Madura. This chieftain's name, Erumai, is repeated in all places where the great battle at Talayalangānam is referred to by poet Nakkīrar as well as by other poets. Nakkīrar refers, in poem 253, to Erumai prince of the *Vaḍukars* and marks as his farther boundary the river *Ayiri*. So we come upon this that there was a state in Kuḍanāḍu, which, wherever it had been, could not be the region whose dominating feature was the hill *Vēngaḍam*. It must have lain to the westward of it, and the peculiar feature is given that the river of the region is *Ayiri*. *Ayiri* probably is the river now known by the name Hagari which flows across the northern part of Mysore into the Tungabhadra passing through a part of Kadur and Chittaldurg districts. We have therefore to locate the *Vaḍukar* chief Erumai of Kuḍanāḍu somewhere about the north-eastern part of Mysore. In poem 375 of the same collection we come upon a reference to the *Vaḍukars*, but this time they are spoken of as *Vamba Vaḍukar*, which would mean the *Vaḍukar* newly settled in the locality, the attribute *Vāmba* meaning new. They are said, in this poem, to have suffered a crushing defeat at the hands of a Chola ruler by name *Ṇam Perum Śenni* at a place called Paḷi. This is usually located in the territory of the Tamil ruler Nannan, the elder, on the West coast, some distance from modern Cannanore. We are therefore enabled to trace the *Vāḍukar* all along the northern frontier, at the salient *Vēngaḍam*, the north eastern end of the plateau of Mysore, and on the West coast along the region of Cannanore and farther north. When therefore the post *Unposi Paṣum* Koḍaiyār, in poem 378, of the



other collection, *Puraṇānūru*, claims for the Chola ruler *Ṭaṁ Chēṭ Ṣemi*, probably the same ruler, as the Chola referred to immediately above in poem 375, that he subjugated the strong *Paradavar* in the south and the valient *Vaḍukar* in the north, it seems to refer us to a period of Chola dominance when the Chola authority was bounded on both sides north and south by territory occupied by the savage people *Paradavar* the fisher folk of the Tinnevely coast and the *Vaḍukar* all along the northern frontier. This is borne in upon us when *Māmulanār* himself refers to the *Vaḍukar* being pushed southwards by the advancing army of the *Mōriyar* when they marched southwards on an invasion of the southern region, in *Aham* 281. Our investigation so far therefore brings us to this, that the northern frontier of the Tamil land extending from somewhere near Tirupati and going along westwards, not necessarily in a straight line, to the west coast at Cannanore or a little further north of it, was region occupied by a comparatively uncivilised people, perhaps hunters by profession, who were known to the Tamils as *Vaḍukars*, speaking a language which was different from Tamil, and unintelligible to the Tamils, but who had still to be kept under control by frontier wars. There is the further interesting detail that these people were there when the early Mauryan invasions came into South India, and the army of invasion naturally set these people on the move; the farther southward the army moved, the more south these people, still in a tribal condition, moved to make way. Could they have anything to do with the so-called *Badagas* of the Nilgiris?

We already started with a proposition that *Vaḍuku* and *Vaḍukar* are modern designations for the Telugu language and people; whereas it is clear from the collation of texts noted above that the *Vaḍukars* of those days were a people who occupied the whole northern frontier of the Tamil land almost from coast to coast. Can we regard the whole of these people Telugus, speaking the Telugu language? If this could be presumed, the difficulty arises that the *Badugas* which term is the exact equivalent of *Vaḍukar* in Tamil, is Kanarese in point of form, and the *Badagas* do speak a language which is very much closer to Kanarese than either Tamil or Telugu. The *Vaḍukar* along the northern frontier of the Tamil land then would have to be regarded as more Kanarese than Telugu. That they occupied the whole northern frontier is clear from another fact which comes out from the inscriptions. Inscriptional records of the region generally known as *Naḍunaḍu* in Tamil refer, in marking boundaries, to two roads specifically designated *Vaḍukavaḷi* distinguished by the following words for west and east.\* The two roads are *Vaḍukavaḷi Mēрку* (West) and *Vaḍukavaḷi Kiḷakku* (east). To the Tamils therefore even in the centuries following the age of the *Sangam* works, the northern frontier, in the



period extending from the beginning of the 4th century A. D., onwards was still only occupied by *Vaḍukas*. Are these *Vaḍukas* then Telugu or Kanarese? Light comes here from an altogether unexpected source in the commentary on the *Tolkāppiyam*. Nachchinarkiniyar, the commentator, describing the languages prevalent on the frontiers of the Tamil land proper, locates the *Vaḍukar* all along the Tamil frontier, as the classical literature does, and behind them he would locate the Kannaḍa on the West, and Telugu on the East.† Therefore there would be three languages on the northern side of the Tamil land, *Vaḍuku* along the northern frontier, and, behind the frontier, Kanarese all along on the region of the north-west, and Telugu all along the east coast region. To put it in modern parlance, the so-called "Rayal Sīma" would be the *Vaḍuku* land, and the Madras District of Bellary, extending north-westwards through the so-called Southern Mahratta country now-a-days, would be the land of the Kannaḍa; and the east coast districts extending northwards say from Kurnool, taking perhaps the eastern part of the Nizam's Dominions within it, would be the land of the Telugus. This is confirmed by the fact that the *Periya-Puraṇam* refers to an invader of Madura as the king of the *Vaḍuka Karnāṭakas* (*Vaḍuka Karunāḍar Mannan*). The *Vaḍukas* are therefore here identified with the *Karnāṭakas* themselves justifying the *Baḍagas* being equated with the *Vaḍukas* of the northern frontier. This is still further confirmed by inscriptional references to the Hoysala invasions of the south being referred to as *Periya Vaḍukan Kalaham*, the confusion or the revolution created by the invasion of the great *Vaḍukan*. These references are to the Hoysala invasions. Therefore it is clear that the Kannaḍa speaking people, Sanskritised into *Karnāṭakas*, (Kannaḍa being known in pure Tamil *Karunaḍam* as the language) were known to the Tamils as *Vaḍukas*. Somehow or other that name for the Kanarese folk seems to have been forgotten, and modern usage in Tamil restricts the term *Vaḍukar* to that section of the *Vaḍukar* who occupied the eastern borderland of the Tamil land; and the Telugus proper as well as those living to the South of them are known-now a days as *Vaḍukar* and the language Telugu itself is known *Vaḍuka*. One cannot be certain whether the differences are ethnical or linguistic. It seems to be only a differentiation in point of language, and not that of race. The distinction is really important and would explain an enigma or two connected with important historical questions of the 13th century.

\* Sewell's Historical Ins. of South India, pp. 31 & 36. Ep. Ind. III no. 13 L. 21. Ind Antiq XV. 176

† *Tolkāppiyam*. Sol Ashikāram Sutra 400.



## NAIRĀVAṆA.

MR. C. R. KRISHNAMACHARLU, MADRAS.

In the *prakshipta-bhāga* of the *Āmuktamālyadā* edited by Messrs. Ramaswami Sastrulu and Sons, (1914) the last verse of the 6th *Āsvāsa* is given thus:—*idi nairāvana yāmanāma*° etc. The same verse is given in a slightly altered form by the late Vedam Venkataraya Sastri who reads it as “*idi nairāmana yāvanā vani*” etc., in his edition of the work published in 1927. In the verse as given in the former the expression is rather obscure and rendering somewhat difficult. But this is the reading reported to be given in most of the old manuscripts examined by the Editor. But Venkataraya Sastri seems to have accepted the alternative reading so as to get some sense out of the expression and given it as he has done. But here again, he had some difficulty in explaining the term “*nairāmana*” and added a foot-note stating that this reading is found in some manuscripts and suggested that *Nairāmana* might refer to some city or Muhammadan chief or sultan. But unfortunately no city or chief of this name has so far been traced. And what about the other reading *nairāvana* (or *nairavaṇa*) if it was the originally intended one? Its significance was obscure to the old commentators. In this connection it may be pointed out that an early Buddhist work, *the Bower Manuscript*, as it is now called, mentions *nairāvṇa* (*Indian Antiquary* Vol. XXI—p. 361) among the *Nāgas* and *Nāgarājas*. Professor Hoernle at first could not understand the meaning of the expression but doubtfully suggested that this might be the same as *Airāvaṇa*. His view was supported by Professors Buhler, Leumann and Stein who took the initial *n* to be a connecting consonant, curiously enough very much like what we would do in Telugu passages where such is permissible. But later on Professor Hoernle accepted Mr. Morris's identification of ‘*Nairāvaṇa*’ with *Vaisravaṇa* who was the ‘Regent of the North’. In the passage under discussion the same interpretation appears plausible on account of the association of ‘*Yāma*’ (relating to the South) with *Nairāvaṇa*. The passage would still be unintelligible if ‘*nidhavā*’ is retained in it as it is another obscure expression. But as suggested by my Assistant Mr. R. S. Panchamukhi we may assume for the time being that *yāmana* was only a mistake for *yāvana* in which case we will have a passage like *nairāvavṇa-yāvanavani-dhavāhinaḥbhra*°, which would mean “.....of the Yavana king of the North\*”. We, however, wish very much that some more manuscripts of this portion of the work are examined and the correct reading established by scholars.

\* This would refer to the Adil Shahi, King of Bijapur with whom Krishnadevarāya was at war.





## THE BEGINNINGS OF THE VĒNGĪ KINGDOM.

Prof. K. A. NILAKANTA SASTRI, MADRAS.

The first kings who ruled from Vēngī were the Śaṅkayanas. We have five copper-plate grants issued by the rulers of this line, viz.,

1. The Kollair plates of the seventh year of Nandivarman, the eldest son of Caṇḍavarman. This record was first described by Walter Elliot in the *Madras Journal* (Vol. XI) for April 1840, and subsequently edited in the *Indian Antiquary* Vol. V (1876) by Fleet. It records a grant of land to 157 Brahmans in the Viḍetūrapallikāgrāma of the Kudrahāra Viṣaya.

2. The Prakrit grant of the thirteenth year of Devavarman, edited by Hultzsch in *Epigraphia Indica* Vol. IX. This grant describes Devavarman as an *aśvamedhayāji* and records the gift of twenty *nivartanas* of land in Elūr to a certain Gaṇasarma on the tenth day of the dark fortnight of Pausa in the thirteenth year of the king's reign. The body of the grant is in archaic Prakrit, but the two imprecatory verses at the end are in Sanskrit.

3. The Kanteru plates—first set, edited, along with (4) below by K. V. Lakshmana Rao in the *Āndhra Sāhitya Parishat Patrika* Vol. 11. A grant of land in Cintapura to Sivāryya of the Maudgalya gotra, a resident of the village Lekumāri. The grant is made on the full moon day of Vaisakha in the first regnal year of Skandavarman.

4. The Kanteru plates—second set, edited along with (3) above, by K. V. Lakshmana Rao. This records a grant of twelve *nivartanas* of land in the village Kuravāṭa in the Kudrahāra Viṣaya to Svamicandra, also of the Maudgalya gotra. This belongs to the reign of Nandivarman, the regnal year being unknown as the plate containing it seems to be missing.

5. The Pedda Vēgi plates of Nandivarman, edited by M. S. Sarma in *Bhārati* Vol. I, and after him by R. Subba Rao in the *Journal of the Andhra Historical Research Society* Vol. I. Grant of lands in four villages, as 'devahala' to a Viṣṇu temple in the village of Prālūra. The gift was made on the first day of the bright half of the Śrāvamaśa in the tenth regnal year of the king. This is the only charter that contains the genealogy of the Śaṅkayanas, and it is as follows:—



SILVER JUBILEE VOLUME

Hastivarma-Mahārāja  
victor in many battles

Nandivarma-Mahārāja  
scrupulous in the performance of many  
kinds of dharma

Caṇḍavarma-Mahārāja  
subdued sāmantas by his valour.

Mahārāja Śrī Nandivarma  
eldest son, devoted to Citrarathasvāmi  
and Bappabhaṭṭāraka, paramabhāgavata.

It is perhaps worth observing here that no other grant of this line is as yet known, because most writers who have dealt with this dynasty have failed to notice that a Prākṛit grant at first taken by Fleet to belong to this line<sup>1</sup> turned out to be a Pallava grant as Fleet pointed out himself a few years later.<sup>2</sup> This grant is now known as the British Museum plates of Cārudēvi, and it is somewhat surprising that even so late as 1925, the myth of "Elliot's unpublished grant" should have been reproduced in the pages of the Annual Report on South Indian Epigraphy.<sup>3</sup> Dinesh Chandra Sircar was the first publicly to draw attention to this error last year in his monograph on the 'Successors of the Śātavāhanas in the Eastern Deccan.'

We have thus six princes of the line known to us from these five records. Four of these are related to one another in the manner stated by the Pedda Vēgi plates (No. 5 above). The two kings of the Kollair plates are clearly the last two monarchs of the Pedda Vēgi plates. Devavarma of the Prākṛit grant and Skandavarma of Kanteru I stand unrelated to the other kings; but the form of their records leaves no room for doubt that they were also of the main line of Śālaṅkayana kings who ruled with Vēṅgī as their capital. We may assume that the Prākṛit grant preceded the Sanskrit charters, and this would place Devavarma earlier than Hastivarma, though it is not possible to decide exactly how much earlier.

Who was the Nandivarma of the Kanteru plates, second set? Is he identical with the first or the second king of that name mentioned in the Pedda Vēgi plates? There is reason to believe that he was Nandivarma I. In the Kollair and Pedda Vēgi plates, Nandivarman II is called the eldest son of Caṇḍavarman; Nandivarman of Kanteru II is

1. IA. V. p. 175.

2. IA. IX. p. 100.

3. ARE. 1925. II. 2.



not so described; again in both the known grants of Nandivarman II there is mentioned an *ājñapti* by name Mūlakurabhojaka, while no *ājñapti* is mentioned in the Kanteru II plates. The less developed form of the horizontal member of the letter *ka*, and of the reascent of the verticals in *a*, *ka* and *ra* of the Kanteru plates II also point to the earlier of the two Nandivarmas as the author of these plates.<sup>4</sup>

The donees in both the sets of the Kanteru plates belong to one and the same gotra; but it is risky to infer from this fact any relation between the donors of the two records. But this is what has been done by several writers who treat Skandavarman as the brother of Nandivarman. There is, however, another possibility; the two grants might have been made at different times to members of the same family by two Śālaṅkāyana rulers separated by a considerable stretch of time, and these grants, being the property of one and the same family of donees, might have been preserved together. The place of Skandavarman in the Śālaṅkāyana genealogy must thus remain doubtful, until new evidence turns up.

Hastivarman who stands at the head of the genealogy of the Pedda Vēgi plates was doubtless the 'Vaingeyaka Hastivarman' who encountered Samudragupta in his southern raid, and we shall be correct in assigning him to the middle of the fourth century A. D.

This date for Hastivarman fits in very well with what we know of the general course of history in the Andhradeśa in the early centuries of the Christian era; it also gains support from the palæography of the Śālaṅkāyana records. The migration of Hindu colonists to the kingdoms of the Malay peninsula and archipelago took place in the early centuries of the Christian era, and Ptolemy notes that Koddura was in his day one of the ports for embarkation to the Golden Chryse. Ptolemy also notes another place, Kontokossyla between Koddura and the mouth of the Krishna river. There is very good reason for identifying Kontokossyla with Ghaṭṭasālā and Koddura with the modern village Kuduru, four miles north-west of Masulipatam and six miles from Ghaṭṭasālā.<sup>5</sup> Kudūra is mentioned in an early inscription from Amarāvati<sup>6</sup>; and it figures as the name of a town (*nagara*) and a territorial division (*āhāra*) in the Koṇḍamūḍi plates of Jayavarman,<sup>7</sup> before the *āhara* is mentioned again in the Śālaṅkāyana plates. It is evidently

4. These differences were first worked out by Mr. K. Gopalachari, M.A., Research Student in the University department of Indian History and Archaeology, Madras

5. Jouveau Dubreuil : *Ancient History of the Deccan* (1920), pp 85-8.

6. Luders No. 1295.

7. *ib.* No. 1328, El. VI, p. 317.



the same district which is called Gudrahāra or Gudravāra Viṣaya in later records, and in which Guḍivaḍa is said to have been located.<sup>8</sup> It is thus evident that from the beginning, the small state of Vēṅgī commanded several advantages of situation. Located in the territory between the two great navigable rivers of the Deccan, it had also an excellent port on the Bay of Bengal, and we may infer easily that this state must have had a prominent part in the colonisation of the East.

Turning for a moment to palæography. With a correct instinct Burnell derived the script of the earliest inscriptions of Western Java and Campā from what he called the Vēṅgī script, and Kern accepted this position.<sup>9</sup> In recent years, scholars have been inclined to follow the suggestion of Vogel that the alphabet of these inscriptions is better described as 'Pallava grantha' rather than 'Vēṅgī alphabet'.<sup>10</sup> Vogel himself observed: "In documents of some other contemporaneous southern dynasties, such as the Śālaṅkāyanas of Vēṅgī, we meet with an alphabet very similar to that used by the Pallavas and, consequently, also closely allied to that of ancient Koetei. This circumstance, however, does not, in my opinion, justify the use of the term 'Vēṅgī alphabet' to denote the script employed in the early inscriptions of the Archipelago." On the other hand, Vogel himself recognises the difficulty of comparing the palæography of the copper-plates of the Śālaṅkāyanas with that of the stone inscriptions of the archipelago. He also recognises the differences between the stone inscriptions of the archipelago and the earliest stone inscriptions of the Pallavas, and says: 'We may say that the Koetei inscriptions, as it were, exhibit the prototype of that style of writing, which we find employed in the Pallava stone inscriptions of the seventh century of which the cave inscriptions of Mahendrarman stand foremost as regards age.' Likewise, Krom remarks: 'We understand from Vogel's study that the history of the Pallava princes first attains prominence at a time which must be considerably later than the first setting out of the Hindus towards the east; direct connection between the data from here and those from the other side is thus not to be expected.'<sup>11</sup> Again, "What we know of the history of the Pallavas concerns the later fortunes of a land which must have served as the starting point for the trade voyages of the Hindus towards the East; they do not relate to the land at the period when such expeditions had their beginning. We are thus at a time much earlier than Śivaskandavarman, and it is wholly uncertain if the dynasty or the kingdom of the

8. EI. iv. p. 34.

9. *Verspreide Geschriften* vii. pp. 73-4.

10. *Yūpa Inscriptions* : p. 231.

11. *Hindoe Javaansche Geschiedenis*, p. 62.



Pallavas in general can be taken to a time earlier than the fourth century; and none can guarantee that the Pallava script was begun by the Pallavas or during their rule, and had not received earlier the characteristic traits which distinguish it from other scripts. \* \* \* \* We must leave open the possibility that the 'Pallava'-script was brought to foreign lands not from the Pallava kingdom itself, but from a kingdom which preceded it in the same locality."<sup>12</sup>

It would appear that the issue raised as to the name of the South Indian script which was the source of the alphabet of the earliest inscriptions of Farther India is neither so important nor so clear cut as has sometimes been thought. In the fourth century A. D. we are able to trace the existence of the Śaṅkayanas as well as the Pallavas, for the Allahabad inscription of Samudragupta mentions Viṣṇugopā of Kāñcī as well as Hastivarman of Vēṅgī. And the epigraphical discoveries of recent years from the Andhra country, particularly at Nāgarjunikoṇḍa coupled with the Amaravati and Bhaṭṭiprōlu inscriptions on the one side and the Śaṅkayana and Caḷukya grants on the other, enable us to trace the evolution of the southern alphabet more or less continuously until we reach the period of Pallava bloom. In the realm of architecture and art, closer analogies have been traced between Pallava forms and those of Farther India in the seventh century and later; but this only means that all the developments that took place in the mother country were reflected in the colonies from time to time. At any rate it does not warrant the assumption that the home of these art-forms must necessarily have been the home of the original colonists who went to the East. On the other hand, it seems more probable that the movement towards the East was the work of the entire coastal tract in the Eastern coast of the modern presidency of Madras, and that the Andhra country in general, and the kingdom of Vēṅgī with it, had a good share in this movement. The Śaṅkayanas describe themselves as Śaivas and Vaiṣṇavas, and we know that most of the early colonies of the East, were, more or less, exclusively Hindu. Even the earliest Śaṅkayana ruler known, Devavarman of the Prakrit charter, was a Paramamāheśvara, and performed the Asvamedha. And the fact remains that, as Vogel himself observed, the Śaṅkayana charters are the earliest documents so far known which can be dated more or less definitely and which bear a fairly close resemblance to the earliest inscriptions of the colonies.

12. ib. p. 70.



We may then arrange the Śālaṅkāyana rulers thus :

Devavarman	?	
Hastivarman	c. 350 A. D.	
Nandivarman	I c. 375 A. D.	
Caṇḍavarman	c. 400 A. D.	Skandavarman?
Nandivarman	II c. 425 A. D.	

About the middle of the fifth century or a little later, the Śālaṅkāyanas give place to the Viṣṇukunḍins who are found in occupation of Vēṅgī and its neighbourhood towards the close of that century. The Viṣṇukunḍins were conquered by the Caḷukyas at the beginning of the seventh century, and under the Caḷukyas Vēṅgī became a great kingdom in every way.

The Śālaṅkāyana kingdom of Vēṅgī was a small state. It comprised only two Viśayas, Vēṅgī and Kudrahāra. Its rulers, as the late Laksmāna Rao pointed out,\* were on friendly terms with and perhaps close'y related to the Pallavas. And the fact that the Pallava Simhavarman had the village of Maṅgaḷūr in the Vēṅgorāstra under his control may go to show that on the downfall of the Śālaṅkāyanas, a part of their territory passed under the Pallavas.

\* ASPP: pp. 113 ff., Gopalan: *The Pallavas of Kanci*. p. 75.



## HISTORICAL RESEARCH.

MR. JAYANTI RAMAYYA PANTULU, B.A., B.L., MUKTESWARAM.

History is the sum total of the events that have occurred in the life of anything—i.e.—an individual, a community, a nation, a country or an institution. The history of an individual person is called biography but all history is really biography or a series of biographies. The events of which the history of anything is made up are changes in the constitution of that thing. By nature everything under the sun changes. Some change fast and some slowly but all change and it is this spirit of change that makes history possible. That country may be happy which has no history but there is no such country. The history of a particular country or people may not be known and there may not be means of knowing it but it does not follow that it has no history. There is said to be only one thing that does not change—i.e. the universal spirit and that has no history.

Historical research is the search for the fact of history. It is the purpose of this address to indicate briefly how that search should be conducted. I do not presume to be able to say anything fresh on this ancient theme which has been dealt with by great scholars from time to time, but what I am going to state may be taken as the result of my own experience and reflection in regard to historical research in India generally and southern India in particular.

Before proceeding to that subject, it may be advisable to advert to and answer a possible objection to such research. It may not unnaturally be said that our present concern is with the present and that we have to exert ourselves to shape our future to our own liking but that the past being irrevocably dead and buried there is no object in trying to exhume it. This cannot be dismissed altogether as a frivolous objection but has to be duly considered and answered. My answer is that the past is not really dead but lives in the present and will live in the future and that we cannot, therefore, help reckoning with it. Existence is an organized whole and may be compared to a tree with the past as roots, the present as the trunk and the future as boughs and leaves. The trunk supports the boughs and the roots support and feed both. The roots may be hidden from the view but they are, nevertheless, there and bear an organic relation to the tree. Without the roots there can be no tree.



To put it in another way, institutions and nations have, like individuals, their individuality by which I mean the sum total of qualities which distinguish one thing from another. This individuality is the result of the accumulated impressions of past experiences. These impressions are all stored in what is called the subconscious mind—a sort of ante chamber to the conscious mind and determine, to a great extent, the nature and activities of the latter. The conscious mind may be regarded as the showroom of a shop while the subconscious mind is the storeroom behind the showroom. The contents of the store room determine the nature of the contents of the show room. Subconsciousness is a fundamental notion of Hindu Psychology and has recently found its way into the western psychology. When I studied psychology for my degree examinations, more than forty years ago, there was, I believe no chapter on subconsciousness—in text books on psychology—at any rate, we were not taught any, but now no text book on psychology is considered complete without that chapter.

What I have been trying to show is that our past greatly influences and determines our present and future and that we cannot act as if we had no past. We cannot, to use an expression which has become wellnigh hackneyed, start with a clean slate. Our slate has been largely written upon already and whatever lines that may be drawn on it hereafter will have to bear some relation to those already there. Any attempt to draw fresh lines without that relation, is bound to produce chaos. It follows from this that if we wish to shape our present and future to our benefit, we must first try to understand our past. Thus we cannot help ascertaining and appraising our past and that is the *raison d'être* of historical research.

An objection may not unreasonably be raised to this view on the ground that, if our present and future are determined by our past, there is no room for human exertion. If we are to be drifted down the current of life by the force of our past and cannot help being so drifted, there is an end of the matter. Why bother ourselves any more about it? If this view held good, there should be no human effort and no progress. But we know that human effort some times achieves. How to reconcile these two views? This leads us to the eternal problem of *necessity Vs. Free will* or in the language of Hindu Philosophy *Daiyam Vs. Paurusham*. I think the correct and accepted solution of the difficulty is to regard human beings not as so many pieces of wood which are being drifted down the current, but as swimmers trying to reach the other side of the river in flood. The swimmer has to continue against the current but if he is strong enough he will succeed in crossing the stream. Where and when he will land depends upon the



strength of his effort. It may be that his strength is not equal to that of the current; then, he will succumb and be drifted. To prevent such a tragedy in human life, effort is necessary but this effort must have reference to its obvious limitations. A knowledge of the past is thus *Sine quanon* of one's competency to deal either with the present or with the future. It is especially necessary for those who undertake to reconstruct society either politically or socially and it is the failure to sufficiently appreciate this necessity, that is responsible for some of the mistakes which are being committed this day in this country.

We shall now address ourselves to the method of acquiring that knowledge. We shall for the present, confine our attention to the political and social history of this country. We have no ready made histories such as, for instance, the English have. We have fairly well written political histories of the English period of the administration of this country and also histories—perhaps less well written—of the Muhammadan period; though even here the Hindu point of view has yet to be adequately stated. But we have no regular histories of the pre-Muhammadan period and the efforts of most of the scholars at present engaged in historical research in this country are directed and very properly directed towards the elucidation and reconstruction of this part of the history of India.

Before proceeding further, it may not be considered unprofitable or irrelevant to the present enquiry to try to define the scope of a book of history. Historical books—for the present I confine the term to English books—such as we have, are of varying merit. Their contents may be divided into two classes—a narrative of events and comments thereon.

There are differences of opinion as to whether the narrative or the commentary thereon forms the more important part of an historical book. In the opinion of some the narrative forms the body of the book while the commentary is its soul and that which imparts value to it. Carlyle is perhaps an extreme instance of this class. Those who expect to read the real history of French Revolution in Carlyle's book on that subject, will be no less disappointed than the amiable lady who purchased a copy of his *Sartor Resarties* expecting to find rules for dress-making in it. The object of Carlyle's book is really philosophising on human life and motives and the French Revolution is only a pretext for it. He takes a fact here and a fact there according as it suits his purpose and uses them as pegs whereon to hang his philosophy. If you want to understand and enjoy Carlyle's book, you must first read the real history of the French Revolution elsewhere. It is not my



object to condemn such books. They have their value and that value is high but they are not histories proper. Gibbon's *Decline and Fall of the Roman Empire* is on all hands regarded as the best history in the English language. My idea of history is, however, a book written somewhat on the lines of Boswell's *Life of Johnson*. It must be primarily a narrative of events stated correctly and in proper sequence. That forms the basis for comments which are, after all, the individual opinion of the author. Different persons may draw different conclusions from the same set of facts. While there can be no objection to their doing so, one must insist on the facts being stated with absolute accuracy and in their proper order.

This is by no means an easy thing to do. In daily life, we see people mixing up facts and their inferences in regard to them—sometimes without knowing it. This must be specially within the knowledge of those who have had experience of judicial enquiries. Witnesses, not infrequently mix up facts with their fancies, while pretending to narrate facts and it requires close cross examination and strict scrutiny to separate them. I state these things to show that it is very difficult to write correct history but it must be the aim of the historian to do it.

Coming now to the subject proper of the present enquiry, I propose to indicate briefly what classes of materials there are for the reconstruction of the ancient history of this ancient land and how each of those classes should be handled. In the fore front of these classes must be placed the literatures of the country—especially Sanskrit literature. Sanskrit is not altogether devoid of historical books—vide for instance, Kalhana's *Rajatharangini*—but what I value most is the general Sanskrit literature—from the Vedam down to the Kavyas. Macaulay dismissed the whole of this literature as purile and childish but oriental Scholars have since come to a different conclusion. Whatever views may be taken of its value in other respects, there can be no doubt of its value for historical purposes and Macaulay himself would not have denied it. We have first the Vedas—the Samhita and the Brahmanams—then the early Vedangas, then the Sutras, the Smrithis, the Puranas and the Kavyas. They form a rich mine of historical information, if only we could find the ore and separate the metal from the stone. In order to correctly understand the bearings of these ancient writings, it is most necessary that you should approach them in a state of mind which is attuned to them. You must first try to enter into the spirit of the times in which the author lived and then to find out his individual mental bearings. Fortified with this qualification, you must try to understand him by the day light of intellect taking special care to keep out the influence of your personal bias.



It is only thus that you can understand an author as he is, which should be your aim to do. The present day English educated research student is at a peculiar disadvantage in regard to this matter. He is apt to approach the subject with a particular set of ideas and out-look on life which he has caught in western literature and this acts as a great handicap on his capacity to understand an ancient text. He will have to first unlearn these things if he wants to understand correctly. It must not be supposed that the non-English knowing Pandit of the orthodox type is the ideal person to understand the ancient writings. He may be free from the defects of the English education but has got his own. He is apt to interpret the ancient text, too much by the help of the latter day commentaries thereon. Great spaces of time must have intervened between the authors and their commentators and although the latter must be taken to have tried their best to understand the former as they were, it is not unnatural to suppose that sometimes they imported the ideas of their own times and places—if not also their own predilections into their interpretations. One of the canons of interpretations of these commentators—especially of Dharma Sastras—seems to be to treat all writers as if they lived at the same time and are of equal authority. They seem to recognise no chronological or provincial differences. The Pandit generally relies on these commentators without referring to the original authors. He is also generally ignorant of the comparative method of study which alone can yield a key to correct understanding. The English educated scholars is at an advantage in this respect. The proper equipment for a correct understanding of ancient writings is a combination of the good points of both classes of research workers and it should be the endeavour of all researchers, if I may use that term, to acquire that combination. Where one cannot combine both in himself, the two classes of workers should consult each other and collaborate. The comparative method of the one and the learning and insight of the other are both necessary to extract the particles of gold lying hidden in the ore.

Next to Sanskrit literature come the vernacular literatures. The Telugu literature which alone we need consider now abounds in historical material. Telugu literature, like all literatures in the past, has flourished under the patronage of kings and their courtiers to whom the books have been almost invariably dedicated and, thanks to the vanity of those gentlemen, the books contain long eulogies of those to whom they are dedicated. The eulogies cannot always be taken at their face value. You have to make a large allowance for hyperbole and even misstatements. Making this allowance, there is usually much information in them, which will be of immense use to the student



of history. Our literature is, for obvious reasons, especially rich in information about the Vizianagar dynasties and no student of the history of the Vizianagar empire can afford to overlook it. The late Mr. T. A. Gopinatha Row was engaged in making a collection of all passages in literature bearing on the subject but it does not appear to have been published. The Madras University has published a book compiled on similar lines by the University Professor Dr. Krishna-swami Iyengar and entitled "the Sources of the history of Vizianagar." It is not, however complete. May I suggest that this society should undertake not only the completion of that book but also similar compilations for other Telugu dynasties—the Kakateya dynasty, for instance.

If the Association cannot find funds necessary for the publication of the book, the Andhra University which is almost at our threshold, now may be induced to undertake the publication.

In this connection, special reference must be made to the remarkable book named రామరాజీయము or నరపతివిజయము. It is mainly an historical book dealing with the history of the last dynasty of the Vizianagar empire.

It is evidently based on older documents and so far as the statement of facts is concerned, it is, in a great measure, corroborated by inscriptions. A student of this period of South Indian history cannot afford to overlook it.

Of a similar nature is the తొండమాన్ సంకాశి which has been published in the Journal of the Andhra Sahitya Parishat. It is a remarkable little poem in two parts compiled by the father and son and dealing with the history of the Pudukota chiefs during the period of the Carnatic wars, between the French and the English. It throws a considerable light on the history of this period and you will find it corroborated in several respects by Orms' history of the period. We have got several other anonymous historical accounts dealing with the history of particular places or dynasties.

Most of these will be found in the collection called "the Local records" in the Oriental Manuscripts Library, Madras. We have there, for instance, an account of the Kakatiya kings, an account of the Reddies of Kondavidu, the history of the Naiks of Tanjore and many more similar accounts. The most remarkable book of this class which, however is not in this collection but has been secured in the Tamil country is the రాయవాచకము. It purports to be an account of Kristnade-varayas administration. I do not think it was compiled during the reign



of that great king but it must have been compiled not very long afterwards and it contains very interesting details of the administration of the Vizianagaram Empire during the most prosperous period. It is I think, the source which supplied the material for Kumaradhurjati's కృష్ణరాజవిజయము. This book also has been published in the Journal of the Andhra Sahitya Parishat and I believe the Parishat contemplates republishing critical editions of this and తొండమాన్‌పంచాశతి with notes.

If the members of the society undertake to edit these books, I have no doubt the Parishat will thankfully accept their services. Another book of this nature which I must mention is వెలుగోటిపాఠపంచాశతి, which consists of Telegu verses apparently composed by different persons and at different times in eulogy of several Velugoti chiefs. The book has to my knowledge, not been published. I saw a manuscript copy of it in the Venkatagiri palace library some years ago. Some of the verses are incomplete and there are many errors. Every endeavour should, I think, be made to publish this book also.

Akin to this, is a large mass of folk-lore in the form of songs and ballads. All these have suffered greatly by passing through hundreds if not thousands of illiterate mouths. Some have been reduced to writing but in corrupt form. The most important of this class are the stories of the seige of Bobbili (బొబ్బిలికథ) and the story of the Palnadu Heroes (పల్నాడువీరచరిత్రము). The latter describes the war of succession between two rival claimants to the throne of Palnadu in the Guntur District and is in conception almost an epic. It shows signs of having been modelled after the Mahabharata. Of all the characters delineated in it, two are of outstanding merit—viz. Baludu or Balachandrudu a prototype of Abhimanyu and the woman Nayakuralu who is a statesman and a soldier rolled into one and whose name is perpetuated in Nayakurali Kanama; which is the home of a pass connecting the Vinukonda and the Palnad Taluq.

Corrupt as this source of information generally is, it can nevertheless be made to yield results if patiently and carefully examined.

The next source of historial information which I wish to refer to is Epigraphy. This is by far the most important source for more reasons than one. In the first place inscriptions are contemporaneous records of the events they deal with, while literary accounts are not always so. Again books are liable to be manipulated in transcription and probably there is no old book which has not been so tampered with. Inscriptions are, on the otherhand, found in the very state in which they came into existence and their evidential value is therefore, very



much greater. Last but not least, most of the inscriptions contain dates and thereby impart the great advantage of chronological exactness to the conclusions based on them. For all these reasons, the importance of inscriptions cannot be exaggerated. There are thousands of inscriptions lying all over the country, awaiting examination. In our own District we have that veritable store house of inscriptions—the great temple of Bhimeswara at Drāksharama. The thanks of all students' of history are due to the Govt. Epigraphical department for having recently published all these inscriptions in book form. I commend this book strongly to the members of this Society. They will find these several hundreds of inscriptions ranging over a period of four centuries or more and referring to several dynasties of kings that ruled over the Telugu country. They will find in the book many interesting things, besides the names of kings and their dates. They will find, for instance, that Daksharama had in olden times a vernacular folk name *Daka Remi* which was perhaps the crude form which subsequently developed into the Sanskritized form Daksharama, that the place then abounded in dancing girls whose number was large enough to constitute two societies called the big three hundred and the little three hundred—పెద్దమన్నురు and చిన్నమన్నురు—and that measures were, in those days, stamped with the king's seals and were called after the names of the kings whose seals they bore. We have a set of inscriptions in which certain people swear allegiance to the king and insist on the king not forsaking them in favour of another king.

It would be interesting to enquire and find out what necessitated this declaration.

Outside our own district, there are many places containing a large number of inscriptions. Simhachalam in the Vizagapatam District, Bezwada in the Kristna District, Amaravati, Konidena and Chebrole in the Guntur District, Srisailam and Ahobilam in the Kurnool District, Rameswaram and Pushpagiri in the Cuddapah District, Nellore in the Nellore District, Kalahasti and Tirupati in the Chittoor District, Tadiparti and Penugonda in the Anantapur District and Hampi in the Bellary District are only a few of them. The Government Epigraphical Department have collected most of these inscriptions but very few of them have been published. Publication by a single agency necessarily takes time and it would greatly assist and facilitate the work of historical student if societies like ours undertake to publish thoroughly reliable edition of the inscriptions. The societies may divide the work among themselves, each confining itself to particular dynasties or districts. These publications should be on the model of the latest volume of the South Indian Inscriptions Vol. IV, i.e. they



need only contain the bare text of the inscriptions without translation. An introductory note may be prefixed to each volume dealing with the main points arising out of the inscriptions contained therein. But even this is not absolutely necessary. What is most important is that the text of the inscriptions should be thoroughly accurate.

To do this, the societies must have their own collection of inscriptions and I would strongly advise our society to set about making a collection of its own. A few brushes and dabbers which can be obtained from the contractor who supplies them to the Epigraphical department and a good supply of printing paper are the materials required for the purpose. You can make the ink yourself from lamp black from time to time. Supplied with these materials members can go out and visit the important places one after another and make estampages of the inscriptions. The estampages can be stored and deciphered at the convenience of the members.

I have so far been referring to stone inscriptions. There are also copper plate inscriptions. These are engraved on copper plates bearing the seal of the king. As a rule, they record grant of villages or lands to individuals and are of the nature of private documents while the lithic inscriptions record grants made to temples and are of the nature of public notifications. Copper plates generally lie buried underground and are found in the course of excavations. Sometimes these are melted and converted into drinking vessels. Persons interested in historical research must be on the look out for these inscriptions and secure them.

To those who are not already in the field, I may say that scrutiny of inscriptions will be amply rewarded by the results. I may tell them, for instance, that the examination of a long inscription at Malkapuram in the Guntur District will, besides telling him that Queen Rudramma was the daughter and not the queen as is often supposed of the Kakateya king Ganapati Deva, give a very detailed and interesting account of the system of village economy during the Kakateya rule. An inscription at Motupalli also in the Guntur District and of the time of Ganapati Deva, will tell them that there was then a good deal of sea borne trade between that port and several other ports of Asia and that Ganapati Deva introduced a system of import duties (of which a schedule is given) in supersession of the previous practice of the king taking a portion of the merchandise. Another inscription at Kondavidu will give the schedule of *Octroi* duties levied on goods entering the city limits during the Vizianagar rule. More than one inscription will show that people of the oilmonger (తెలుగు) caste enjoyed special privileges during the time of the Chalukyan supremacy owing to the



claim they put forth of having helped the Chalukyas in establishing their power. This seems to have given rise to the idea held by some people of this caste that they were originally Kshatriyas and lost their caste somehow subsequently. I have heard that there is a book dealing with the supposed history of those people. This book seems to have been the source of inspiration to an old man of this caste whom I knew in the Cuddaph District. That man sincerely believed that he was a lenial descendant of Sadasiva Raya the last king of the third Vizianagara dynasty and was therefore, entitled to rule over the whole Southern India. He would send petitions to Government as Akula Subbanna of the family of Sadasiva Raya as (రాజాధిరాజ రాజుపరమేశ్వర వీరప్రతాప సదాశివదేవ మహారాయలుగారి ఆకుల సుబ్బన్న) and ask them to put him in possession of the country and pending that he would ask as an *interim* prayer that he should be immediately put in possession of certain specified villages in the Jammalamadugu Taluk for his maintenance. He was also constantly worried by ryots cutting trees in their fields, since those fields were really his, and he would sometimes file criminal complaints against the ryots. He spent a large portion of his small income on postage and court fee stamps and was living in hope when I left the district twenty five years ago.

We have so far considered the case of the historical material found in the British portion of the Telugu country. Many a scene in the drama of the Telugu history was played in the country now comprised in the Hyderabad territory and there are ample evidences of those scenes in that country. No book dealing with the history of the Telugu country can be considered complete, which does not consult those evidences. There is now an archaeological and epigraphical department in Hyderabad and our Society will do well to put itself in communication with the Head of that department and subscribe to the journal published by him. A student of Andhra history must also provide himself with a set of *Epigraphia Carnatica* which contains almost all the inscriptions in the Mysore Province.

The next source of historical information consists of coins and archaeological remains such as statues, buildings and mounds. Large number of leaden coins of the time of the Andhra dynasty have been found in different parts of the country but I am not aware that we have many coins of later dynasties. Our own districts contain several Jain and Buddhist statues i.e. those at Nedunur, Arevattam and Pithapuram. We have ancient mounds at Pedavegi, Amaravati, Bhattiprolu, Ghuntasala, Jaggayyapeta and these are yet to be excavated and examined. When that is done, I have no doubt they will yield good results. I confess I have not done much in this line of research.



We have, I think, considered nearly all the sources of history available to us. The work before us is two fold collecting materials and putting them together and writing history therefrom. There may be people who think that it is now time to proceed to write the history of the Telugu country. I am not one of them. My own view is that we are yet not much beyond the threshold of the collecting stage and have yet to travel much in that direction. It is a very small percentage of the available inscriptions that have been examined. Very many more remain untouched and until those and the general literature are critically examined, we shall not have completed the collection work to which, I think, the labours of the present day workers should be mainly devoted. The work may not be attractive. It may be drudgery. But it is a piece of work that has to be done. Let it be the privilege of the present generation to do it. Let us lay the foundation firmly and surely and leave it to the coming master builders to raise the edifices of history thereon. Structures based on ill laid foundations collapse sooner or later. Let our aim be to make a real and lasting contribution to the reconstruction of the history of the country and not to get *Kudos* for ourselves.

By collection I do not of course, mean mere collection of books and inscriptions. I mean very much more—critically examining the materials and drawing correct conclusions therefrom. This is often a laborious and tedious work.

If you want your work to be correct, you must take certain precautions. You must first, avoid haste. Hastily drawn conclusions are seldom right. Then you must see that your enthusiasm does not run away with your discretion. Enthusiasm is a very good thing. In fact, it is essential. Without it no work can be done. But it should not be allowed to usurp the place of calm thinking. Above all avoid the temptation to be the first to proclaim a brilliant discovery to the world. That temptation is very strong and sometimes almost irresistible. Nevertheless, you must try to overcome it. If you succumb to it your vision gets dim and you cannot see the right path before you. In examining the evidence before you do not assume the role of an advocate who has to prove his case anyhow. Rather assume the position of an impartial Judge whose business is to find the truth. Approach the subject in a spirit of detachment and impartiality. It would be of the greatest help to you if you could put yourself in the position of a possible objector and try to meet his possible objections. That would be the best test of the value of your conclusions. I lay stress on the necessity for these precautions because they are often neglected. You see the effect of that neglect in many unnecessary and



futile controversies going on in the newspapers—especially Telugu newspapers. To the man who wants to write history I would say first—make sure of facts. Do not build on unproved foundations. Then I would say, let the conclusions you draw from facts have real relation to those facts. Do not travel beyond the scope of the facts or indulge in wild conjectures. We sometimes see cases in which the so called facts are slender threads whereby the author tries to hang a theory too heavy for it to bear.

I would then say do not mix up facts and fancies. The ordinary lay reader is unwary and unable to separate them.

Last but not least do not attempt to be rhetorical or brilliant in style. Rhetoric and accuracy are not always compatible and history is expected to be accurate and not rhetorical.

It is a matter for satisfaction that the spirit of historical research is spreading in the Telugu country. At the time when I began to lisp in it, which is more than 30 years ago, I believe there were very few in the field. In fact, I cannot now recollect any names. Of course, there were Messrs. Veeresalingam Pantulu and Guruzada Sriramamurty Pantulu but they were primarily concerned with writing the lives of poets. At the present time, there are several young men treading in that path. May their race increase! Among these workers, I must make special mention of two. One of them is the late Mr. K. V. Lakshmana Row. He seems to have entered the field comparatively late in life and in connection with the compilation of his Telugu Encyclopaedia (తెలుగు ప్రజ్ఞాన సర్వస్వము). He wanted to devote a whole volume to the word Andhra and write in it all about the Andhras and their country. He wanted to do all this himself and began to acquire the necessary knowledge. It was a very ambitious programme—that he set before himself and he was taken away before he could fulfil it. I had opportunities of appreciating his work. He worked on right lines and had the sense of historical veracity. The other gentleman whom I wish to mention is happily with us still. I mean Mr. Chilukuri Veerabhadra Row. Mr. Veerabhadra Row's achievements in this field are well known. He has an undying enthusiasm for his work, great industry and a facile pen. I do not say that I agree with all his conclusions or that his method is invariably such as I could myself adopt. But that is another matter. His services in this field of historical research are undoubted and he deserves the thanks of the Andhradesa for it.

---



## ANDHRA LITERARY CRITICISM.

MR. TEKUMALLA ACHUTA ROW, M.A., PITHAPURAM.

Literature comes first and later on literary criticism. Literature supplies the material upon which criticism works. The priority of the one to the other is the same all the world over. Homer first sang his Iliad and Odysae in Greece and long after came the critics Plato and Aristotle. Valmiki and Vyasa wrote their immortal Epics in our country and several centuries after them came the poetic law-givers, Vamana and Dandin. Literature is a creative and constructive art, whereas criticism is an analytic and formulative art.

Just as the Andhra poets borrowed freely from the Sanskrit poets of old both for matter and for manner of poetry, so also the Andhra literary critics and rhetoricians followed largely the principles and methods of literary criticism adopted by the ancient writers on Sanskrit poetics. The theories of poetry, poetic art, and style originally advanced by Dandi and Vamana were continued with some individual additions or alterations by their successors Mammata, Rudrata, Viswānatha and others.

It is a curious and interesting fact that literary criticism assumed the same form both in Europe and in India in its beginnings. The literary criticism of Plato and Aristotle before the Christian era does not differ widely from that of Dandi and Vamana in our country after the Christian era. The disciples of Plato and Aristotle both at Athens and Rome moved round and round the same positions which their masters originally held; and so also in our country the writers on the poetic art looked from the same angle of vision for several centuries. Europe had to wait till the Renaissance in the fifteenth century for a change of outlook and for fresh light in literary criticism and India had to wait till the advent of the British Rule for a similar purpose.

The ancient literary criticism, both in Europe and in India was mainly deductive and abstract. The critics began with the propounding of theories relating to the nature and purpose of poetry, of poetic emotion, of poetic art and style, and so forth. They then analysed the several theories and the principles that underlay them even to the extent of hair-splitting. Concrete examples from poems would only



come in by way of illustration; but nowhere in that wide period of time do we find the study of even a single poet by himself or a single epoch of poetry by itself. Everything was based on the philosophical value and consideration of the subject.

The historical method of literary criticism owed its origin, as stated above, to the upheaval of the Renaissance in Europe. The methods of scientific study in every field of human activity underwent a change on account of the new release of the human intellect from the bondage of the ages. The sciences advanced on the lines of induction and discovery; and in the domain of art the life of the artist exercised a great force and attracted reverential study. When artists like Lorenzo de Medici and Michael Angelo produced their master-pieces, the people in their enthusiasm began to record their lives and their methods of work. Thus the beginnings of the biographical study of art came into vogue; and the new gains of painting and sculpture were shared by their sister Muse, Poetry. It was the time of Dante, Petrarch, and Boccaccio; and the world was made aware of their lives and their struggles unlike their predecessors. It was thus considered that, for a true appreciation of poetry, the poet is as important as the poem and both have to be studied. The desire for poetic biography naturally extended to poetic history; and we find, in England especially, attempts made in the beginning of the sixteenth century to write what may be called roughly a history of English poetry, giving its origin and growth and the succession of poets. During the two centuries that followed the first attempts, various writers on poetry and the poets like Sydney and Dryden, studied poetry from the standpoint of the poets, till at last Johnson came out with his epoch-making 'Lives of the Poets'. Poetry thus ceased to be an abstract emotional art, but a concrete thing in flesh and blood full of the life of the poets. Johnson only wrote the lives of individual poets, of course keeping in his mind their hierarchal succession, but he did not write a regular history of English literature or, for the matter of that, of even English poetry. That work was done for the first time by the Warton brothers by about the beginning of the nineteenth century; and thereafter, English literary criticism freely and fully developed on the lines of biographical study and historical treatment. The honoured names of Hazlitt, Lamb, and Coleridge are but a few in that long roll of English critics who wrote extensively about their national poets and prose-writers. Every great English author, whether a poet or prose-writer, has his life written in a separate volume in the 'English Men of Letters Series' and other similar publications. The history of English Literature has been written in several volumes both at Oxford and at Cambridge.



Coming to our own Andhra literature and literary criticism, we cannot plead poverty of critical work or critical talent. Scores of books on Andhra poetics and rhetoric were written by great writers who were original poets as well; but it must be stated with regret that one work does not differ from another except in a few details and that all critics approached the subject of literary criticism only in the spirit of the old. Vinnakota Peddanna, Rama Raja Bhushana, Appakavi, Kuchimanchi Timmakavi, and a host of other critics left their laborious works giving a critical study of poetry in general, various kinds of poetry, various characters in the poems, various metres and their uses, and so forth; but not one of them ever cared to write the biography of a single poet or to take the work of any single poet for a critical and exhaustive study. Not one of them cared to record the history of Andhra poetry even of his own particular period. Thus there is a blank in literary history. The little we know about individual poets is either by tradition or by stray comments in critical works. This state of things continued till English education permeated into the minds of the literate Andhras.

The early part of the nineteenth century bears indications of a critical awakening amongst the Andhras. Side by side with the collection of the scattered materials and their interpretation for a connected political history of the Andhras, the great national poems were also put to print for a rapid diffusion amongst the reading public. The study of the classics developed into an interest in the lives of the poets who wrote them. Thus the work of publication and of criticism proceeded side by side. In Nellore the late Mr. Pundla Ramakrishnayya started a journal in which rare, unpublished Andhra poems were published for the first time and critical appreciations of individual poets, ancient and modern, also appeared in it. This spade work was done by him for several years. The success of this new venture and its patriotic motives induced other great men to do similar things in the other parts of the Andhra country. The late Mr. Kandukuri Viresalingam published at his own expense, at Rajahmundry, some of the oldest poems from palmyra manuscripts and what is very important for our present theme, added critical and biographical prefaces to all such publications. The late Mr. Achanta Venkata Sankhyayana Sarma in Vizagapatam deserves no little credit in this literary Renaissance. Mr. M. Ramakrishna Kavi, M.A. of Vanaparathi in Nizam's Dominions was indefatigable both in collection and publication of classical Andhra poems. I understand that a certain gentleman of Anantapur named Mr. Roddam Hanumanta Rao took a great interest in this kind of work in his part of the Andhra country. Thus it may be definitely stated that by about the



middle of the latter half of the nineteenth century, there has been a general awakening of the Andhras to study their classics and learn about their national poets.

It was about this time that Mr. Gurazada Sri Ramamurty and Mr. Kandukuri Viresalingam took up the work of literary criticism in rivalry of each other. The one produced his "Biographies of the Telugu Poets" and the other his "Lives of the Telugu Poets". These two works mark out a distinct epoch in the history of Andhra literary criticism. They bear ample testimony to the fact that the historical method of critical study has been introduced into literary criticism and that the lives of the poets are deemed as important as their poems for a critical appreciation and just estimate of the work of the poets.

Side by side with the introduction of this new and modern method of literary criticism, endeavours were made to revive the old genuine taste for true poetry. Our old literary critics like Bhimakavi and Vinnakota Peddanna laid down correct standards of poetic worth. They never mistook the true for the false or the false for the true. Their judgments, like the judgments of their Sanskrit masters, were in the main correct about the nature and purpose of poetry and its influence on the human mind; but in the course of centuries, public taste deteriorated in our country just as in other countries; and people began to feel fascination for mere verbal jingles, tricks and tropes instead of enjoying the sweet melody of genuine poetry. The great classical writers were disregarded as standards for imitation and in their place the mediocre poetasters who could cleverly jumble up ringing phrases and commonplace conceits were held up for admiration. A change in the popular taste for poetry was inevitable so as to recall the good work of the old masters.

At this juncture came the trumpet call from the young daring genius of Mr. C. R. Reddy, M.A. (Cantab) who is now the Vice-Chancellor of the Andhra university. His critical work "Kavitva Tattva Vicharamu" or "An Inquiry into the Nature of Poetry" came upon the poets and scholars of our time with a surprising freshness of poetic insight and interpretation. His sharp and incisive style, with its withering irony was justly needed to expose the false glamour and garb of vitiated public taste and bring back the minds of the people into a liking for genuine poetry. Like our critics of old, he too explained the general aim and nature of poetry and showed its relation to the life of Man and in Nature. But he did not stop with that. He took up two of our greatest poets, Tikkanna and Pingali Suranna who, like Shakespeare, may be said to have "warbled their native wood-notes



wild" and showed by analysing their poetry how genuine poetic excellence can be attained without the adventitious aid of conventional diction and ornamentation. His findings are much the same as those of our old critics; but the method of approach is different. Whereas they followed the logical method of reasoning, he adopted the historical method of concrete presentation.

Thus at the threshold of the twentieth century we have got the full measure of modern literary criticism in operation. On the one hand, the life of each poet and the history of his time are studied to gauge the intrinsic worth of his poetry; and on the other, his poems are analysed and criticised with a view to discover their relation to his life and his times. Thus the poet and his poetry are blended together into one harmonious whole.

The literary criticisms of our poets and prose-writers, ancient or modern which the English-educated Andhras are contributing to the journals now-a-days are generally written in accordance with the modern and up-to-date methods of criticism. The only defect is that most of them are disconnected and discontinuous. A history of Andhra literature, it must be remembered, was never written in the past. It has to be written now for the first time. A few attempts have been made by some individual writers to give a connected history of our literature from the known beginnings down to our time, chiefly based on the survey of the field by Mr. Viresalingam and Mr. Sri Ramamurti. But unfortunately the accounts, except in the case of a few important poets, are very meagre and thread-bare. A real and complete history of our literature cannot be called up to order. It must be the outcome of the willing drudgery of scores and scores of scholars who should take up each an important section or period and make an intensive study of it and give a full estimate of its contents. Unless and until such a work is undertaken by scholars working in unison, our efforts are destined to be spasmodic and desultory.

In the matter of literary criticism our present position is this. Some of our scholars, in the midst of other activities, have done really good work in this direction. Mr. Korada Ramakrishnayya M.A., of the Madras University has published his first instalment of his 'Studies in Andhra Mahabharata' which contains an ample exposition of the modern historical method of literary criticism. Mr. Jayanti Ramayya Pantulu Garu B.A., B.L., our veteran scholar and critic delivered his Andhra University extension lectures on 'The modern tendencies in Andhra literature: which are about to be published in a book form.



He has summed up therein his knowledge and experience of nearly half a century of literary association with the scholars and poets of our country. It is thus a valuable epitome of our critical output almost from inception. Mr. M. Ramakrishna Kavi M.A. of Madras delivered his Madras University lectures on the History of Andhra Literature: which unfortunately do not seem to have been published. Mr. R. Ananta Krishna Sarma of Mysore published several lectures on literary topics: which make a very interesting reading, others there are who are contributing their mite to this hitherto neglected field of literary activity.

But all these put together are only a flea-bite as compared with the vast amount of work yet to be done. What is most regrettable, in a consideration of this nature, is the want of a Research institute where young and ambitious scholars can do systematic and co-ordinated critical work under expert guidance. Such an institute must in the first instance, be opened by the Andhra University as it can be done by them with the least additional expense. There are the scholarly Professors to guide and there are Honours students to work. Withal there is a vast library for ready reference. The University may begin to form a manuscript library, as well, of unprinted Andhra works to be a part of its existing huge collection of printed books, Indian and non-Indian. It is hoped that the present Vice-Chancellor who is a very ripe scholar in Andhra literature will set about ere long creating such an institute.

A second-desideratum is the formation of large libraries, containing Andhra books, printed and unprinted. At present we have only just a few. The Government Oriental Manuscript Library at Madras contains the biggest collection of Andhra manuscripts but it is far away from the reach of the Andhra Scholars and Research workers. Efforts should be made to bring that collection into some central place in the Andhra country to be of use to our countrymen. The second biggest collection of Andhra manuscripts is at Cocanada in the custody of the Telugu Academy reared up with assiduous care by Mr. Jayanti Ramayya Pantulu Garu under the patronage of some of the Andhra Zamindars and in particular, of the munificent and scholarly Maharajah of Pithapuram, Sri Rajah Rao Venkata Kumara Mahipathi Surya Rao Bahadur Varu. The Gautami Library of Rajahmundry and the Tikkanna Library at Nellore also contain several thousands of printed Telugu books. But they have not got unpublished manuscripts worthy of mention. The Krishnadevaraya Library of Hyderabad is a standing monument to show the passionate love which



the Andhras of the Nizam's Dominions bear towards their mother-tongue, the Telugu language. But these are only a few and more libraries have to be formed containing unpublished Palmyra manuscripts which are found in villages in a neglected and decayed condition.

But the most important need of all, for a widespread critical literary activity, is a band of young men determined to undergo the drudgery and delve into the contents of musty [Palmyra manuscripts by patient study. Our young Andhras are certainly not unambitious of patriotic work. They have in fact much selfless zeal. But unfortunately their zeal lies in the easy and unctuous direction of composing some verses and blazing up as poets. A poetic temperament is certainly necessary for making a good literary critic: but criticism is not poetic composition. It is a matter of detailed study, careful comparison, and impartial judgment. Great poets are not necessarily great critics: they are very often poor critics. I was often amused to see a well known great Andhra poet, still in our midst, often asked by people to deliver a speech about this or that poet and he, a witty and engaging speaker, would as often divert into his own poetry and enthrall the audience for hours, oblivious all the time to his original theme.

So then the qualities necessary for making a good literary critic in Andhra do not require the ability to write great poetry. It is enough if one is fairly acquainted with the technique of poetic composition in Andhra. A working acquaintance with Sanskrit literature is, however, a *Sine qua non* for all literary critics in the Andhra literature. It would be quite a valuable qualification if our young acolyte in criticism is fairly acquainted with the poets of the nineteenth century in English literature who best represent the forward march of great ideas couched in thrilling language. If he were to add a little acquaintance with another Dravidian literature besides his own Andhra, so much the better as it will enable him to see the resemblance in the family group. But more than all these, a knowledge of South Indian History, or at least the History, of his own country, Andhradesa, is quite essential and indispensable as otherwise his criticism will be a blind performance. Most poets and prose-writers represent their own times and it is only a gifted few that can see in advance and unless the young critic is aware of the tendencies of each period of history, intellectual, social or religious, he slips into the error of misreading the mind of the poet: which is quite fatal to literary criticism. As our ancient critics always insisted, one should first try, to understand the 'Kavi-hridayam' or 'the mind of the poet' before one approves or disapproves the poets' thought.



Literary criticism in every country began with fault finding and mutual recrimination and our Andhra country has been no exception: but the young critic should remember these wise words of Carlyle when he said in the course of his estimate of the great German poet Goethe, "There is a maxim, far better known than practised, that to detest faults is a much lower occupation than to recognise merits." Fault-finding may be an easy and pleasing pastime but the appreciation of merit is a much more sacred duty on the part of the critic.

I do greatly hope that our young Andhra graduates in Arts and our young Vidwans in Andhra and Sanskrit would pass through the painful drudgery of studying the unpublished Palmyra manuscripts of our poets and reveal to their countrymen the hidden treasures therein contained and thus lay the foundations for a comprehensive History of Andhra Literature.

SRI JAGADGURU VISHWABHAKT  
JNANA SIMHASAN JNANAMANDIR  
LIBRARY

Jangamawadi Math, Varanasi  
Acc. No. 5432

[ENGLISH SECTION 1 TO 32 PAGES PRINTED BY A. LAKSHMANASWAMY NAIDU  
AT THE SARASWATHI POWER PRESS, RAJAHMUNDY. ORDER NO. 119-1986.]















